

滋賀県  
自動運転バスに関する利用者アンケート調査  
(バス車内調査)  
結果報告書

令和8年3月  
滋賀県

# 目次

I アンケート調査の概要.....	1
1 調査の目的.....	1
2 調査概要.....	1
3 報告書の見方.....	1
II バス車内アンケート調査結果.....	2

# I アンケート調査の概要

## 1 調査の目的

本調査は、社会情勢の変化に対応した持続可能な地域交通ネットワークの維持・活性化を図るため、自動運転バス利用者を対象に、満足度、利用状況、再利用意向等についてお伺いし、滋賀県が進める自動運転の取組に活かすことを目的として実施しました。

## 2 調査概要

項目	バス車内アンケート調査
調査対象者	自動運転バスを利用した方
調査期間	令和8年2月2日(月)～2月16日(月)
調査方法	紙(直接配布・直接回収)、またはWEB調査による本人回答方式
有効回収数	1,131件 うち、紙回答1,085件、WEB回答46件

## 3 報告書の見方

- ◇回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- ◇複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、集計対象者総数(あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人)のうち、その選択肢の回答者割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ◇図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- ◇図表中の「n (number of case)」は、集計対象者総数(あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人)を表しています。
- ◇本文中の設問の選択肢は簡略化している場合があります。
- ◇「その他」「不明・無回答」を除き、回答の高いもの**第1位**と**第2位**に網掛けをしています。
- ◇集計対象者数(n値)が少ない(10件未満)クロス集計について、コメント対象外としています。
- ◇図表中のクロス集計において、全体のn数は各属性設問の「不明・無回答」(表組非掲載)を含むため、内訳の合計に一致しません。

## Ⅱ バス車内アンケート調査結果

回答者について

### ① 回答者の利用日等

単位: 人、%						
日 付 × 便 ( 往 ・ 復 )	2日(月) 9便	往路	58人	81人	5.1%	7.2%
		復路	20人		1.8%	
		WEB	3人		0.3%	
	3日(火) 9便	往路	35人	49人	3.1%	4.3%
		復路	13人		1.1%	
		WEB	1人		0.1%	
	4日(水) 9便	往路	25人	59人	2.2%	5.2%
		復路	30人		2.7%	
		WEB	4人		0.4%	
	5日(木) 9便	往路	46人	81人	4.1%	7.2%
		復路	29人		2.6%	
		WEB	6人		0.5%	
	6日(金) 9便	往路	47人	69人	4.2%	6.1%
		復路	21人		1.9%	
		WEB	1人		0.1%	
	7日(土) 11便	往路	43人	86人	3.8%	7.6%
復路		40人	3.5%			
WEB		3人	0.3%			
8日(日) 11便	往路	32人	74人	2.8%	6.5%	
	復路	40人		3.5%		
	WEB	2人		0.2%		
9日(月) 9便	往路	14人	53人	1.2%	4.7%	
	復路	35人		3.1%		
	WEB	4人		0.4%		
10日(火) 9便	往路	46人	68人	4.1%	6.0%	
	復路	21人		1.9%		
	WEB	1人		0.1%		
11日(水:祝) 11便	往路	39人	72人	3.4%	6.4%	
	復路	31人		2.7%		
	WEB	2人		0.2%		
12日(木) 9便	往路	46人	78人	4.1%	6.9%	
	復路	28人		2.5%		
	WEB	4人		0.4%		
13日(金) 9便	往路	43人	75人	3.8%	6.6%	
	復路	30人		2.7%		
	WEB	2人		0.2%		
14日(土) 11便	往路	55人	110人	4.9%	9.7%	
	復路	48人		4.2%		
	WEB	7人		0.6%		
15日(日) 11便	往路	48人	101人	4.2%	8.9%	
	復路	50人		4.4%		
	WEB	3人		0.3%		
16日(月) 9便	往路	36人	73人	3.2%	6.5%	
	復路	33人		2.9%		
	WEB	4人		0.4%		
	不明・無回答	WEB	2人	2人	0.2%	0.2%
合計		1131人		100.0%		

※WEB 回答は往路・復路が判別できないため別集計となっています。

《利用日×性別・居住地別》

単位:%		2日 (月)	3日 (火)	4日 (水)	5日 (木)	6日 (金)	7日 (土)	8日 (日)	9日 (月)	10日 (火)	11日 (水) 祝日	12日 (木)	13日 (金)	14日 (土)	15日 (日)	16日 (月)	不明・ 無回答	合計
全体 (n=1,131)		7.2	4.3	5.2	7.2	6.1	7.6	6.5	4.7	6.0	6.4	6.9	6.6	9.7	8.9	6.5	0.2	100.0
性別	男性 (n=589)	8.0	4.2	5.4	7.8	6.8	7.8	5.4	6.6	5.8	6.8	7.3	5.9	8.3	8.0	5.4	0.4	100.0
	女性 (n=528)	6.3	4.5	5.1	6.6	5.3	7.2	7.8	2.7	6.3	6.1	6.6	7.4	10.6	9.8	7.8	0.0	100.0
	その他 (n=3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住地別	滋賀県内 (n=698)	6.2	3.7	5.9	7.0	5.6	8.3	5.4	3.9	4.3	7.3	6.3	7.2	11.5	11.2	6.0	0.2	100.0
	滋賀県外 (n=418)	9.1	4.8	4.3	7.7	7.2	6.2	8.6	6.2	8.4	5.0	7.9	5.5	6.5	5.5	7.2	0.0	100.0
	海外 (n=10)	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0

《利用日×年齢別》

単位:%		2日 (月)	3日 (火)	4日 (水)	5日 (木)	6日 (金)	7日 (土)	8日 (日)	9日 (月)	10日 (火)	11日 (水) 祝日	12日 (木)	13日 (金)	14日 (土)	15日 (日)	16日 (月)	不明・ 無回答	合計
全体 (n=1,131)		7.2	4.3	5.2	7.2	6.1	7.6	6.5	4.7	6.0	6.4	6.9	6.6	9.7	8.9	6.5	0.2	100.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	2.4	0.0	2.4	2.4	4.9	4.9	7.3	4.9	12.2	12.2	4.9	0.0	9.8	19.5	12.2	0.0	100.0
	20歳代 (n=82)	6.1	4.9	3.7	9.8	2.4	9.8	8.5	11.0	9.8	8.5	7.3	6.1	2.4	9.8	0.0	0.0	100.0
	30歳代 (n=132)	7.6	1.5	5.3	5.3	6.1	10.6	9.1	4.5	5.3	9.1	6.8	1.5	12.1	11.4	3.8	0.0	100.0
	40歳代 (n=202)	9.4	6.4	5.0	4.0	4.5	6.9	8.9	4.0	5.9	8.4	3.5	3.0	9.9	12.4	7.9	0.0	100.0
	50歳代 (n=273)	8.1	4.0	3.7	6.2	6.2	7.7	7.0	5.5	5.1	4.8	9.2	8.8	11.0	7.3	5.1	0.4	100.0
	60歳代 (n=240)	4.6	4.2	7.1	11.7	9.6	9.6	3.3	2.9	5.0	5.4	5.4	10.0	10.0	5.4	5.4	0.4	100.0
	70歳代 (n=125)	9.6	6.4	7.2	8.0	6.4	1.6	2.4	3.2	7.2	3.2	9.6	9.6	5.6	5.6	14.4	0.0	100.0
	80歳以上 (n=30)	3.3	3.3	6.7	6.7	0.0	3.3	10.0	6.7	3.3	3.3	10.0	6.7	13.3	16.7	6.7	0.0	100.0

《バスの便×性別・居住地別》

(平日)

単位：%		1便 (n=75)	2便 (n=63)	3便 (n=80)	4便 (n=73)	5便 (n=74)	6便 (n=56)	7便 (n=82)	8便 (n=80)	9便 (n=73)	平日 合計
平日全体 (n=688)		11.4	9.6	12.2	11.1	11.3	8.5	12.5	12.2	11.1	100.0
性別	男性 (n=356)	11.2	9.8	12.9	10.4	10.1	8.7	10.4	16.0	10.4	100.0
	女性 (n=296)	11.5	8.8	11.5	12.2	12.5	8.4	15.2	8.1	11.8	100.0
	その他 (n=3)	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住地別	滋賀県内 (n=368)	12.2	11.1	13.9	8.7	8.2	10.6	10.6	12.0	12.8	100.0
	うち彦根市内 (n=233)	12.0	11.6	10.3	7.7	18.0	9.9	10.3	6.9	13.3	100.0
	滋賀県外 (n=249)	11.6	8.8	11.2	15.3	5.2	6.4	16.5	14.5	10.4	100.0
	海外 (n=6)	16.7	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0

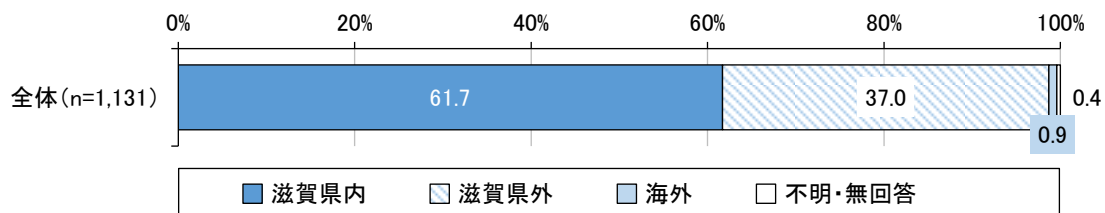
(土・日・祝)

単位：%		1便 (n=33)	2便 (n=37)	3便 (n=50)	4便 (n=30)	5便 (n=41)	6便 (n=40)	7便 (n=44)	8便 (n=38)	9便 (n=40)	10便 (n=45)	11便 (n=28)	土日祝 合計
土日祝全体 (n=443)		7.7	8.7	11.7	7.0	9.6	9.4	10.3	8.9	9.4	10.6	6.6	100.0
性別	男性 (n=203)	8.9	7.4	9.4	7.9	10.8	10.3	9.9	10.3	10.3	9.9	4.9	100.0
	女性 (n=213)	6.6	9.4	14.1	6.1	8.9	8.9	10.8	7.0	8.9	11.3	8.0	100.0
	その他 (n=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住地別	滋賀県内 (n=291)	8.2	10.7	11.0	8.2	10.3	8.9	10.3	7.2	10.0	8.9	6.2	100.0
	うち彦根市内 (n=181)	12.2	9.4	11.0	10.5	4.4	8.8	12.7	7.7	9.4	9.4	4.4	100.0
	滋賀県外 (n=130)	6.9	4.6	13.8	3.8	7.7	10.8	10.8	10.8	8.5	14.6	7.7	100.0
	海外 (n=4)	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0

Q1. 住まい、性別、年齢、職業を教えてください。

① 居住地

「滋賀県内」が61.7%と最も高く、次いで「滋賀県外」が37.0%、「海外」が0.9%となっています。



《居住地×年齢別》

年齢別で見ると、全ての年齢で「滋賀県内」が高くなっています。

単位: %		滋賀県内	滋賀県外	海外	不明・無回答
全体	(n=1,131)	61.7	37.0	0.9	0.4
年齢別	19歳以下 (n=41)	63.4	36.6	0.0	0.0
	20歳代 (n=82)	61.0	36.6	2.4	0.0
	30歳代 (n=132)	61.4	37.9	0.8	0.0
	40歳代 (n=202)	60.4	35.1	3.0	1.5
	50歳代 (n=273)	55.3	44.7	0.0	0.0
	60歳代 (n=240)	63.8	35.8	0.4	0.0
	70歳代 (n=125)	70.4	28.8	0.0	0.8
	80歳以上 (n=30)	76.7	23.3	0.0	0.0

《居住地×職業別・来訪の目的別等》

職業別でみると、〔大学生、専門学生〕では「滋賀県外」、他の職業では「滋賀県内」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、〔観光・お出かけ〕では「滋賀県外」、他の目的では「滋賀県内」が最も高くなっています。

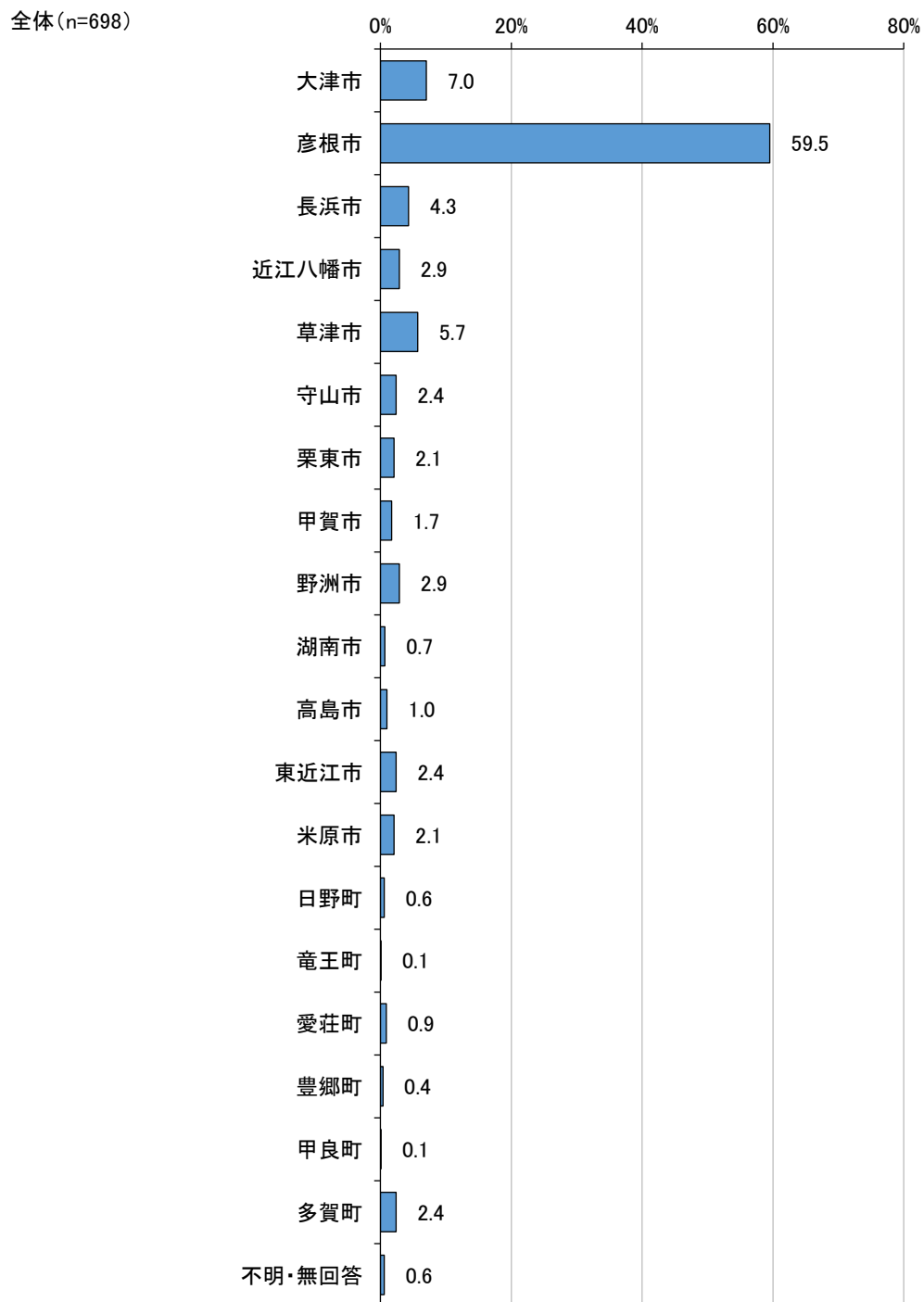
単位：%		滋賀県内	滋賀県外	海外	不明・無回答
全体 (n=1,131)		61.7	37.0	0.9	0.4
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	57.7	40.8	1.0	0.5
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	65.3	31.9	2.8	0.0
	パート、アルバイト (n=142)	71.8	28.2	0.0	0.0
	家事専業 (n=82)	62.2	37.8	0.0	0.0
	小中学生 (n=22)	59.1	40.9	0.0	0.0
	高校生 (n=7)	85.7	14.3	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	41.2	52.9	5.9	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=161)	67.7	32.3	0.0	0.0
	その他 (n=12)	83.3	16.7	0.0	0.0
行政機関関係等	関係あり (n=112)	63.4	35.7	0.0	0.9
	関係なし (n=1,019)	61.5	37.1	1.0	0.4
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	47.7	50.4	1.5	0.5
	通勤・通学 (n=21)	85.7	14.3	0.0	0.0
	買物 (n=39)	82.1	17.9	0.0	0.0
	視察 (n=286)	78.7	21.3	0.0	0.0
	その他 (n=119)	88.2	10.9	0.0	0.8



Q1の①で「滋賀県内」を選択した方

■ 市町村名

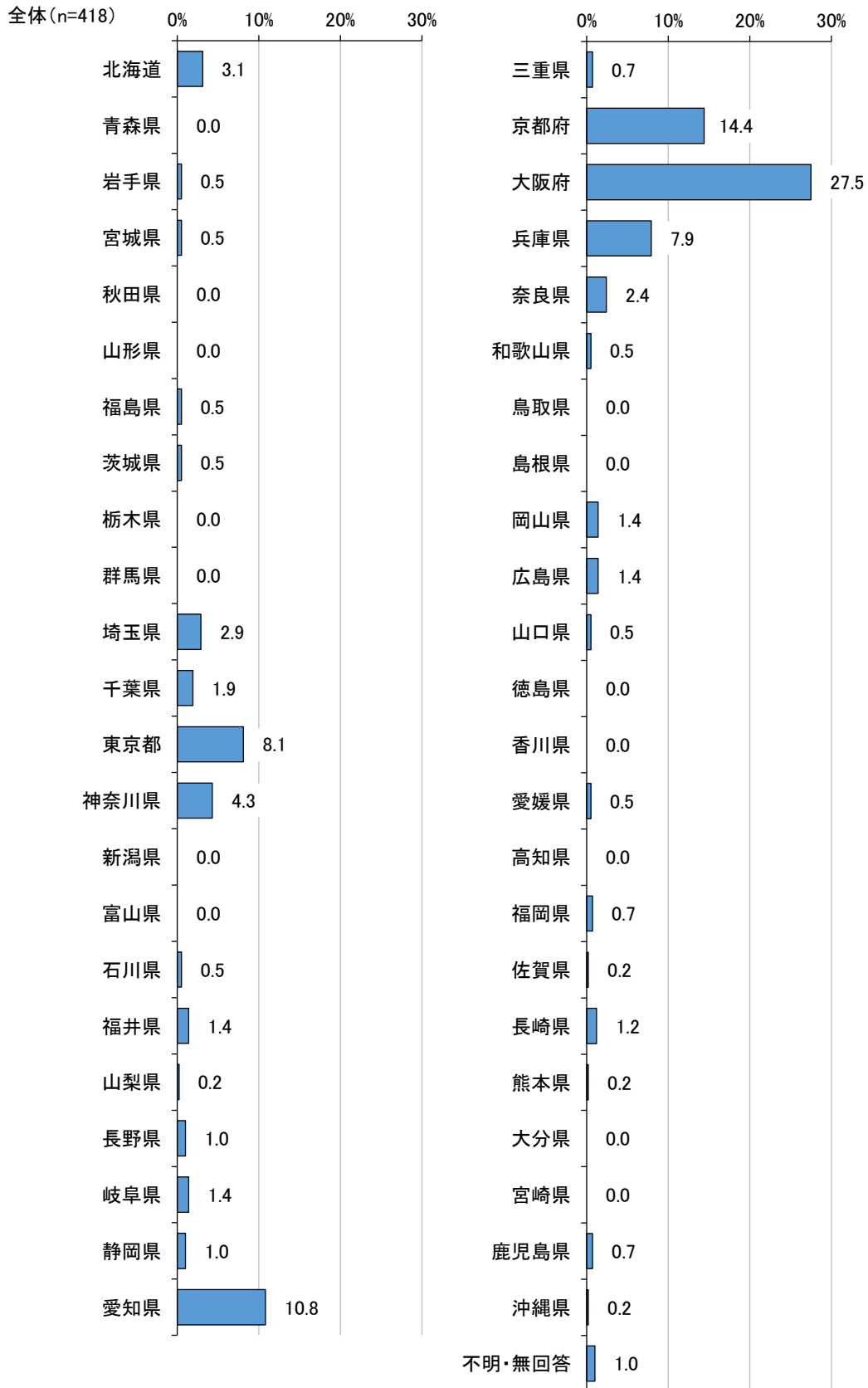
「彦根市」が59.5%と最も高く、次いで「大津市」が7.0%、「草津市」が5.7%となっています。



Q1の①で「滋賀県外」を選択した方

■ 都道府県名

「大阪府」が27.5%と最も高く、次いで「京都府」が14.4%、「愛知県」が10.8%となっています。



Q1の①で「海外」を選択した方

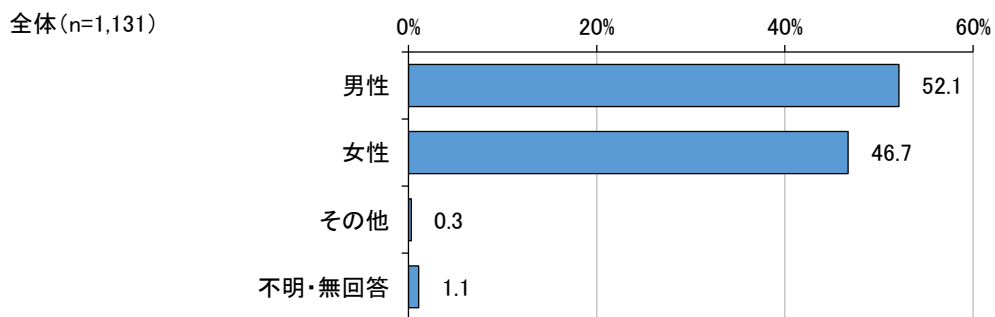
■ 国名

「台湾」が5件と最も高く、次いで「中国」が3件、「韓国」が1件となっています。

「海外」の記載内容 (9件)
台湾 (5件)
中国 (3件)
韓国 (1件)

②性別

「男性」が52.1%、「女性」が46.7%となっています。



《性別×居住地別・年齢別》

単位: %		男性	女性	その他	不明・無回答
全体 (n=1,131)		52.1	46.7	0.3	1.1
居住地別	滋賀県内 (n=698)	54.0	44.4	0.3	1.3
	滋賀県外 (n=418)	49.3	50.5	0.2	0.2
	海外 (n=10)	30.0	60.0	0.0	10.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	51.2	46.3	0.0	2.4
	20歳代 (n=82)	52.4	46.3	0.0	1.2
	30歳代 (n=132)	47.0	53.0	0.0	0.0
	40歳代 (n=202)	54.5	45.5	0.0	0.0
	50歳代 (n=273)	52.0	47.3	0.4	0.7
	60歳代 (n=240)	55.0	42.1	0.8	2.1
	70歳代 (n=125)	51.2	48.0	0.0	0.8
	80歳以上 (n=30)	43.3	56.7	0.0	0.0

《性別×職業別・来訪の目的別等》

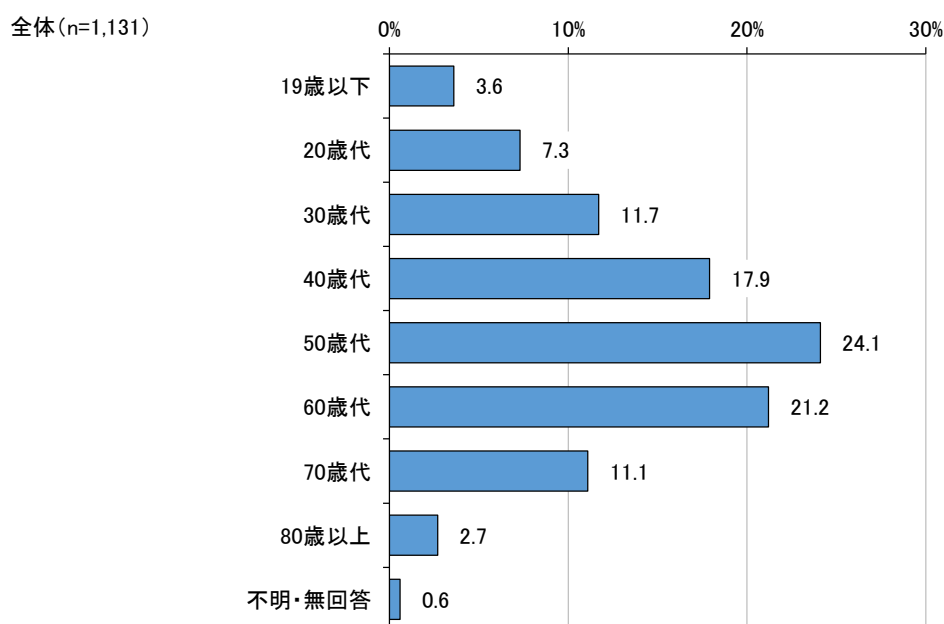
行政機関、交通事業者、自動運転等との関係別でみると、〔関係あり〕では「男性」が80.4%と高くなっています。

来訪の目的別でみると、〔観光・お出かけ〕〔買物〕では「女性」、〔通勤・通学〕〔視察〕等では「男性」が高くなっています。

単位：%		男性	女性	その他	不明・無回答
全体 (n=1,131)		52.1	46.7	0.3	1.1
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	64.3	35.0	0.3	0.5
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	68.1	31.9	0.0	0.0
	パート、アルバイト (n=142)	18.3	80.3	0.0	1.4
	家事専業 (n=82)	1.2	97.6	0.0	1.2
	小中学生 (n=22)	45.5	50.0	0.0	4.5
	高校生 (n=7)	57.1	42.9	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	58.8	38.2	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	55.9	42.2	0.6	1.2
	その他 (n=12)	41.7	58.3	0.0	0.0
	と行政機関関係別等	関係あり (n=112)	80.4	19.6	0.0
関係なし (n=1,019)		49.0	49.7	0.3	1.1
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	45.1	53.5	0.2	1.2
	通勤・通学 (n=21)	57.1	42.9	0.0	0.0
	買物 (n=39)	41.0	56.4	2.6	0.0
	視察 (n=286)	70.3	29.0	0.3	0.7
	その他 (n=119)	51.3	47.9	0.0	0.8

### ③ 年齢

「50歳代」が24.1%と最も高く、次いで「60歳代」が21.2%、「40歳代」が17.9%となっています。



#### 《年齢×居住地別・職業別》

職業別で見ると、[会社員、公務員、団体職員] [家事専業] では「50歳代」、[自営業、自由業、経営者] [パート、アルバイト] では「60歳代」、[大学生、専門学生] では「20歳代」、[無職 (定年退職者含む)] では「70歳代」が最も高くなっています。

単位: %		19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	不明・無回答
全体	(n=1,131)	3.6	7.3	11.7	17.9	24.1	21.2	11.1	2.7	0.6
居住地別	滋賀県内 (n=698)	3.7	7.2	11.6	17.5	21.6	21.9	12.6	3.3	0.7
	滋賀県外 (n=418)	3.6	7.2	12.0	17.0	29.2	20.6	8.6	1.7	0.2
	海外 (n=10)	0.0	20.0	10.0	60.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	0.5	8.8	18.2	24.8	31.3	14.1	1.7	0.2	0.5
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	0.0	0.0	2.8	16.7	27.8	36.1	15.3	1.4	0.0
	パート、アルバイト (n=142)	0.0	2.1	6.3	14.1	27.5	36.6	11.3	0.7	1.4
	家事専業 (n=82)	0.0	1.2	12.2	14.6	25.6	24.4	17.1	4.9	0.0
	小中学生 (n=22)	95.5	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高校生 (n=7)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	11.8	73.5	2.9	0.0	0.0	8.8	2.9	0.0	0.0
	無職 (定年退職者含む) (n=161)	0.6	0.0	1.2	5.0	5.0	32.9	42.9	12.4	0.0
	その他 (n=12)	41.7	0.0	8.3	8.3	8.3	25.0	16.7	0.0	0.0

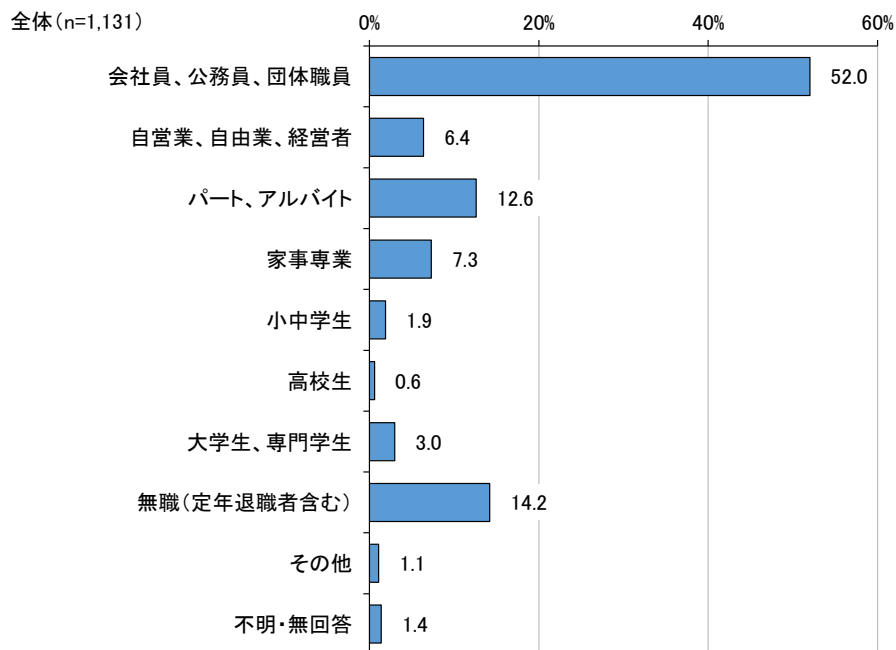
### 《年齢×来訪の目的別等》

来訪の目的別でみると、[通勤・通学] では「40歳代」、[その他] では「70歳代」、他の目的では「50歳代」が最も高くなっています。

単位：%		19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	不明・無回答
全体 (n=1,131)		3.6	7.3	11.7	17.9	24.1	21.2	11.1	2.7	0.6
と行政機関関係別等	関係あり (n=112)	0.0	9.8	17.0	31.3	26.8	12.5	2.7	0.0	0.0
	関係なし (n=1,019)	4.0	7.0	11.1	16.4	23.8	22.2	12.0	2.9	0.7
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	3.6	7.2	11.5	17.3	23.1	22.9	10.9	2.9	0.8
	通勤・通学 (n=21)	19.0	9.5	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	買物 (n=39)	2.6	2.6	5.1	17.9	33.3	23.1	10.3	5.1	0.0
	視察 (n=286)	3.1	10.1	13.6	19.9	26.9	17.1	7.3	1.4	0.3
	その他 (n=119)	1.7	1.7	10.1	14.3	22.7	21.8	23.5	4.2	0.0

### ④ 現在の職業

「会社員、公務員、団体職員」が 52.0%と最も高く、次いで「無職（定年退職者含む）」が 14.2%、「パート、アルバイト」が 12.6%となっています。



「その他」の記載内容 (7件)	
保育園 (2件)	講師
こども園に通ってる	子供 (小学生)
委託職員	主婦

《職業×居住地別・年齢別・来訪の目的別等》

居住地別でみると、全ての居住地で「会社員、公務員、団体職員」が最も高くなっています。

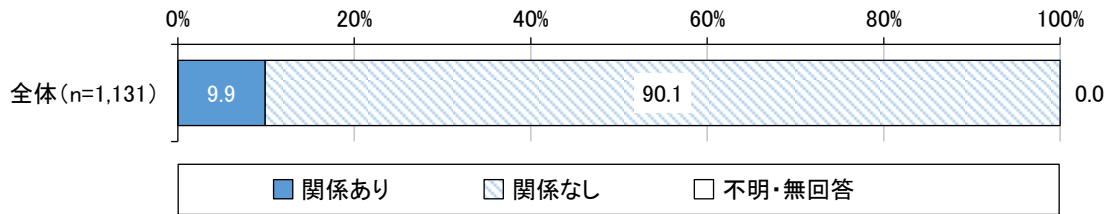
年齢別でみると、〔19歳以下〕では「小中学生」、70歳以上では「無職（定年退職者含む）」、他の年齢では「会社員、公務員、団体職員」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、全ての目的で「会社員、公務員、団体職員」が最も高くなっています。

単位：%		会社員、 公務員、 団体職員	自営業、 自由業、 経営者	パート、 アルバイト	家事 専業	小 中 学 生	高 校 生	大 学 生、 専 門 学 生	無 職 （ 定 年 退 職 者 含 む ）	そ の 他	不 明 ・ 無 回 答
全体 (n=1,131)		52.0	6.4	12.6	7.3	1.9	0.6	3.0	14.2	1.1	1.4
居 住 地 別	滋賀県内 (n=698)	48.6	6.7	14.6	7.3	1.9	0.9	2.0	15.6	1.4	1.4
	滋賀県外 (n=418)	57.4	5.5	9.6	7.4	2.2	0.2	4.3	12.4	0.5	1.0
	海外 (n=10)	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
年 齢 別	19歳以下 (n=41)	7.3	0.0	0.0	0.0	51.2	17.1	9.8	2.4	12.2	2.4
	20歳代 (n=82)	63.4	0.0	3.7	1.2	0.0	0.0	30.5	0.0	0.0	1.2
	30歳代 (n=132)	81.1	1.5	6.8	7.6	0.0	0.0	0.8	1.5	0.8	0.8
	40歳代 (n=202)	72.3	5.9	9.9	5.9	0.5	0.0	0.0	4.0	0.5	1.0
	50歳代 (n=273)	67.4	7.3	14.3	7.7	0.0	0.0	0.0	2.9	0.4	0.7
	60歳代 (n=240)	34.6	10.8	21.7	8.3	0.0	0.0	1.3	22.1	1.3	0.4
	70歳代 (n=125)	8.0	8.8	12.8	11.2	0.0	0.0	0.8	55.2	1.6	1.6
	80歳以上 (n=30)	3.3	3.3	3.3	13.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	13.3
と行政 機関 関係 別等	関係あり (n=112)	88.4	5.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.9	1.8	0.0	0.9
	関係なし (n=1,019)	48.0	6.5	13.6	8.0	2.2	0.7	3.2	15.6	1.2	1.5
来 訪 の 目 的 別	観光・お出かけ (n=663)	48.0	5.7	13.0	9.0	2.3	0.3	3.6	16.1	0.9	1.5
	通勤・通学 (n=21)	66.7	4.8	9.5	0.0	4.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	買物 (n=39)	43.6	2.6	28.2	2.6	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0
	視察 (n=286)	66.1	6.3	9.1	2.4	1.4	0.7	3.1	9.1	1.0	1.0
	その他 (n=119)	42.0	11.8	14.3	10.9	1.7	0.0	0.8	16.0	2.5	0.8

■ 行政機関、交通事業者、自動運転等との関係の有無

「関係あり」が9.9%、「関係なし」が90.1%となっています。



《行政機関等との関係×居住地別・年齢別》

単位: %		関係あり	関係なし	不明・無回答
全体 (n=1,131)		9.9	90.1	0.0
居住地別	滋賀県内 (n=698)	10.2	89.8	0.0
	滋賀県外 (n=418)	9.6	90.4	0.0
	海外 (n=10)	0.0	100.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	0.0	100.0	0.0
	20歳代 (n=82)	13.4	86.6	0.0
	30歳代 (n=132)	14.4	85.6	0.0
	40歳代 (n=202)	17.3	82.7	0.0
	50歳代 (n=273)	11.0	89.0	0.0
	60歳代 (n=240)	5.8	94.2	0.0
	70歳代 (n=125)	2.4	97.6	0.0
	80歳以上 (n=30)	0.0	100.0	0.0

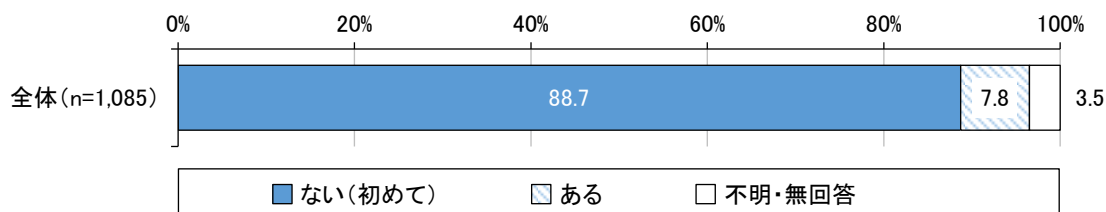


《行政機関等との関係×職業別・来訪の目的別》

単位：%		関係あり	関係なし	不明・無回答
全体 (n=1,131)		9.9	<b>90.1</b>	0.0
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	16.8	<b>83.2</b>	0.0
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	8.3	<b>91.7</b>	0.0
	パート、アルバイト (n=142)	2.1	<b>97.9</b>	0.0
	家事専業 (n=82)	0.0	<b>100.0</b>	0.0
	小中学生 (n=22)	0.0	<b>100.0</b>	0.0
	高校生 (n=7)	0.0	<b>100.0</b>	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	2.9	<b>97.1</b>	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=161)	1.2	<b>98.8</b>	0.0
	その他 (n=12)	0.0	<b>100.0</b>	0.0
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	3.9	<b>96.1</b>	0.0
	通勤・通学 (n=21)	14.3	<b>85.7</b>	0.0
	買物 (n=39)	2.6	<b>97.4</b>	0.0
	視察 (n=286)	23.8	<b>76.2</b>	0.0
	その他 (n=119)	11.8	<b>88.2</b>	0.0

⑤ 彦根の自動運転バスを利用したことがありますか。

「ある」が7.8%、「ない(初めて)」が88.7%で、1割弱の方が複数回の利用となっています。



《バスの利用×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「ない(初めて)」が高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「ない(初めて)」が高くなっています。

単位:%		ない (初めて)	ある	不明・ 無回答
全体 (n=1,085)		88.7	7.8	3.5
居住地別	滋賀県内 (n=662)	89.7	7.4	2.9
	滋賀県外 (n=408)	87.0	8.6	4.4
	海外 (n=10)	100.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=40)	95.0	2.5	2.5
	20歳代 (n=81)	95.1	1.2	3.7
	30歳代 (n=129)	89.1	10.1	0.8
	40歳代 (n=193)	91.7	6.7	1.6
	50歳代 (n=261)	84.7	11.5	3.8
	60歳代 (n=226)	87.2	7.5	5.3
	70歳代 (n=119)	85.7	8.4	5.9
	80歳以上 (n=30)	100.0	0.0	0.0

《バスの利用×職業別・来訪の目的別等》

行政機関、交通事業者、自動運転等との関係別でみると、「関係あり」「関係なし」とともに「ない（初めて）」が高くなっています。

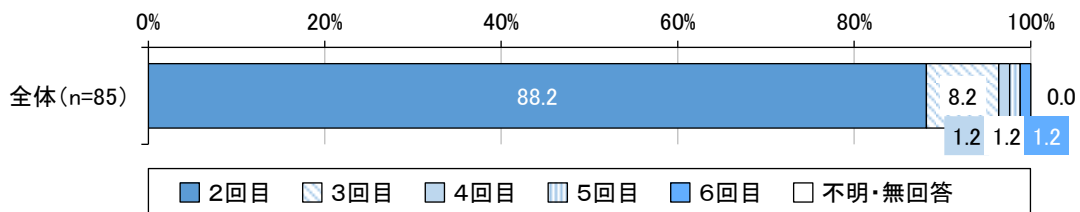
来訪の目的別でみると、全ての目的で「ない（初めて）」が高くなっています。

単位：%		ない (初めて)	ある	不明・無回答
全体 (n=1,085)		88.7	7.8	3.5
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=568)	89.3	8.6	2.1
	自営業、自由業、経営者 (n=65)	90.8	4.6	4.6
	パート、アルバイト (n=134)	82.1	12.7	5.2
	家事専業 (n=78)	88.5	7.7	3.8
	小中学生 (n=22)	95.5	0.0	4.5
	高校生 (n=6)	100.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	97.1	2.9	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=156)	88.5	5.1	6.4
	その他 (n=12)	91.7	8.3	0.0
行政機関関係別等	関係あり (n=111)	91.0	9.0	0.0
	関係なし (n=974)	88.4	7.7	3.9
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=642)	88.8	8.3	3.0
	通勤・通学 (n=18)	88.9	5.6	5.6
	買物 (n=39)	71.8	23.1	5.1
	視察 (n=269)	90.7	5.9	3.3
	その他 (n=114)	90.4	5.3	4.4

Q1の⑤で「ある」を選択した方

■ 利用回数

「2回目」が88.2%と最も高く、次いで「3回目」が8.2%、「4回目」「5回目」「6回目」が1.2%となっています。



《利用回数×居住地別・年齢別》

単位: %		2回目	3回目	4回目	5回目	6回目	不明・無回答
全体	(n=85)	88.2	8.2	1.2	1.2	1.2	0.0
居住地別	滋賀県内 (n=49)	93.9	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	滋賀県外 (n=35)	80.0	11.4	2.9	2.9	2.9	0.0
年齢別	19歳以下 (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代 (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代 (n=13)	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	40歳代 (n=13)	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	50歳代 (n=30)	76.7	13.3	3.3	3.3	3.3	0.0
	60歳代 (n=17)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70歳代 (n=10)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 海外、80歳以上はn=0のため省略。

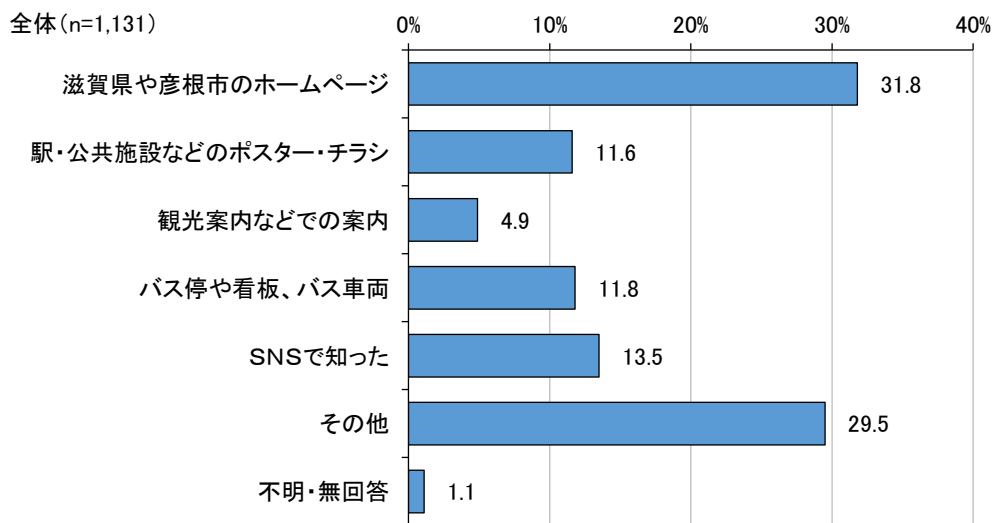
《利用回数×職業別・来訪の目的別等》

単位：%		2 回 目	3 回 目	4 回 目	5 回 目	6 回 目	不 明 ・ 無 回 答
全体 (n=85)		88.2	8.2	1.2	1.2	1.2	0.0
職 業 別	会社員、公務員、団体職員 (n=49)	87.8	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	自営業、自由業、経営者 (n=3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	パート、アルバイト (n=17)	76.5	5.9	5.9	5.9	5.9	0.0
	家事専業 (n=6)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=8)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他 (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
と行政 機関 関係 別等	関係あり (n=10)	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	関係なし (n=75)	88.0	8.0	1.3	1.3	1.3	0.0
来 訪 の 目 的 別	観光・お出かけ (n=53)	90.6	7.5	0.0	0.0	1.9	0.0
	通勤・通学 (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	買物 (n=9)	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0
	視察 (n=16)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他 (n=6)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 小中学生、高校生はn = 0のため省略。

Q2. 自動運転バスを何で知りましたか。(複数回答)

「滋賀県や彦根市のホームページ」が31.8%と最も高く、次いで「SNSで知った」が13.5%、「バス停や看板、バス車両」が11.8%となっています。「その他」も29.5%と高く、記載内容としては、「知人・友人から聞いた」「新聞」「テレビ」といった回答が多くなっています。



「その他」の記載内容 (298件)		
知人・友人等からの情報 (47件)	新聞 (37件)	テレビ (36件)
家族から聞いた (30件)	バスを直接みた (28件)	その他の人から聞いた (24件)
ニュース (23件)	職場からの情報 (16件)	SNS、ネット (12件)
運行スタッフの案内 (11件)	彦根駅で知った (11件)	運行事業者からの情報 (6件)
チラシを見て (5件)	関係者からの案内 (4件)	ラジオ (4件)
彦根城のHP等 (4件)		

※類似する記載内容については、整理・統合して掲載しております。

《何で知ったか×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、〔海外〕では「駅・公共施設などのポスター・チラシ」「観光案内などでの案内」、他の居住地では「滋賀県や彦根市のホームページ」が最も高くなっています。〔うち彦根市内〕では、「滋賀県や彦根市のホームページ」が35.1%、「SNSで知った」が15.4%となっています。

年齢別でみると、〔19歳以下〕では「バス停や看板、バス車両」「SNSで知った」、他の年齢では「滋賀県や彦根市のホームページ」が最も高くなっています。

単位：%		滋賀県や彦根市のホームページ	駅・公共施設などのポスター・チラシ	観光案内などでの案内	バス停や看板、バス車両	SNSで知った	その他	不明・無回答
全体 (n=1,131)		31.8	11.6	4.9	11.8	13.5	29.5	1.1
居住地別	滋賀県内 (n=698)	35.1	12.2	3.0	9.9	13.6	30.4	1.3
	うち彦根市内 (n=415)	37.1	11.8	3.4	10.6	15.4	27.2	1.4
	滋賀県外 (n=418)	26.8	10.3	7.4	14.8	13.4	28.9	0.7
	海外 (n=10)	10.0	30.0	30.0	20.0	20.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	17.1	9.8	4.9	22.0	22.0	29.3	4.9
	20歳代 (n=82)	24.4	14.6	1.2	20.7	9.8	30.5	0.0
	30歳代 (n=132)	29.5	12.1	3.8	10.6	11.4	35.6	0.0
	40歳代 (n=202)	37.6	11.9	3.5	9.9	16.8	24.3	0.0
	50歳代 (n=273)	35.5	8.1	3.3	11.0	13.6	31.9	1.1
	60歳代 (n=240)	33.3	14.6	6.3	11.3	12.9	26.7	1.3
	70歳代 (n=125)	27.2	12.0	9.6	10.4	11.2	32.0	1.6
	80歳以上 (n=30)	20.0	10.0	13.3	13.3	3.3	33.3	6.7

《何で知ったか×職業別・来訪の目的別等》

職業別でみると、[小中学生]では「滋賀県や彦根市のホームページ」「バス停や看板、バス車両」、[大学生、専門学生]では「バス停や看板、バス車両」、他の職業では「滋賀県や彦根市のホームページ」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、[通勤・通学]では「バス停や看板、バス車両」、他の目的では「滋賀県や彦根市のホームページ」が最も高くなっています。

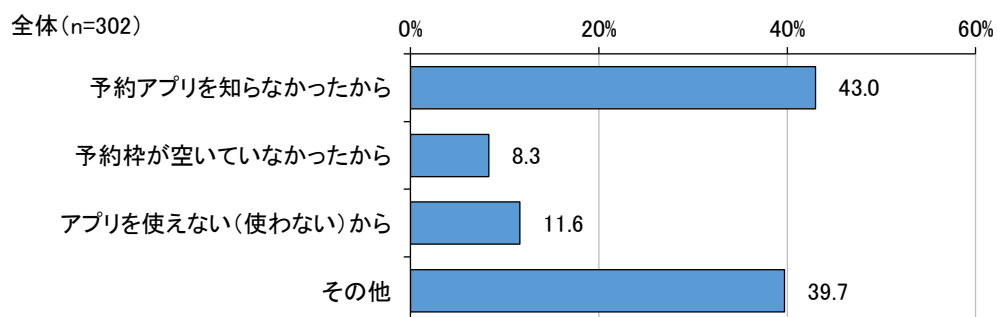
単位：%		滋賀県や彦根市のホームページ	駅・公共施設などのポスター・チラシ	案内観光案内などでの案内	バス停や看板、バス車両	SNSで知った	その他	不明・無回答
全体 (n=1,131)		31.8	11.6	4.9	11.8	13.5	29.5	1.1
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	36.7	12.1	4.4	9.7	12.1	28.4	0.3
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	30.6	5.6	8.3	13.9	18.1	26.4	0.0
	パート、アルバイト (n=142)	25.4	9.9	4.2	20.4	11.3	29.6	3.5
	家事専業 (n=82)	25.6	15.9	3.7	9.8	22.0	31.7	1.2
	小中学生 (n=22)	22.7	13.6	4.5	22.7	9.1	31.8	4.5
	高校生 (n=7)	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	57.1	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	14.7	8.8	0.0	26.5	23.5	26.5	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=161)	30.4	13.7	6.8	8.1	13.0	32.3	0.6
	その他 (n=12)	25.0	0.0	8.3	8.3	16.7	50.0	0.0
行政機関関係等	関係あり (n=112)	60.7	7.1	1.8	0.9	4.5	28.6	0.9
	関係なし (n=1,019)	28.7	12.1	5.2	13.1	14.5	29.6	1.2
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	25.6	12.5	6.6	14.0	14.8	28.8	0.8
	通勤・通学 (n=21)	14.3	23.8	0.0	28.6	4.8	33.3	0.0
	買物 (n=39)	25.6	12.8	5.1	20.5	12.8	23.1	0.0
	視察 (n=286)	51.7	10.8	2.1	4.9	9.8	25.5	1.0
	その他 (n=119)	24.4	5.9	2.5	10.1	16.8	45.4	2.5



## アプリから予約しなかった方

### Q3. 予約しなかった理由を教えてください。(複数回答)

「予約アプリを知らなかったから」が 43.0%と最も高く、「アプリを使えない(使わない)から」が 11.6%、「予約枠が空いていなかったから」が 8.3%となっています。



※「不明・無回答」を除いています。

「その他」の記載内容 (91 件)	
たまたま乗った (35 件)	他の人に予約してもらった (26 件)
アプリが使えない (5 件)	予定がわからなかった (4 件)
アプリの存在を知らなかった (4 件)	キャンセルがあった (3 件)
アプリから (2 件)	予約を忘れてた (2 件)
予約時間に間に合わなかったため(電車遅れ)	他の便を予約していた
スマホをもっていない	ネット
取材	雪のため行けないかと思い
電話	当日現場で予約
平日だったので	予定していなかった

※類似する記載内容については、整理・統合して掲載しております。

《予約しなかった理由×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「予約アプリを知らなかったから」が最も高くなっています。

年齢別でみると、80歳以上では「アプリを使えない（使わない）から」、他の年齢では「予約アプリを知らなかったから」が最も高くなっています。

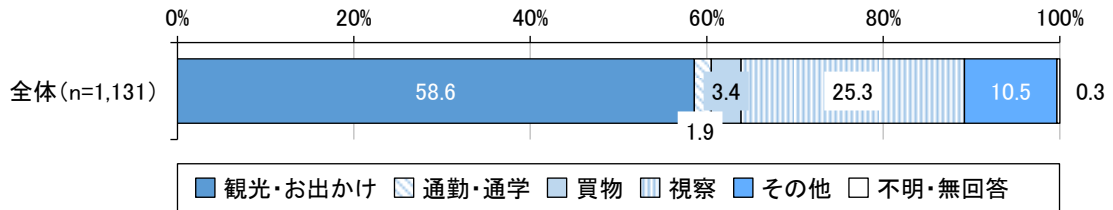
単位：%		知 ら な か っ た か ら	い 予 約 が 空 か い て	（ア プ リ を 使 え な い） か ら	そ の 他
全体 (n=302)		43.0	8.3	11.6	39.7
居 住 地 別	滋賀県内 (n=137)	38.0	5.8	19.0	38.7
	滋賀県外 (n=159)	46.5	10.1	5.7	41.5
	海外 (n=4)	50.0	25.0	0.0	25.0
年 齢 別	19歳以下 (n=16)	50.0	0.0	12.5	37.5
	20歳代 (n=20)	65.0	0.0	0.0	35.0
	30歳代 (n=25)	52.0	12.0	4.0	32.0
	40歳代 (n=48)	41.7	10.4	4.2	45.8
	50歳代 (n=51)	45.1	9.8	11.8	33.3
	60歳代 (n=71)	36.6	12.7	8.5	42.3
	70歳代 (n=57)	42.1	3.5	22.8	40.4
	80歳以上 (n=14)	21.4	7.1	35.7	50.0

《何で知ったか×職業別・来訪の目的別等》

単位：%		か予約 ったア から プ リを 知ら な	か予約 った 枠が 空い てい な	ア プ リを 使え ない から ない	そ の 他
全体 (n=302)		43.0	8.3	11.6	39.7
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=129)	42.6	13.2	5.4	40.3
	自営業、自由業、経営者 (n=21)	33.3	14.3	23.8	28.6
	パート、アルバイト (n=35)	45.7	5.7	8.6	40.0
	家事専業 (n=24)	37.5	0.0	20.8	45.8
	小中学生 (n=13)	53.8	0.0	0.0	46.2
	高校生 (n=2)	50.0	0.0	50.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=10)	70.0	0.0	10.0	20.0
	無職(定年退職者含む) (n=58)	44.8	5.2	15.5	39.7
	その他 (n=5)	20.0	0.0	40.0	60.0
行政 機関 関係 別等	関係あり (n=12)	16.7	16.7	16.7	50.0
	関係なし (n=290)	44.1	7.9	11.4	39.3
来訪 の 目 的 別	観光・お出かけ (n=211)	49.3	9.0	8.1	37.0
	通勤・通学 (n=5)	40.0	0.0	0.0	60.0
	買物 (n=15)	40.0	6.7	26.7	26.7
	視察 (n=39)	17.9	2.6	25.6	56.4
	その他 (n=32)	34.4	12.5	12.5	40.6

Q4. 本日の主な来訪の目的を教えてください。

「観光・お出かけ」が58.6%と最も高く、次いで「視察」が25.3%、「買物」が3.4%となっています。



「その他」の記載内容 (74件)		
バスに興味があった (44件)	仕事、出張 (7件)	地元だから (5件)
ランニング、ウォーキング (5件)	お墓参り、神社 (4件)	選挙 (4件)
取材、撮影 (2件)	ひこにゃん	通院
彦根市役所		

※類似する記載内容については、整理・統合して掲載しております。

《来訪の目的×居住地別・年齢別》

居住地別で見ると、全ての居住地で「観光・お出かけ」が最も高く、〔滋賀県外〕では、79.9%となっています。

年齢別で見ると、全ての年齢で「観光・お出かけ」が最も高くなっています。

単位:%		観光・お出かけ	通勤・通学	買物	視察	その他	不明・無回答
全体 (n=1,131)		58.6	1.9	3.4	25.3	10.5	0.3
居住地別	滋賀県内 (n=698)	45.3	2.6	4.6	32.2	15.0	0.3
	滋賀県外 (n=418)	79.9	0.7	1.7	14.6	3.1	0.0
	海外 (n=10)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	58.5	9.8	2.4	22.0	4.9	2.4
	20歳代 (n=82)	58.5	2.4	1.2	35.4	2.4	0.0
	30歳代 (n=132)	57.6	2.3	1.5	29.5	9.1	0.0
	40歳代 (n=202)	56.9	3.0	3.5	28.2	8.4	0.0
	50歳代 (n=273)	56.0	1.1	4.8	28.2	9.9	0.0
	60歳代 (n=240)	63.3	1.3	3.8	20.4	10.8	0.4
	70歳代 (n=125)	57.6	0.0	3.2	16.8	22.4	0.0
	80歳以上 (n=30)	63.3	0.0	6.7	13.3	16.7	0.0

《来訪の目的×職業別等》

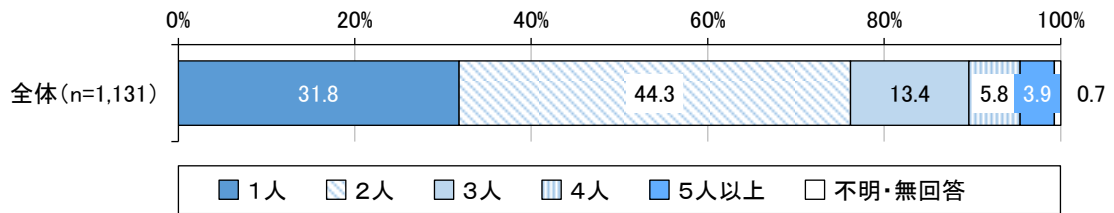
職業別で見ると、〔高校生〕を除く全ての職業で「観光・お出かけ」が最も高くなっています。

行政機関、交通事業者、自動運転等との関係別で見ると、〔関係あり〕では「視察」、〔関係なし〕では「観光・お出かけ」が最も高くなっています。

単位：%		観光・お出かけ	通勤・通学	買物	視察	その他	不明・無回答
全体 (n=1,131)		58.6	1.9	3.4	25.3	10.5	0.3
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	54.1	2.4	2.9	32.1	8.5	0.0
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	52.8	1.4	1.4	25.0	19.4	0.0
	パート、アルバイト (n=142)	60.6	1.4	7.7	18.3	12.0	0.0
	家事専業 (n=82)	73.2	0.0	1.2	8.5	15.9	1.2
	小中学生 (n=22)	68.2	4.5	0.0	18.2	9.1	0.0
	高校生 (n=7)	28.6	42.9	0.0	28.6	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	70.6	0.0	0.0	26.5	2.9	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=161)	66.5	0.0	5.6	16.1	11.8	0.0
	その他 (n=12)	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
行政機関関係等	関係あり (n=112)	23.2	2.7	0.9	60.7	12.5	0.0
	関係なし (n=1,019)	62.5	1.8	3.7	21.4	10.3	0.3

Q5. 一緒に利用された人数を教えてください。

「2人」が44.3%と最も高く、次いで「1人」が31.8%、「3人」が13.4%となっています。



《利用人数×居住地別・年齢別》

居住地別で見ると、全ての居住地で「2人」が最も高くなっています。

年齢別で見ると、全ての年齢で「2人」が最も高くなっています。

単位: %		1人	2人	3人	4人	5人以上	不明・無回答
全体 (n=1,131)		31.8	<b>44.3</b>	13.4	5.8	3.9	0.7
居住地別	滋賀県内 (n=698)	31.4	<b>44.4</b>	12.9	6.6	4.2	0.6
	滋賀県外 (n=418)	32.5	<b>44.0</b>	14.4	4.8	3.6	0.7
	海外 (n=10)	40.0	<b>60.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	22.0	<b>39.0</b>	22.0	12.2	2.4	2.4
	20歳代 (n=82)	30.5	<b>41.5</b>	14.6	11.0	2.4	0.0
	30歳代 (n=132)	20.5	<b>37.9</b>	25.8	9.1	6.1	0.8
	40歳代 (n=202)	31.2	<b>42.6</b>	16.3	5.4	4.5	0.0
	50歳代 (n=273)	35.2	<b>48.7</b>	7.3	4.8	2.9	1.1
	60歳代 (n=240)	37.5	<b>44.6</b>	10.0	4.6	2.5	0.8
	70歳代 (n=125)	33.6	<b>46.4</b>	10.4	4.0	5.6	0.0
	80歳以上 (n=30)	26.7	<b>43.3</b>	20.0	0.0	10.0	0.0

《利用人数×職業別・来訪の目的別等》

職業別でみると、〔自営業、自由業、経営者〕〔高校生〕〔大学生、専門学生〕では「1人」、他の職業では「2人」が最も高くなっています。

行政機関、交通事業者、自動運転等との関係別でみると、〔関係あり〕では「1人」、〔関係なし〕では「2人」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、〔観光・お出かけ〕等では「2人」、他の目的では「1人」が最も高くなっています。

単位：%		1人	2人	3人	4人	5人以上	不明・無回答
全体 (n=1,131)		31.8	<b>44.3</b>	13.4	5.8	3.9	0.7
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	33.3	<b>41.7</b>	14.3	6.5	3.7	0.5
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	<b>47.2</b>	38.9	6.9	5.6	0.0	1.4
	パート、アルバイト (n=142)	31.0	<b>45.8</b>	12.7	6.3	3.5	0.7
	家事専業 (n=82)	13.4	<b>54.9</b>	22.0	6.1	2.4	1.2
	小中学生 (n=22)	0.0	<b>50.0</b>	22.7	22.7	4.5	0.0
	高校生 (n=7)	<b>71.4</b>	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	<b>44.1</b>	29.4	11.8	5.9	8.8	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=161)	33.5	<b>50.9</b>	7.5	1.9	6.2	0.0
その他 (n=12)	16.7	<b>58.3</b>	16.7	8.3	0.0	0.0	
行政機関関係別等	関係あり (n=112)	<b>33.9</b>	31.3	20.5	5.4	8.0	0.9
	関係なし (n=1,019)	31.6	<b>45.7</b>	12.7	5.9	3.4	0.7
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	26.1	<b>50.8</b>	14.6	4.7	3.2	0.6
	通勤・通学 (n=21)	<b>81.0</b>	14.3	0.0	4.8	0.0	0.0
	買物 (n=39)	<b>51.3</b>	43.6	0.0	5.1	0.0	0.0
	視察 (n=286)	<b>36.0</b>	31.8	15.0	9.1	7.7	0.3
	その他 (n=119)	39.5	<b>43.7</b>	10.1	5.0	0.8	0.8

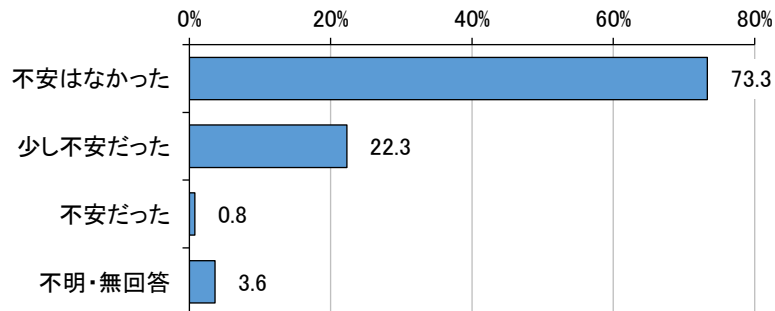


Q6. 乗車する前と、後の不安感はいかがですか。

① 乗車する前

「不安はなかった」が73.3%と最も高く、次いで「少し不安だった」が22.3%、「不安だった」が0.9%となっています。

全体(n=1,131)



《乗車前の不安感×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「不安はなかった」が最も高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「不安はなかった」が最も高くなっています。

単位:%		不安はなかった	少し不安だった	不安だった	不明・無回答
全体 (n=1,131)		73.3	22.3	0.8	3.6
居住地別	滋賀県内 (n=698)	70.5	25.9	1.1	2.6
	滋賀県外 (n=418)	78.0	16.3	0.5	5.3
	海外 (n=10)	70.0	30.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	68.3	24.4	0.0	7.3
	20歳代 (n=82)	78.0	15.9	1.2	4.9
	30歳代 (n=132)	68.9	27.3	0.8	3.0
	40歳代 (n=202)	76.2	20.3	1.5	2.0
	50歳代 (n=273)	69.6	26.0	0.4	4.0
	60歳代 (n=240)	79.6	17.9	0.0	2.5
	70歳代 (n=125)	75.2	20.0	2.4	3.2
	80歳以上 (n=30)	50.0	36.7	3.3	10.0

《乗車前の不安感×職業別・来訪の目的別等》

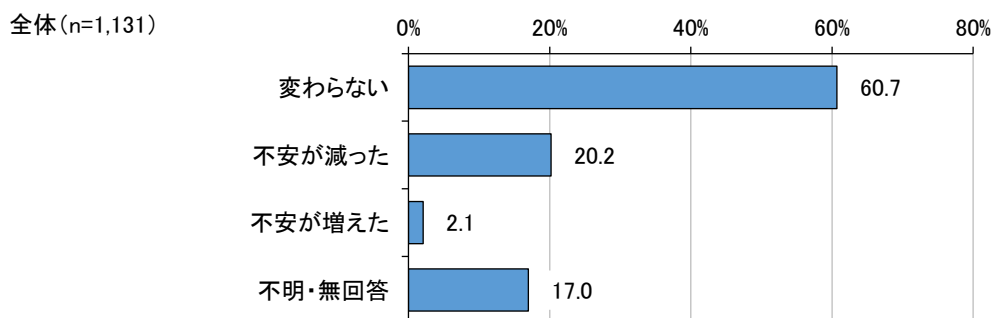
職業別で見ると、全ての職業で「不安はなかった」が最も高くなっていますが、高校生で42.9%、小中学生で27.3%が「少し不安だった」と回答しており、他の職業より高くなっています。

来訪の目的別で見ると、全ての目的で「不安はなかった」が最も高くなっています。

単位：%		不安はなかった	少し不安だった	不安だった	不明・無回答
全体 (n=1,131)		73.3	22.3	0.8	3.6
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	72.3	23.0	0.5	4.3
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	77.8	19.4	2.8	1.4
	パート、アルバイト (n=142)	73.2	25.4	0.0	1.4
	家事専業 (n=82)	72.0	24.4	0.0	3.7
	小中学生 (n=22)	63.6	27.3	0.0	9.1
	高校生 (n=7)	57.1	42.9	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	85.3	11.8	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	75.2	19.9	3.1	1.9
	その他 (n=12)	75.0	16.7	0.0	8.3
行政機関関係等	関係あり (n=112)	75.0	19.6	1.8	4.5
	関係なし (n=1,019)	73.1	22.7	0.8	3.4
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	75.7	20.1	0.5	3.8
	通勤・通学 (n=21)	66.7	33.3	0.0	0.0
	買物 (n=39)	79.5	17.9	0.0	2.6
	視察 (n=286)	67.5	27.6	1.4	3.5
	その他 (n=119)	73.1	22.7	2.5	2.5

## ② 乗車した後

「変わらない」が60.7%と最も高く、次いで「不安が減った」が20.2%、「不安が増えた」が2.1%となっています。



### 《乗車後の不安感×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「変わらない」が最も高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「変わらない」が最も高くなっています。

単位: %		変わらない	不安が減った	不安が増えた	不明・無回答
全体 (n=1,131)		60.7	20.2	2.1	17.0
居住地別	滋賀県内 (n=698)	57.9	22.3	2.9	17.0
	滋賀県外 (n=418)	65.1	17.2	0.7	17.0
	海外 (n=10)	70.0	10.0	0.0	20.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	53.7	17.1	2.4	26.8
	20歳代 (n=82)	61.0	22.0	1.2	15.9
	30歳代 (n=132)	66.7	19.7	1.5	12.1
	40歳代 (n=202)	61.9	17.3	3.5	17.3
	50歳代 (n=273)	59.3	21.2	1.5	17.9
	60歳代 (n=240)	62.1	20.0	2.9	15.4
	70歳代 (n=125)	58.4	20.8	1.6	19.2
	80歳以上 (n=30)	50.0	30.0	0.0	20.0

《乗車後の不安感×職業別・来訪の目的別等》

職業別で見ると、全ての職業で「変わらない」が最も高くなっています。

来訪の目的別で見ると、全ての目的で「変わらない」が最も高くなっています。

単位：%		変わらない	不安が減った	不安が増えた	不明・無回答
全体 (n=1,131)		60.7	20.2	2.1	17.0
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	61.6	19.2	1.9	17.5
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	59.7	20.8	5.6	13.9
	パート、アルバイト (n=142)	64.1	19.7	3.5	12.7
	家事専業 (n=82)	53.7	24.4	1.2	20.7
	小中学生 (n=22)	54.5	18.2	0.0	27.3
	高校生 (n=7)	57.1	28.6	14.3	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	64.7	26.5	0.0	8.8
	無職(定年退職者含む) (n=161)	62.1	19.9	0.6	17.4
	その他 (n=12)	50.0	25.0	0.0	25.0
と行政機関関係等	関係あり (n=112)	65.2	15.2	2.7	17.0
	関係なし (n=1,019)	60.3	20.8	2.1	17.0
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	63.2	18.7	1.2	16.9
	通勤・通学 (n=21)	57.1	23.8	14.3	4.8
	買物 (n=39)	66.7	17.9	5.1	10.3
	視察 (n=286)	56.3	23.8	2.4	17.8
	その他 (n=119)	57.1	21.0	3.4	18.5

《乗車前と乗車後の不安感の変化》

乗車する前と乗車した後でみると、乗車する前に「少し不安だった」の66.0%が「不安が減った」となっています。

単位:%		②乗車した後				
		変わらない	不安が減った	不安が増えた	不明・無回答	合計
①乗車する前	不安はなかった (n=829)	76.4	7.1	1.8	14.7	100.0
	少し不安だった (n=252)	20.6	66.0	2.8	10.7	100.0
	不安だった (n=9)	30.0	30.0	20.0	20.0	100.0
	不明・無回答 (n=41)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

Q6②で「不安が増えた」を選択した方

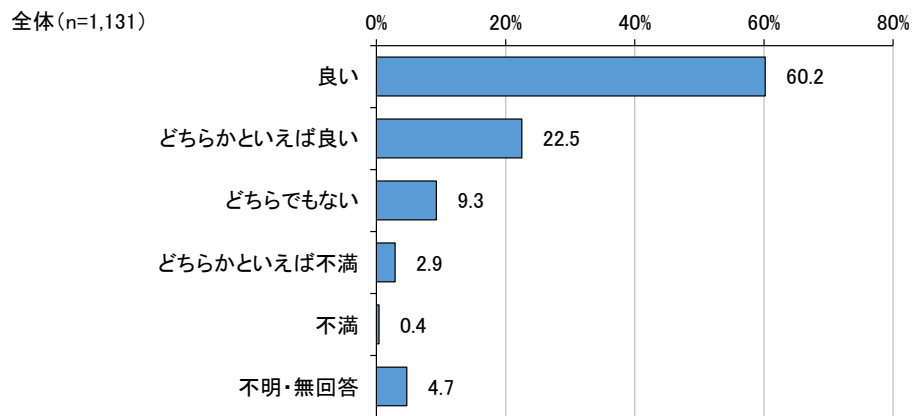
その理由を教えてください。

記載内容 (21件)
手動介入、技術的な課題 (10件)
ブレーキによる衝撃 (9件)
緊急時
その他

Q7. 満足度を教えてください。

① 運行ルート・停留所

「良い」が60.2%と最も高く、次いで「どちらかといえば良い」が22.5%、「どちらでもない」が9.3%となっています。



《運行ルート等満足度×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「良い」が最も高くなっており、〔滋賀県外〕で64.8%、〔海外〕で80.0%と全体に比べて「良い」が高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「良い」が最も高くなっており、〔80歳以上〕で70.0%と全体に比べて「良い」が高くなっています。

単位: %		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		60.2	22.5	9.3	2.9	0.4	4.7
居住地別	滋賀県内 (n=698)	57.2	25.1	9.9	3.7	0.4	3.7
	滋賀県外 (n=418)	64.8	18.2	8.4	1.7	0.5	6.5
	海外 (n=10)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	65.9	22.0	0.0	0.0	0.0	12.2
	20歳代 (n=82)	65.9	18.3	8.5	3.7	0.0	3.7
	30歳代 (n=132)	67.4	21.2	7.6	1.5	0.0	2.3
	40歳代 (n=202)	63.9	17.8	11.4	3.0	1.0	3.0
	50歳代 (n=273)	58.2	25.6	8.1	1.5	0.4	6.2
	60歳代 (n=240)	58.8	25.4	7.9	4.6	0.0	3.3
	70歳代 (n=125)	45.6	24.8	16.0	5.6	1.6	6.4
	80歳以上 (n=30)	70.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0

《運行ルート等満足度×職業別・来訪の目的別等》

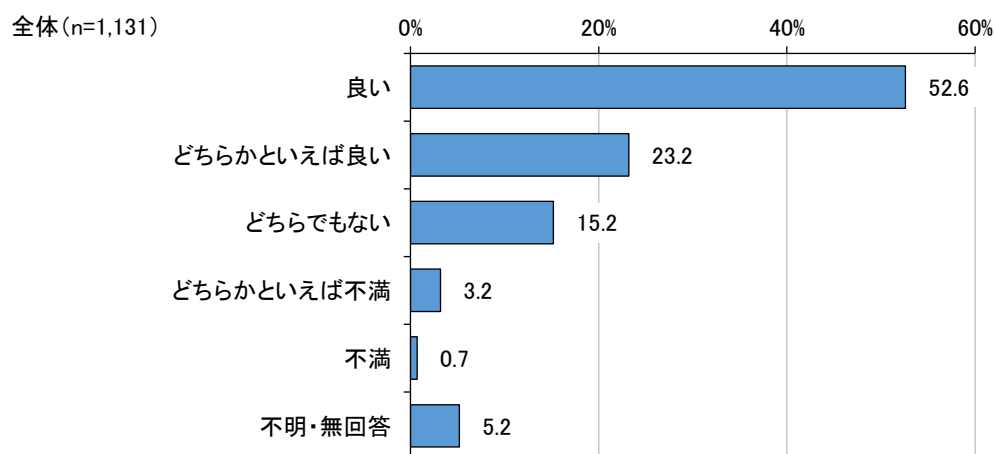
職業別でみると、全ての職業で「良い」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、全ての目的で「良い」が最も高くなっており、〔観光・お出かけ〕で64.7%と全体に比べて「良い」が高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		60.2	22.5	9.3	2.9	0.4	4.7
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	60.4	23.0	9.2	2.2	0.3	4.9
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	59.7	19.4	12.5	2.8	2.8	2.8
	パート、アルバイト (n=142)	55.6	26.8	11.3	3.5	0.0	2.8
	家事専業 (n=82)	65.9	24.4	3.7	2.4	0.0	3.7
	小中学生 (n=22)	68.2	22.7	0.0	0.0	0.0	9.1
	高校生 (n=7)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	61.8	20.6	5.9	8.8	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	59.6	19.3	11.8	5.0	0.6	3.7
	その他 (n=12)	66.7	0.0	8.3	0.0	0.0	25.0
と行政機関関係等	関係あり (n=112)	52.7	30.4	9.8	0.9	0.9	5.4
	関係なし (n=1,019)	61.0	21.6	9.2	3.1	0.4	4.6
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	64.7	19.9	8.7	2.0	0.3	4.4
	通勤・通学 (n=21)	52.4	19.0	14.3	9.5	0.0	4.8
	買物 (n=39)	53.8	28.2	5.1	5.1	0.0	7.7
	視察 (n=286)	52.8	25.5	11.9	4.2	0.7	4.9
	その他 (n=119)	57.1	27.7	6.7	3.4	0.8	4.2

## ② 運行ダイヤ（時刻）

「良い」が52.6%と最も高く、次いで「どちらかといえば良い」が23.2%、「どちらでもない」が15.2%となっています。



### 《運行ダイヤの満足度×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「良い」が最も高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		52.6	23.2	15.2	3.2	0.7	5.2
居住地別	滋賀県内 (n=698)	52.3	25.8	14.6	2.4	0.6	4.3
	滋賀県外 (n=418)	52.6	18.7	16.5	4.5	1.0	6.9
	海外 (n=10)	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	61.0	7.3	17.1	2.4	0.0	12.2
	20歳代 (n=82)	53.7	25.6	12.2	3.7	0.0	4.9
	30歳代 (n=132)	56.8	25.8	10.6	5.3	0.0	1.5
	40歳代 (n=202)	52.0	17.8	20.8	4.0	2.0	3.5
	50歳代 (n=273)	53.5	23.1	15.0	2.6	0.0	5.9
	60歳代 (n=240)	53.8	26.7	12.9	2.5	0.4	3.8
	70歳代 (n=125)	41.6	28.0	17.6	3.2	2.4	7.2
	80歳以上 (n=30)	43.3	20.0	16.7	0.0	0.0	20.0



《運行ダイヤの満足度×職業別・来訪の目的別等》

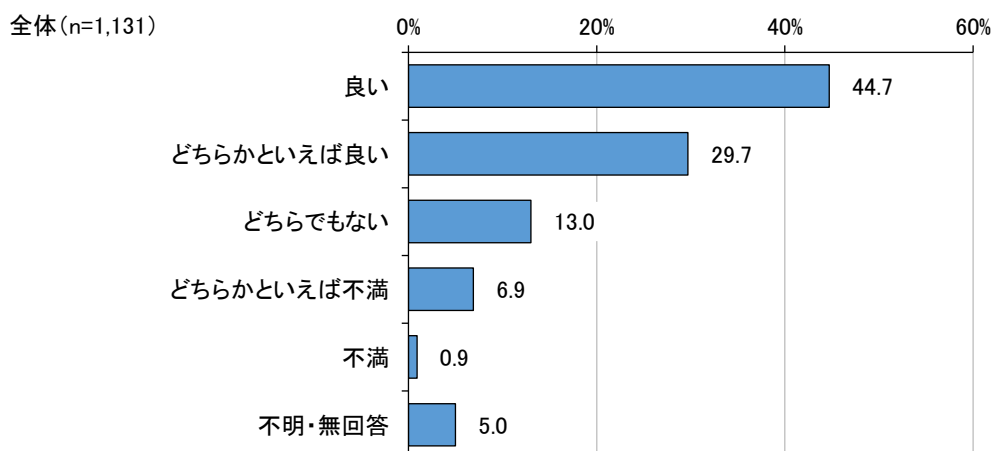
職業別でみると、全ての職業で「良い」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、全ての目的で「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえ ば良い	どちらでも ない	どちらかといえ ば不満	不満	不明・無 回答
全体 (n=1,131)		52.6	23.2	15.2	3.2	0.7	5.2
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	51.9	24.1	15.1	3.4	0.5	4.9
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	56.9	16.7	15.3	5.6	1.4	4.2
	パート、アルバイト (n=142)	54.9	24.6	16.9	2.1	0.0	2.1
	家事専業 (n=82)	53.7	26.8	8.5	0.0	4.9	6.1
	小中学生 (n=22)	68.2	4.5	13.6	0.0	0.0	13.6
	高校生 (n=7)	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	50.0	23.5	17.6	5.9	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	50.3	22.4	18.0	3.7	0.0	5.6
その他 (n=12)	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	
と行政 関係 別等	関係あり (n=112)	50.0	32.1	12.5	0.0	0.0	5.4
	関係なし (n=1,019)	52.9	22.2	15.5	3.5	0.8	5.2
来訪の 目的 別	観光・お出かけ (n=663)	54.9	21.7	14.0	3.5	0.9	5.1
	通勤・通学 (n=21)	33.3	23.8	33.3	4.8	0.0	4.8
	買物 (n=39)	48.7	23.1	10.3	7.7	0.0	10.3
	視察 (n=286)	50.0	25.5	17.8	2.1	0.0	4.5
	その他 (n=119)	51.3	25.2	14.3	2.5	1.7	5.0

### ③ 速度

「良い」が44.7%と最も高く、次いで「どちらかといえば良い」が29.7%、「どちらでもない」が13.0%となっています。



#### 《速度の満足度×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「良い」が最も高くなっています。

年齢別でみると、[20歳代]では「どちらかといえば良い」、他の年齢では「良い」が最も高くなっています。

単位: %		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		44.7	29.7	13.0	6.9	0.9	5.0
居住地別	滋賀県内 (n=698)	45.8	29.7	12.5	7.6	0.9	3.7
	滋賀県外 (n=418)	42.1	30.1	13.9	6.0	1.0	6.9
	海外 (n=10)	60.0	10.0	20.0	0.0	0.0	10.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	48.8	26.8	2.4	7.3	4.9	9.8
	20歳代 (n=82)	39.0	40.2	8.5	7.3	1.2	3.7
	30歳代 (n=132)	47.7	30.3	12.9	4.5	0.8	3.8
	40歳代 (n=202)	47.5	24.3	13.4	8.9	1.5	4.5
	50歳代 (n=273)	43.6	30.8	13.2	6.2	0.4	5.9
	60歳代 (n=240)	45.8	30.4	14.2	7.1	0.4	2.5
	70歳代 (n=125)	35.2	32.0	17.6	8.0	0.8	6.4
	80歳以上 (n=30)	53.3	20.0	10.0	3.3	0.0	13.3

《速度的満足度×職業別・来訪の目的別等》

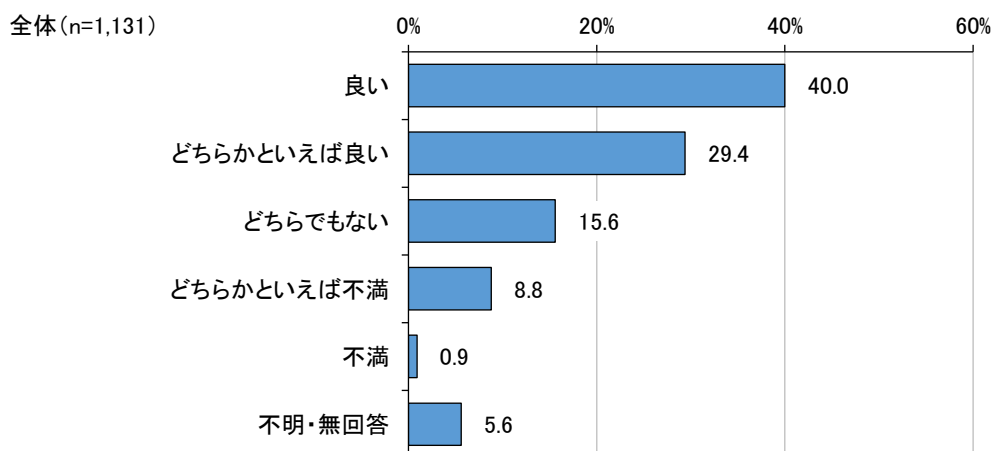
職業別でみると、〔大学生、専門学生〕では「どちらかといえば良い」、〔高校生〕では「どちらかといえば不満」、他の職業では「良い」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、全ての目的で「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		44.7	29.7	13.0	6.9	0.9	5.0
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	42.9	30.3	12.8	7.8	0.9	5.4
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	44.4	23.6	13.9	9.7	4.2	4.2
	パート、アルバイト (n=142)	49.3	31.0	15.5	2.1	0.0	2.1
	家事専業 (n=82)	58.5	22.0	12.2	2.4	0.0	4.9
	小中学生 (n=22)	54.5	22.7	4.5	0.0	9.1	9.1
	高校生 (n=7)	28.6	28.6	0.0	42.9	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	20.6	44.1	17.6	14.7	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	44.1	32.3	13.7	6.8	0.0	3.7
	その他 (n=12)	50.0	16.7	8.3	8.3	0.0	16.7
と行政 関係 別等	関係あり (n=112)	39.3	32.1	15.2	7.1	0.0	6.3
	関係なし (n=1,019)	45.2	29.4	12.8	6.9	1.0	4.8
来訪の 目的 別	観光・お出かけ (n=663)	46.8	30.9	12.1	4.8	0.6	4.8
	通勤・通学 (n=21)	42.9	19.0	14.3	19.0	0.0	4.8
	買物 (n=39)	53.8	17.9	10.3	10.3	0.0	7.7
	視察 (n=286)	40.2	28.7	16.4	8.7	1.4	4.5
	その他 (n=119)	40.3	31.9	10.9	10.9	1.7	5.0

#### ④ 乗り心地

「良い」が40.0%と最も高く、次いで「どちらかといえば良い」が29.4%、「どちらでもない」が15.6%となっています。



#### 《乗り心地の満足度×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「良い」が最も高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「良い」が最も高くなっています。

単位: %		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体	(n=1,131)	40.0	29.4	15.6	8.8	0.9	5.6
居住地別	滋賀県内 (n=698)	38.8	31.7	14.6	9.5	1.1	4.4
	滋賀県外 (n=418)	40.9	26.3	17.0	7.9	0.5	7.4
	海外 (n=10)	80.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	48.8	26.8	12.2	2.4	0.0	9.8
	20歳代 (n=82)	50.0	31.7	12.2	1.2	1.2	4.9
	30歳代 (n=132)	46.2	31.1	13.6	5.3	1.5	2.3
	40歳代 (n=202)	38.6	28.7	17.3	9.4	1.0	5.0
	50歳代 (n=273)	35.5	28.2	18.3	9.9	0.4	7.7
	60歳代 (n=240)	40.4	30.8	13.3	10.8	1.3	3.3
	70歳代 (n=125)	33.6	26.4	20.0	12.0	0.8	7.2
	80歳以上 (n=30)	43.3	33.3	3.3	10.0	0.0	10.0

《速度の満足度×職業別・来訪の目的別等》

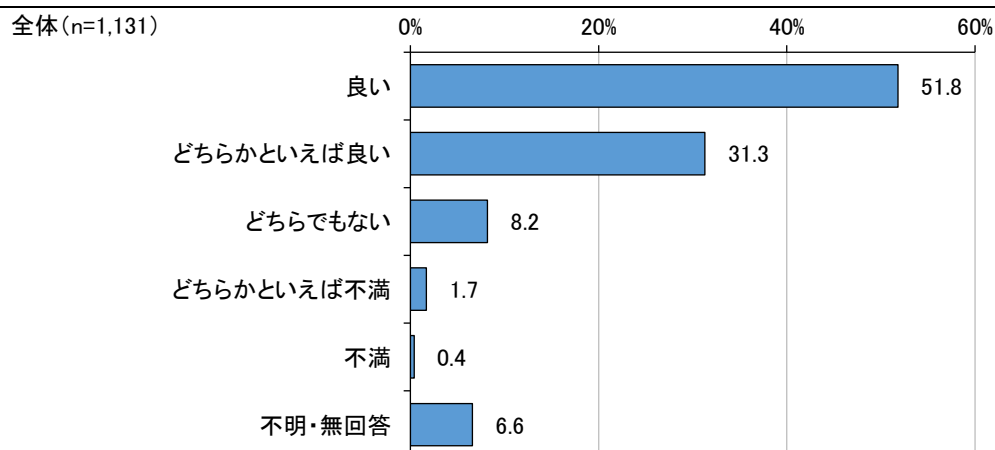
職業別でみると、〔自営業、自由業、経営者〕〔高校生〕では「どちらかといえば良い」、他の職業では「良い」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、〔その他〕では「どちらかといえば良い」、他の目的では「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		40.0	29.4	15.6	8.8	0.9	5.6
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	36.7	29.3	17.7	9.2	1.2	6.1
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	26.4	43.1	12.5	11.1	1.4	5.6
	パート、アルバイト (n=142)	49.3	27.5	12.0	7.0	0.0	4.2
	家事専業 (n=82)	42.7	29.3	15.9	8.5	0.0	3.7
	小中学生 (n=22)	72.7	13.6	4.5	0.0	0.0	9.1
	高校生 (n=7)	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	50.0	23.5	11.8	8.8	0.0	5.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	44.1	28.0	14.3	9.3	1.2	3.1
その他 (n=12)	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	
と行政機関関係等	関係あり (n=112)	17.0	39.3	25.0	10.7	0.9	7.1
	関係なし (n=1,019)	42.5	28.3	14.5	8.5	0.9	5.4
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	44.6	28.2	13.4	7.8	0.5	5.4
	通勤・通学 (n=21)	33.3	23.8	23.8	9.5	4.8	4.8
	買物 (n=39)	35.9	28.2	12.8	12.8	0.0	10.3
	視察 (n=286)	33.9	28.7	22.0	9.1	1.4	5.2
	その他 (n=119)	30.3	39.5	11.8	11.8	1.7	5.0

## ⑤ 全体の満足度

「良い」が51.8%と最も高く、次いで「どちらかといえば良い」が31.3%、「どちらでもない」が8.2%となっています。



### 《全体の満足度×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「良い」が最も高くなっています。

年齢別でみると、全ての年齢で「良い」が最も高くなっており、[19歳以下]で61.0%、[20歳代]で65.9%、[30歳代]で59.8%と若年層ほど「良い」が高くなっています

単位: %		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		51.8	31.3	8.2	1.7	0.4	6.6
居住地別	滋賀県内 (n=698)	52.6	31.7	8.2	1.7	0.4	5.4
	滋賀県外 (n=418)	49.8	31.3	8.4	1.7	0.2	8.6
	海外 (n=10)	80.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	61.0	19.5	9.8	0.0	0.0	9.8
	20歳代 (n=82)	65.9	25.6	1.2	1.2	0.0	6.1
	30歳代 (n=132)	59.8	28.8	6.1	0.8	0.0	4.5
	40歳代 (n=202)	54.0	27.2	8.9	3.0	1.0	5.9
	50歳代 (n=273)	49.1	34.4	6.2	0.7	0.4	9.2
	60歳代 (n=240)	49.2	34.2	10.4	2.5	0.0	3.8
	70歳代 (n=125)	40.0	35.2	15.2	1.6	0.8	7.2
	80歳以上 (n=30)	46.7	33.3	3.3	3.3	0.0	13.3

《全体の満足度×職業別・来訪の目的別等》

職業別でみると、全ての職業で「良い」が最も高くなっています。

行政機関、交通事業者、自動運転等との関係別でみると、[関係あり]では「どちらかといえば良い」、[関係なし]では「良い」が最も高くなっています。

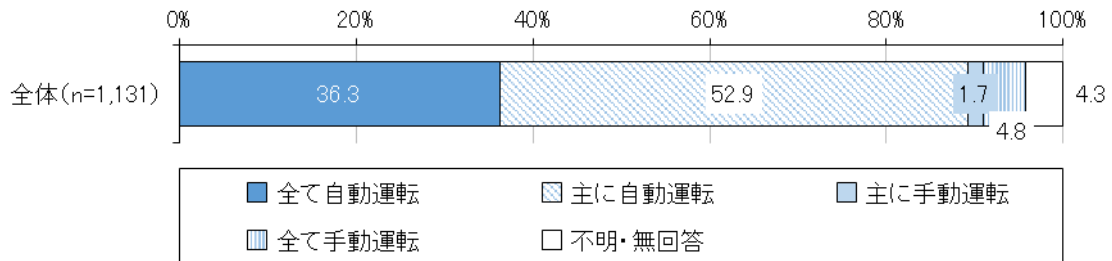
来訪の目的別でみると、全ての目的で「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		51.8	31.3	8.2	1.7	0.4	6.6
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	51.7	31.1	7.7	1.7	0.5	7.3
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	45.8	29.2	11.1	5.6	1.4	6.9
	パート、アルバイト (n=142)	52.1	35.2	6.3	0.7	0.0	5.6
	家事専業 (n=82)	56.1	32.9	6.1	1.2	0.0	3.7
	小中学生 (n=22)	59.1	22.7	9.1	0.0	0.0	9.1
	高校生 (n=7)	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	58.8	29.4	8.8	0.0	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	49.7	32.3	11.2	1.9	0.0	5.0
その他 (n=12)	66.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	
行政機関関係等	関係あり (n=112)	35.7	45.5	9.8	0.9	0.9	7.1
	関係なし (n=1,019)	53.6	29.7	8.0	1.8	0.3	6.6
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	55.8	29.3	7.4	1.4	0.0	6.2
	通勤・通学 (n=21)	52.4	23.8	4.8	9.5	4.8	4.8
	買物 (n=39)	38.5	33.3	15.4	0.0	0.0	12.8
	視察 (n=286)	47.2	33.2	10.8	1.7	0.7	6.3
	その他 (n=119)	45.4	38.7	5.0	2.5	0.8	7.6

## ■ 自動走行状況

本実証運行においては、期間中の運行（全 290 便）について、遠隔監視にて自動、手動の走行距離の集計を実施しました。

自動走行状況は、「全て自動運転」が 36.3%、「主に自動運転」が 52.9%、「主に手動運転」が 1.7%、「全て手動運転」が 4.8%となっています。



※ 便ごとに全て自動運転だった場合は「全て自動運転」、自動と手動が混在し走行距離の 50%以上が自動走行だった場合は「主に自動運転」、走行距離の 50%以上が手動走行だった場合は「主に手動運転」、100%手動運転だった場合は「全て手動運転」と区分し、乗車した便に基づき集計。

## 《自動走行状況 × 乗車した後の不安感》

自動走行状況別でみると、全ての走行方法で「変わらない」が最も高くなっています。

単位: %		変わらない	不安が減った	不安が増えた	不明・無回答
全体 (n=1,131)		60.7	20.2	2.1	17.0
走行方法別	全て自動運転 (n=411)	59.4	20.2	1.0	19.5
	主に自動運転 (n=598)	61.5	19.1	2.7	16.9
	主に手動運転 (n=19)	63.2	10.5	5.3	21.1
	全て手動運転 (n=54)	61.1	24.1	3.7	11.1



《自動走行状況×導入された場合の利用意向》

自動走行状況別で見ると、全ての走行方法で「ぜひ、利用したい」が最も高くなっています。

単位：%		ぜひ、 利用したい	必要が あれば利用 する	利用 しない	わか らない	不明・ 無回 答
全体 (n=1,131)		53.5	39.9	0.9	1.9	3.9
走 行 方 法 別	全て自動運転 (n=411)	54.7	37.5	1.0	0.7	6.1
	主に自動運転 (n=598)	51.8	41.8	0.7	2.5	3.2
	主に手動運転 (n=19)	63.2	31.6	0.0	5.3	0.0
	全て手動運転 (n=54)	55.6	40.7	0.0	3.7	0.0

《自動走行状況×運行ルート・停留所》

自動走行状況別で見ると、全ての走行方法で「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良 い	ど ち ら か と い え ば 良 い	ど ち ら で も な い	ど ち ら か と い え ば 不 満	不 満	不明・ 無回 答
全体 (n=1,131)		60.2	22.5	9.3	2.9	0.4	4.7
走 行 方 法 別	全て自動運転 (n=411)	63.3	20.2	7.8	1.5	0.5	6.8
	主に自動運転 (n=598)	58.4	24.7	9.2	3.5	0.5	3.7
	主に手動運転 (n=19)	63.2	21.1	5.3	0.0	0.0	10.5
	全て手動運転 (n=54)	66.7	14.8	16.7	0.0	0.0	1.9

《自動走行状況×運行ダイヤ（時刻）》

自動走行状況別でみると、全ての走行方法で「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		52.6	23.2	15.2	3.2	0.7	5.2
走行方法別	全て自動運転 (n=411)	54.3	22.6	13.4	2.7	0.7	6.3
	主に自動運転 (n=598)	51.3	23.9	15.6	3.5	0.8	5.0
	主に手動運転 (n=19)	57.9	15.8	10.5	5.3	0.0	10.5
	全て手動運転 (n=54)	63.0	14.8	20.4	0.0	0.0	1.9

《自動走行状況×速度》

自動走行状況別でみると、〔主に手動運転〕では「どちらかといえば良い」、他の走行方法では「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		44.7	29.7	13.0	6.9	0.9	5.0
走行方法別	全て自動運転 (n=411)	46.5	29.7	10.5	5.8	1.2	6.6
	主に自動運転 (n=598)	44.8	28.9	14.5	7.0	0.3	4.3
	主に手動運転 (n=19)	26.3	42.1	15.8	0.0	5.3	10.5
	全て手動運転 (n=54)	46.3	24.1	14.8	11.1	1.9	1.9

《自動走行状況×乗り心地》

自動走行状況別でみると、〔主に手動運転〕では「どちらかといえば良い」、他の走行方法では「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		40.0	29.4	15.6	8.8	0.9	5.6
走行方法別	全て自動運転 (n=411)	46.2	28.2	13.4	4.6	0.7	6.8
	主に自動運転 (n=598)	36.1	30.1	16.4	11.4	0.8	5.4
	主に手動運転 (n=19)	21.1	36.8	26.3	0.0	5.3	10.5
	全て手動運転 (n=54)	50.0	20.4	13.0	13.0	1.9	1.9

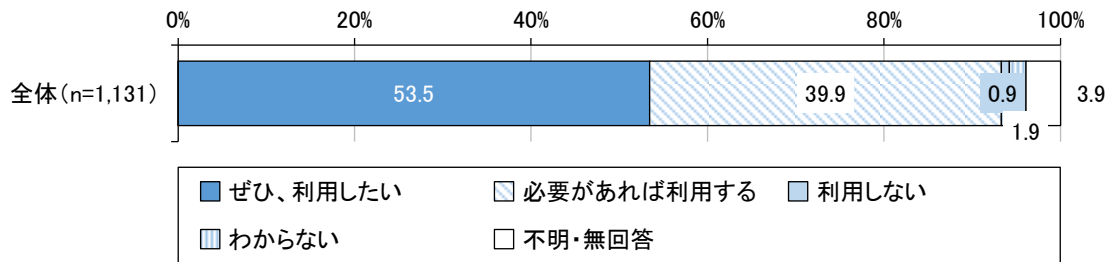
《自動走行状況×全体の満足感》

自動走行状況別でみると、〔主に手動運転〕では「良い」「どちらかといえば良い」、他の走行方法では「良い」が最も高くなっています。

単位：%		良い	どちらかといえば良い	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,131)		51.8	31.3	8.2	1.7	0.4	6.6
走行方法別	全て自動運転 (n=411)	57.9	28.2	4.6	1.0	0.2	8.0
	主に自動運転 (n=598)	48.2	33.3	10.4	1.7	0.3	6.2
	主に手動運転 (n=19)	36.8	36.8	10.5	5.3	0.0	10.5
	全て手動運転 (n=54)	57.4	22.2	9.3	3.7	1.9	5.6

Q8. 今後彦根城周辺で自動運転バスが運行すれば、利用したいと思いますか。

「ぜひ、利用したい」が53.5%と最も高く、次いで「必要があれば利用する」が39.9%、「わからない」が1.9%となっています。



《利用意向×居住地別・年齢別》

居住地別でみると、全ての居住地で「ぜひ、利用したい」が最も高くなっています。

年齢別でみると、[70歳代]では「必要があれば利用する」、[80歳以上]では「ぜひ、利用したい」「必要があれば利用する」が最も高くなっています。他の年齢では「ぜひ、利用したい」が最も高くなっており、[19歳以下]で65.9%、20歳代で57.3%と他の年齢に比べ割合が高くなっています。

単位：%		ぜひ、 利用したい	必要 があれば 利用する	利用 しない	わ か ら な い	不 明 ・ 無 回 答
全体 (n=1,131)		53.5	39.9	0.9	1.9	3.9
居 住 地 別	滋賀県内 (n=698)	51.3	42.4	1.3	1.9	3.2
	うち彦根市 (n=415)	50.1	43.4	1.4	2.2	2.9
	滋賀県外 (n=418)	56.9	35.6	0.2	1.9	5.3
	海外 (n=10)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
年 齢 別	19歳以下 (n=41)	65.9	22.0	2.4	0.0	9.8
	20歳代 (n=82)	57.3	35.4	1.2	2.4	3.7
	30歳代 (n=132)	54.5	40.9	0.0	0.8	3.8
	40歳代 (n=202)	50.5	43.1	2.5	1.5	2.5
	50歳代 (n=273)	58.6	33.7	0.4	1.8	5.5
	60歳代 (n=240)	55.0	42.1	0.0	1.7	1.3
	70歳代 (n=125)	40.8	49.6	1.6	3.2	4.8
	80歳以上 (n=30)	43.3	43.3	0.0	6.7	6.7

《利用意向×職業別・来訪の目的別等》

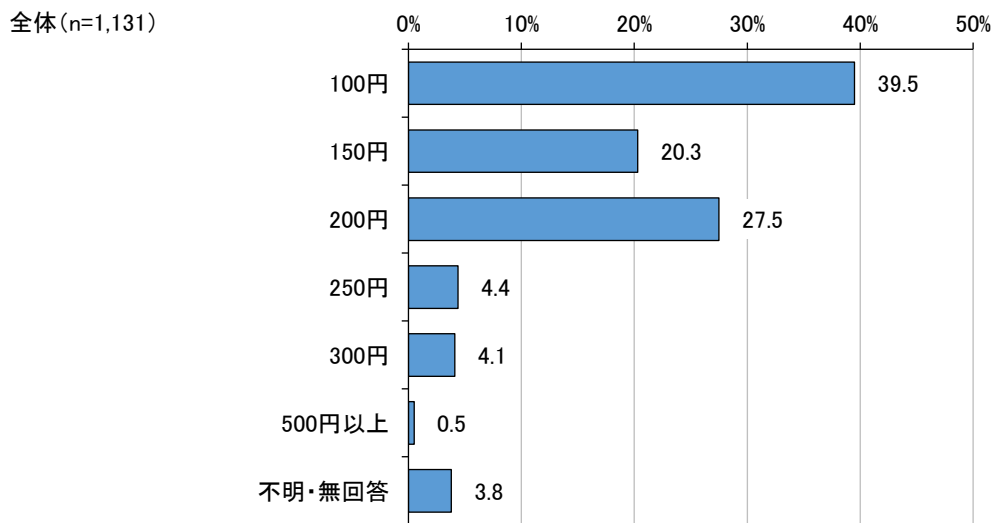
職業別でみると、全ての職業で「ぜひ、利用したい」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、〔その他〕では「必要があれば利用する」、他の目的では「ぜひ、利用したい」が最も高くなっています。

単位：%		ぜひ、 利用したい	必要が あれば 利用する	利用 しない	わか らない	不明・ 無回 答
全体 (n=1,131)		53.5	39.9	0.9	1.9	3.9
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	53.6	39.6	0.9	1.9	4.1
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	54.2	37.5	2.8	0.0	5.6
	パート、アルバイト (n=142)	54.2	41.5	0.0	3.5	0.7
	家事専業 (n=82)	50.0	45.1	0.0	1.2	3.7
	小中学生 (n=22)	68.2	22.7	0.0	0.0	9.1
	高校生 (n=7)	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	52.9	44.1	0.0	0.0	2.9
	無職(定年退職者含む) (n=161)	49.7	44.1	1.2	1.9	3.1
	その他 (n=12)	58.3	16.7	0.0	0.0	25.0
行政 関係 別等	関係あり (n=112)	41.1	50.9	0.9	1.8	5.4
	関係なし (n=1,019)	54.9	38.7	0.9	1.9	3.7
来訪 の 目的 別	観光・お出かけ (n=663)	56.3	37.9	0.6	1.8	3.5
	通勤・通学 (n=21)	52.4	47.6	0.0	0.0	0.0
	買物 (n=39)	64.1	30.8	0.0	2.6	2.6
	視察 (n=286)	51.4	40.2	1.7	1.7	4.9
	その他 (n=119)	40.3	52.1	0.8	2.5	4.2

Q9. 彦根駅⇄彦根城の運賃（片道）はいくらが適当だと思いますか。

「100円」が39.5%と最も高く、次いで「200円」が27.5%、「150円」が20.3%となっています。



《運賃×居住地別・年齢別》

居住地別で見ると、全ての居住地で「100円」が最も高くなっています。

年齢別で見ると、[20歳代]では「150円」、[30歳代]、[80歳以上]では「200円」、他の年齢では「100円」が最も高くなっています。

単位: %		100円	150円	200円	250円	300円	500円以上	不明・無回答
全体 (n=1,131)		39.5	20.3	27.5	4.4	4.1	0.5	3.8
居住地別	滋賀県内 (n=698)	39.5	20.9	28.1	4.2	4.0	0.6	2.9
	うち彦根市 (n=415)	43.1	19.3	26.5	4.3	3.6	0.7	2.7
	滋賀県外 (n=418)	39.0	19.1	27.0	4.8	4.3	0.5	5.5
	海外 (n=10)	60.0	30.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	19歳以下 (n=41)	41.5	17.1	17.1	12.2	0.0	2.4	9.8
	20歳代 (n=82)	24.4	36.6	24.4	9.8	2.4	0.0	2.4
	30歳代 (n=132)	27.3	25.0	31.1	7.6	6.8	0.0	3.0
	40歳代 (n=202)	37.6	22.3	26.7	4.5	5.9	0.5	2.5
	50歳代 (n=273)	42.9	18.3	25.6	2.6	5.5	0.7	4.4
	60歳代 (n=240)	42.1	21.3	29.6	2.9	1.7	0.0	2.5
	70歳代 (n=125)	52.8	10.4	28.8	2.4	0.0	1.6	4.8
	80歳以上 (n=30)	30.0	6.7	36.7	3.3	13.3	0.0	10.0

《運賃×職業別・来訪の目的別等》

職業別でみると、〔大学生、専門学生〕では「100円」「150円」、他の職業では「100円」が最も高くなっています。

行政機関、交通事業者、自動運転等との関係別でみると、〔関係あり〕では「200円」、〔関係なし〕では「100円」が最も高くなっています。

来訪の目的別でみると、全ての目的で「100円」が最も高くなっています。

単位：%		100円	150円	200円	250円	300円	500円以上	不明・無回答
全体 (n=1,131)		39.5	20.3	27.5	4.4	4.1	0.5	3.8
職業別	会社員、公務員、団体職員 (n=588)	34.0	21.6	29.8	4.9	5.6	0.2	4.1
	自営業、自由業、経営者 (n=72)	38.9	22.2	26.4	4.2	4.2	2.8	2.8
	パート、アルバイト (n=142)	51.4	22.5	19.7	2.1	0.7	0.0	3.5
	家事専業 (n=82)	54.9	15.9	22.0	2.4	1.2	0.0	3.7
	小中学生 (n=22)	31.8	18.2	22.7	13.6	0.0	4.5	9.1
	高校生 (n=7)	57.1	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
	大学生、専門学生 (n=34)	35.3	35.3	26.5	2.9	0.0	0.0	0.0
	無職(定年退職者含む) (n=161)	43.5	14.3	29.2	4.3	4.3	1.2	3.1
その他 (n=12)	25.0	16.7	16.7	16.7	8.3	0.0	16.7	
行政機関関係等	関係あり (n=112)	28.6	17.0	35.7	5.4	8.0	0.0	5.4
	関係なし (n=1,019)	40.7	20.7	26.6	4.3	3.6	0.6	3.6
来訪の目的別	観光・お出かけ (n=663)	40.3	22.2	25.0	4.5	4.2	0.5	3.5
	通勤・通学 (n=21)	57.1	9.5	23.8	0.0	4.8	0.0	4.8
	買物 (n=39)	59.0	12.8	15.4	7.7	0.0	2.6	2.6
	視察 (n=286)	33.2	18.9	32.9	5.2	4.5	0.7	4.5
	その他 (n=119)	41.2	17.6	33.6	1.7	3.4	0.0	3.4

Q10. 感想やご意見などを教えてください。

記載内容 (557件)
楽しかったです、楽しく乗れました。など (23件)
乗り心地良かった。など (9件)
ありがとう。など (6件)
貴重な体験ができてよかったです。など (6件)
かわいいバスだった。など (4件)
説明が聞けて良かった。など (2件)
ひこにゃんかわいかった。など (2件)
良かったです。など (2件)
今後の発展を期待します。など (2件)
良い取り組みだと思います。など (2件)
今日はありがとうございました。
今日はどうもありがとうございました。貴重な体験ができて良かったです。今後に期待しています。
今日は降雪で路面状態の悪い中、一部自動運転も体験できありがとうございました。また、様々なご説明ありがとうございました。
最初はこれでいいのかとおもったけど、最後はとてもおもしろかった。
最新の技術に触れられて嬉しいです。本格的な運用が楽しみです。ひこにゃんのラッピングかわいかったです。
仕組みなど教えていただき楽しかった。
子供がとても楽しかったですと言ってます。
子供も楽しく乗れました。
思ったより、乗り心地が良かった。
思った以上に良くできている。運用が進むと新しい交通モードとして良いのではないかと感じた。
思っていたより楽しめた。
試運転に乗ることができて良かったです。たのしかった。また乗りに来ます。
時間に余裕がある時は、ゆったりした気分がとても良いと思いました。実現して欲しいと思います。
次もぜひ乗りたいです。
自動バスおもしろい。
自動とは思えなかったです。良かったです。
自動に思えないいい乗り心地でした！ひこにゃんのデザインかわいいです。
自動運転が間近になって来たと感じました。ありがとうございました。
自動運転でも2種類あることカーブのまわり方を体験でき面白かったです 交通手段の選択肢が増えることはありがたいです。
自動運転にきょうみがあったので、とてもたのしかったです。
自動運転に興味があったので、いい経験になった。
自動運転に乗って楽しかったです 今後の発展に期待します。



自動運転の安全性を知れた。ありがとうございました！
自動運転の車に初めて乗ったので楽しかったです。
自動運転の車に初めて乗りました。 いろいろな運転(悪い方)をする人がいる中で走る事の難しさも感じました。
自動運転の素晴らしさに感動しました。
自動運転バスが早く実用化され、いろんなところで活躍してほしい。買い物の足になってほしいです。
自動運転バスで、乗り心地の経験ができてよかった。
自動運転バスとは思えないほどスムーズでした。
自動運転バスに乗れて楽しかったです。
自動運転は初めてで楽しかったです。
自動運転は少し危ない印象(事故等)だったが、乗ってみて乗り心地が良く、そこまで不安にならなかった。
自動運転初めてだったので楽しかったです。色々説明いただきありがとうございました。
質問にも丁寧に回答してくださり、勉強になりました。
質問にも答えながらありがとうございました。
実現を楽しみにしています。
実際に乗車することで、乗りごちや不安感がやわらいだ。このような企画を多くの人が体験して実行性のある運行をされることを願っています。
実用化を望む。
車体が可愛い。
車内、思ったより暖かかった。
車内でいろいろ教えていただけ楽しめました。未来が楽しみです。
初めてで楽しかったです！
初めてなので楽しく乗れました。 今後実用して頂き、たくさん走ってほしいです。バスはよく利用するので待機しています。
初めての事なので良い経験が出来ました。 ありがとうございました。
初めて自動運転に乗せていただきありがとうございました。運行中は大丈夫なのですが、止まるときの揺れが結構気になりました。
初めて自動運転に乗車して、自動運転だと事故とか大丈夫なのかとか、急ブレーキしたりしないのかという不安がなくなりました。
初めて自動運転のれてよかった。
初めて自動運転バスと言うものに乗って、乗り心地など含めて総合的に満足いたしました。
初めて自動運転バスに乗って楽しかった。貴重な体験ができてよかった。危険な時は止まるので安心して乗ることができた。
初めて自動運転バスに乗れたことに加え、楽しいアトラクション気分を味わえて、いい経験になりました！ひこにゃんバス毎日見てたので愛着が湧きました！これからも是非運行してほしいです。
初めて自動運転を体験した。まだ課題はあるものの未来を感じた。私も、この技術を担いたい。
初めて自動運転車に乗りましたが、とても安全運転で、安心して乗ることができて良かったです。

初めて自動運転車に乗りましたが、まずまずだったと思います。意外とブレーキが急なのは、少し期待外れかな。乗り午後は良いです。完全自動運転にはもう少し調整が必要かと思います。再度、実証運転を行うときは、今回試乗した人に案内をメールして、乗ってもらおうと良いと思います。
初めて彦根に来たけれど、このバスに乗れてよかったです。
初体験だったが理解に役立つと思う。
初めての体験で楽しかった。
乗り物のアトラクションのようでした。
乗るまでは少し不安もありましたが、いろいろ説明して頂き安心して乗ることができました。
乗車しているともっとスピードを出して欲しいが、自動運転バスが走っている道を走行すると思うとゆっくりの方が安心。「自動運転」だともっと主張していると安心。 通行人が皆ニコニコ楽しそうに見ていてひこにゃん好かれているなあと感じた。
乗車後、説明もしていただき楽しい体験でした！！
乗車前は観覧車の様な見た目デザインも相まって目をひくなと感じた。 乗り心地としては、確かに停車時のゆれはきになったが、速度がゆっくりなので不快感はなかった。自動運転で指示した通りに走るタイプだと聞いた。面白い試みだと思う。町全体の安全性や住みやすい訪れやすい場所づくりにもつながると思う。
信号もしっかりと認識していて、自動運転の凄さを感じた。ひこにゃんをあしらい観光PRやアイテムの1つになり、集客にもつなげられるのではないかなと思う。音も静かで乗り心地も良い。
信号右折時、速度に不満が残るが乗り心地は良かった。交通量が増えると運行しにくくなると思う。
人材不足の中、観光地にはこういった施策が必要である。先駆的な取り組みで、敬服する。
人手不足、高齢者の事故が増えているので自動運転の技術、発展に期待します。
静かでした。
説明が聞いて詳しいことが分かり次第、大変ためになりました。便利になることと楽しげな雰囲気があり、通常のEVバス自動運転とは一線を画すと思いました。とても良かったです！
説明しながら運行してくださり、楽しかったです。
説明もわかりやすく、面白かったです。
説明を聞きながら乗れたのでとても興味深くて面白かった。
先日彦根城周辺でバスをみかけて乗ってみたいと思い予約しました。万博で自動運転のバスに乗りましたが、まさか彦根でも乗れるとは思っていなかったのが嬉しかったです！ありがとうございました。
全く不安要素なし実用化を進めてもらいたい。
素敵な時間をありがとうございました。
想像以上の乗り心地でした。有難うございました。
想定よりしっかり運行されており、驚いた。ぜひ実用化してもらいたい。
窓が大きくて楽しいです。ゆっくりで観光バスとしていいと思います。
速度はゆっくりだったけど何回か乗りたいと思いました。

<p>速度は思ったよりゆっくりでしたが、せかせかしないで観光には良い。外が見えにくいので窓を少し下にしてほしい。横断歩道で人が渡ろうとしていた時止まったので感激しました。ひこにゃんのラッピングが良い。</p>
<p>体が不自由な方には便利だと思う。</p>
<p>体験できて、良かったです。</p>
<p>体験できてよかった。</p>
<p>大変楽しいです。また乗りたいからこの企画ぜひ次回も検討してほしい。彦根をこんなにゆっくり見る事は無いのでとてもうれしい。</p>
<p>大変興味深い体験でした。</p>
<p>大変興味深く勉強になりました。さらに進化し実用化してほしいです。ありがとうございます。</p>
<p>大変心地良い乗り心地でした。</p>
<p>短い時間でしたが、楽しかったです。EVの普及、この国の課題ですね。</p>
<p>知人に誘われて乗車しました。ワクワク時々楽しい時間でした。また乗りたいと思い、自分の知人にも紹介したいと思いました。</p>
<p>丁度駅から彦根城に行こうとしていて乗車させていただいてとても楽しく嬉しかったです。ありがとうございました。</p>
<p>調査的でよかったです。ありがとうございます。</p>
<p>定期的に運行されるのを楽しみにしています</p>
<p>当日、かわいいバスを知りました。世界遺産応援します。ラッキーです。</p>
<p>道路の整備が必要、有料で乗るなら何か特典があれば嬉しいです。</p>
<p>道路事情がその都度違うので難しいなと思いました。社内の説明がよく分かりました 他の車の協力が必要ですね。</p>
<p>突然バス乗車が可能か伺いましたが、ご丁寧に対応していただきました。完全自動運転化にはまだ課題があるとのことでしたが、市民の皆さんの目に触れる機会が増えれば抵抗感は薄れ利用されやすくなるのではないかと感じました。想像していたよりゆっくりと安心して乗車できました ありがとうございます！</p>
<p>内装にもひこにゃんがあるとうれしいです。外側はとてもかわいいです！！</p>
<p>二児の母、チャイルドシートを用意しているのに感動しました！自分の生活圏にこれがあるとしたら、急ぎでないとき、荷物がパンパンなときに使いたいと思った。</p>
<p>日常利用できるようになるとひとつの交通手段として便利 ぜひ利用してみたいと思いました。</p>
<p>日々利用出来るようになると、とても便利な乗物です 期待しています。楽しみにしています。</p>
<p>非常に将来性を感じる体験であった。彦根に限らず、いろいろな地域での実証を期待しています。</p>
<p>非常に優秀だと思います。乗りごちもGOOD！！</p>
<p>彦にゃんのデザインに感動しました 説明してくださるので理解が深まりました ありがとうございます</p>
<p>彦根での観光アピールにもなるので、もっと増やしてほしい。ゆっくりなので街中を楽しんで見れてよかった。</p>
<p>彦根に在住していますがとっても良かったです。83才ですので体の元気な間にのれてとっても嬉しかったです。</p>

彦根の活性化になると良いと思います。
彦根市の路線バスと観光バスをさんせいです。是非利用して欲しいです。
彦根市もぜひ。係の人がとても親切でした。
彦根城に来ていただくお客様さんが喜ばれると思います 来年もお願いします。
普及してほしい。
普段使いに便利 観光にも使えるので成功させてほしい。
安全、安心に乗れました。ちょっとゆっくりめでした。
個人的には乗りごちは悪くないと思います。立っていないので、立った場合がわかりませんが。もし、導入されれば新しい目玉になるのではと思いますので、今後をも期待しております。 お花見シーズンだとなかなか大変かもしれませんが…。
0km 以下だと聞きましたが体感ではもっと速く感じました。自動運転のルールや方法を教えてもらえてすごく勉強になりました 子供が興味しんしんだったので、実際に乗車出来て喜こんでいましたこれから増えていくものだと思うので、こういう体験が出来るところが増えるといいなと思います もう少し乗って見たかったです。
2 回目の乗車で自動運転の凄さがよくわかりました。
good!
GPS の話はありがとうございました。ブレーキ時の衝動は改善の余地あり。ありがとうございました。
JR 駅からお城までも距離的にも丁度良いかと思います。
アプリも使いやすくてよかったです。
ルートが増えるとうれしいです。楽しみにしています。
あるくのが大変なときにとっても良いと思いました！
いいかんじでした またのりたいです。
いい経験ができた。
パンフなどあれば、なおよしです。
乗ごこちよかった。
かわいい形で楽しい 安全運転でいけたら安心感がある 速度もゆっくりで車窓観光できてよかったです。
このバスは色々と凄いと思っていました。
こんなバスがあるのを知りませんでした。 自動運転バスは初めて乗りましたが新感覚で楽しかったです。 彦根で導入されたらまた乗りたいです。
シートベルトがあると安心感があって良かった。
新鮮な体験が出来た。
すごいと思いました 車体も可愛い。
すごいなあーと感じた。
スタッフさんの対応も良かったのでまた機会があればのりたいです。 しかも無料でのせていただいたので感謝しかないです。
スタッフの方のお話がとても面白く、楽しい時間でした。
すてきな体験、ありがとうございました。

すばらしい！課題はありますが解決できると思います。
すばらしい。ぜひ実用までがんばってください。
すばらしい実証運転です 市民の足に実現できるのを市民は期待していると思います。良き機会くわしいご案内乗り心地よかったです。
ぜひ実現していただきたい。
ぜひ実現化を！
ぜひ実証を重ねていただき、事業化を期待しています。
たくさん色々なお話をきけて、楽しく乗車できました。また乗りたいです。ありがとうございました。
たまたま彦根観光に来ていました。テレビで知っていましたが、のれてよかったです。
チャイルドシートの設置があり、子供連れでも安心だと感じました。
できれば今後も、運行してほしい。
デザインが良いと思います 是非とも実現して頂きたいです 走行中バスが何かのアナウンスしたり音楽を流したりするとよいと思います。
とても安全なのが分かりました！！
とてもかしこいところ感動しました。
とてもかわいらしい自動運転バスに乗車できると思っていなかったのが、良かった。自動運転バスの運行がふえると、彦根城に行ってよかったという人も増えそう。チャイルドシートもあるし、安心できます。
電気で働いているので静かでした。
また乗りたいです！！ ありがとうございました。
スピードがゆっくりで観光がてらとても良いと思います ひこにゃんラッピングがかわいい。写真スポット！
ありがとう。
また、ぜひ利用したいです。ありがとうございました。
とても説明が丁寧でわかりやすかったです。
とても素敵なバスで楽しかったです。
とても勉強になりました。
とても満足しました。友人にも教えたいです。
とても良かったです。
ドライバーのマナーによっては大変かもしれず自動バス優先の法令改正がのぞまれるようですね
どんどん増えれば良いと思います。
はじめての自動運転でドキドキでした。出発するとアトラクションのようでした。特に飛び出し等はなかったので、安定した走行に感じましたが、発車、停車時の振動が少し気になりました。ありがとうございました。
はじめての体験で少し不思議な気分でしたが、楽しく調査させていただきました。
はじめて乗って、ゆっくり彦根をまわられて楽しかった。
乗り心地もよくて、もし私が大人になったときあったら使ってみてみたいと思いました。まただしたりしてください。

バスに絵がかいていてかわいかったです。自動バスは初めて乗ったけど不安なく乗れました！ありがとうございました！楽しかったです！
バスのデザインがかわいい！駅からお城まで歩くと少しつらいので、こんなバスがあればちょうど良い。
バスのデザインが可愛くて目を引きます。地元の間人はなかなか乗る機会がないかなあと思いました。
バスの中にもひこにゃんが居るともっと観光客の方は嬉しいかも。
バスの本数と時間が今まで不便だと思っていたので自動運転バスが出て少しでも良くなるとよいなと思いました。ゆったりで、急停止やふかすような運転もなくて安心安全で来れました。
ハンドルがないというのが良いと思う。自動運転車に乗っているという感じがする。走行もスムーズで、条件によっては、改良が必要かもしれないが、進歩を感じた。
ハンドルのついていない完全自動のバスを初めて見ました。
ハンドルのない電気バスだとは思いませんでした。また乗ってみたいです。
ひこにゃんがかわいいので乗りたくなる 大人にも子供にも好かれそう速度も良い 楽しくありがとうございました。
ひこにゃんが大好きなので何度も彦根に来てます。また乗りたいです。貴重な体験ができました。ありがとうございます。
ひこにゃんが大好きなので予約しました。バスは静かで乗り心地良かったです。もう少し座席が広ければいいなと思いました。いつも彦根駅から彦根城まで徒歩なので、彦根駅から彦根城や四番町スクエアの往復の便があれば嬉しいです。貴重な体験をさせて頂き、ありがとうございました。
ひこにゃんグッズほしい。
ひこにゃんデザインが良かった。乗り心地も揺れたりしなくてよかったです。
ひこにゃんのキャラクターが愛らしくて可愛かったです。ありがとうございました。
ひこにゃんのデザイン（ラッピング）が、可愛かったです。乗車できてラッキーでした。
ひこにゃんのデザインがかわいいです。ありがとうございました。
ひこにゃんのデザインが可愛いので楽しめました。
ひこにゃんのマークのつけたバスはよても良いです。今後もあれば乗りたいです。
ひこにゃんをみたいので会いに来ました。バレンタインチョコももらいました。
ひこにゃん見るためにきたよ。バレンタインあげるため。
ひこにゃん大好きで楽しみに来ました。良い経験が出来ました。ゆくゆくは定期便で走って欲しいです。
また満席でなかったら乗りたいと思います。
めっちゃ良かった。
ゆっくりの方が見物できて良い。
ゆっくり座れて快適でした。
ゆっくり色々見れて良かったです。ありがとうございました。
ゆっくり進むので散歩しているようでよかったです。
ゆっくり走っていただけなので、子連れでも安心して乗れました。係員の方も親切で、2回目も乗るのが楽しかったです。

ラッピングがたのしい。
レベル2からの昇格は大変そうに思えた。
レベル4での実走を期待しています。現在の状況で、補助員が不可欠であるのに対し、早く無人対応できるように期待。
レベル4を目指して。
ワクワクしました。
安心して楽しく乗れました。ありがとうございました。孫たちと乗りたいです。
安全で良い体験ができました。
安全なので、年寄りには乗り心地の良い車です。
安全に配慮されていて発展していくと便利で楽しいと感じました。
安全安心快適である、ぜひ乗りたい。
安全運転で良いと思います 元が取れないのであればもっと高くても良いとおもいます
以前、彦根に来たとき、バスの便が悪く、このバスはとても嬉しい。交通便も安全性もよく将来楽しみです。
意外とスピードは気にならなかったです。
右折も問題なくできていて不安がなくなりました！祖父母が免許返納をしているので、運用が始まるといいなと思います。
運行ルートが良い。
駅から城までの専用通勤車としてはとても良いのではないかな。
横断歩道で下が待っていたら、停車するのがすごい。乗り心地は少し固め、もう少し柔らかい方が乗り心地が良いと思います。
横断歩道で停まることに驚いた。
音は静かで窓も広く気分良く乗りました ベルの音も心地良かったです お城の観光にも良いなと思いました 路上駐車が多くなると今更ながら気がつきました 沢山、質問に答えて頂きありがとうございました。
可愛い車体で良かった
解説があり楽しく乗れた 実際に実用化されることに期待。
街並みも楽しく乗車できました 本番走行が楽しみです。
興味がわきました。
説明していただき無事にのれてよかったです。
不安はなかったです。
楽しみにしていたので乗れて嬉しかったです 次は家族で乗りたいです。
感動した。トラブルもなく素晴らしいと思う。
観光で初めて彦根に来ました。彦根駅と彦根城を結ぶ観光客にとってありがたいです。
観光で来てたまたま乗りました。彦根駅～彦根城のコースがあれば利用したいです。
観光で来られた方にとっても良いのでは無いでしょうか、ひこにゃんのデザインもとても可愛かったです。
観光にはとてもよい。
観光にはぴったりだと思いました。

観光案内があったらよかった。
観光後に乗車して駅まで行けて楽でした。
観光目的だと、スピードが適切で、風景も楽しめました。
観光用として良いと思います。
頑張れ！！
期待してます。
貴重な体験をさせていただきありがとうございました。ブレーキが急にかかる乗り心地であった一方で、それによる安心感がありました。
興味があったので、乗りました 思ったより早いです。
近未来を感じられた。課題は多そうだが、実用化に向けて頑張ってもらいたい。
偶然乗れて良かったです。貴重な体験でした。
景色をみながら楽しめるので観光には良いと思いました。
見た目がかわいかったです。乗り心地も悪くありませんでした。
見た目が可愛くて良い。速度も遅めで不安が少ない。
後ろ向きで走るのが不安だったが面白かった。
高齢化でドライバーも減りつつありますし、すごく素敵な取り組みだと思いました。都心以外は車に頼らざるを得ないところが日本にあると思います。今後の発展も応援しています。
今回 good な体験させていただきありがとうございます ぜひ彦根市に取り入れていただきたいですね pr も進めます。
今回は、短距離、短時間でしたが、もう少し長く乗っていたかったです。ただ、実証実験とすれば、これ位が適当なのでしょうね。楽しめました。ありがとうございました。
少しずつ育っていくのが楽しみです。
乗り心地、乗務員の対応が大変良かった 全国的に展開してほしい。
本格運用を望みます。
本日で2回目の乗車となりますが、この取り組みをぜひ積極的に行なってほしい。
未来を感じれた。またのりたい。
無人バス体験できて良かったです。無人バス体験できて良かったです。
無理を言って乗せて頂きました。ありがとうございました。知識が増えました。
無料で運行していただくと非常にありがたい。乗り心地も静かで運転もゆっくりなので安心して乗ることができた。
面白かったです。
来年度も走行してほしい。
利用させてもらい良かった。便利なものができるといい。
良い感じ、安心して乗ってられた。
良い経験になりました。
2回目でちょっと慣れたけど、車と出会う時がひやっとする。乗車できて楽しかった。
3人の席と4人の席の位置関係が疑問、振動と停止時の揺れが少しひどく感じた。横断歩道はオッケ一。子供がドアの稼働に触りにくそう。
9人以上乗車バスは、今のところ無いのか？



アトラクションとして楽しかったです。 せまかった！何人のれるかは考えた方がいいかも？
アプリを VPN 下で使用できない。席が、私には狭い。バスの死角をなくすためのセンサー設置してね。早く導入して観光にもなる。
アプリ日程選択がしづらかった。(アンドロイド) よくある Q&A. キャンセル方法、追加してほしい。
アメリカや中国などで導入済みの自動運転を体験出来ると思っていた。今回の仕様での実験ではなく、もっと AI なども活用した自動運転をやるべき。
うしろ向きだと酔いそう。
うしろ向きに座ると、景色が楽しめないかな。
おもしろいけど完全無人は少し心配かも？
コース限定なら開発が早く進みそうですが、課題は多いですね。
サスペンションがもう少し柔らかいといいかな？
シートベルトが少ししにくいと感じた。
シートベルトは良いのですが、空席がもう少し明確に分かれている方が良いと思います。ちょっと狭いかな？前 2 人後 3 人位なら。ブレーキ時の振動がかなり気になる。実際の運行の時は無尽でしょうか？まだもう少しスタッフの方が良い気がします。楽しい体験でした。ありがとうございました。
シートベルトをつけるのが不満 乗り心地はほどほど ブレーキがまれに強い。
スタート、スムーズ 路駐の車をさけるシュミあり ストップ時ブレーキの振動大 停止急 ドア大きく乗り降りしやすそう 安全ベルト留めにくい(横乗りだった) 慣れたら安心して乗れた。
スタッフが乗り込んでいるだけで既に自動運転(無人)の値打ちがない 動き出しが急発進！！ブレーキも急！
ステップが高すぎ。
ステップが高めのため、バリアフリー化すると良いかも。スタッフが登場するため安心。本運行にはない？
ストップの時の衝撃が強い。
ストップの衝撃が大きい。
スピードが遅いので周りの交通への影響が懸念される。オペレーターさんは正しい日本語を使用すべき、例えば路駐ではなく路上駐車など。
スピード遅めなので周囲の車をさまたげないか心配。
せまい、乗車人数少ない ブレーキスムーズにならないか？ ほとんど手動でつまらない。
せまくて遅いが悪天候の時は利用するかもしれない。
せめてマイクロバス程度の大きさだといいいのですが…。
ちょっと狭い。乗り心地良かったです。
道が広いので走りやすそうだが路上のとき手動となるのは仕方ないと思う。信号止まるのでびっくりした。
バスとしては座席が少し狭いことが気になった。乗車人数との兼ね合いで適切な配置をはかってほしい。天気の悪い日のカメラ等の精度の違いによる正確性の差にも興味が湧いた。
ひこにゃんに会える情報をスタッフ知らない いかがなものか。

ブレーキがかかる時振動が大きいと思いました。ひこにゃんの動画とか音楽か彦根城の案内があると嬉しいです。
ブレーキがガツンと効くのが気持ち悪かったが安全上しょうがないのかも感じた。
ブレーキがかなりキツイように思った。また、止まったり曲がったりする際に音声アナウンスや車内が光る等で乗客がわかる方が車内事故リスクは軽減できると思う。距離が短かすぎる。
ブレーキがきつい。
ブレーキがマイルドにかかると良いと思う。
ブレーキが急だったりする。
ブレーキが少し怖い(ガタッとなる)、安全機能はわかるが怖い 観光として乗る分には良いと思う。通勤などではちょっと乗らないかもです。 安全のために反応するのは良かった。
ブレーキの衝撃が強めでした。 ゆっくりすぎかなあ、歩く方が速い、足の弱い方にはOKですが。面白かったです。ありがとうございました。
ブレーキの精度が上がるといいなと思います。 彦根市の財政難の状況でどう取り入れていくかが課題かと思います。
ブレーキを止める時衝撃が若干ある。 もっとこのバスの説明をしてほしい。 ただ乗るだけでは残念。足の不自由な方には良いです。
ホイールベースが短いからかピッチングが多い気がしました。
まだまだ不安な点がありますが、将来が楽しみに感じました。 5年先位には、たくさん走行してそうな気がします。
まだ手動部分が多く、停止などで課題を感じた。
やや不満は、試行運転の条件でのもの。今後に期待したい。
安全確認を確実にしていたので、停止発車の時のガクガクなるのが気になりました。
一時停止の振動が大きくて何かあったのかといちいちビックリする。 車内が狭くて身動きが難しいのでアンケートは降りてから渡した方が良いのでは？
一時停止時のショックが少し大きい気がした。
右折の時に信号がバスを感知してくれるといいなと思いました。 スピードがもう少し速いといいのですが。
右折待ちの時にハンドルがやや右に切られており、追突されたときにどのように対処するのかなあと思った。
運行ルートが短い 今回、彦根に来たのは自動運転バスひこにゃんに乗る為でした 可愛いラッピングで楽しめました。
観光シーズンに利用できると便利だと思った。速度的にも少し遅いかなと思ったけれど安全的にはよいのかなと思いました。交通量が多い時間帯は右折が時間かかって大変だなと思いました。
観光で自動運転バスの乗車自体が一つの体験として価値があると思います。「移動の足として」がメインであれば速度や車内の広さが課題と感じます。
急に止まったからびっくりした。車が来て心配だが、ちゃんと避けて走ったので安心した。
急ブレーキがきつかった。
急停車の衝撃が気になります それと、いろは松側(支線、副本線)が本線への進入のしにくさ。
挙動がぎこちなく、自動運転がうまく行っていない ほぼ手動運転だった

距離が短いので散歩する。人にとってはバスを利用する動機とはなりにくそう。周遊ルートは今後もう少し広げていくと利用者は増えると思いました。席が少し狭い。ブレーキがゆっくりかかれば良い。
狭いかなー。
狭いです。外国の方とかと隣り合って座ったらとても嫌だなと感じます。
後ろ向きに座って進むのが苦手 ひこにゃんがバスにプリントされてて良い シートベルトがなければ楽だなと思いました。
交差点で右折するときかなり攻めている運転をしていて興味深かった。
今日から運行と聞き、みかけたので、飛び入り乗車しました。バスならではの、停車のガタツキは感じますが、事故なく運行していればいいなと願っています。観光案内の音声や音楽がうっすらかかると、不安もまぎれるかと思います。がんばって下さい。
座席がもう少し広いと良いと思いました。 出発、停止時の動きがもう少しスムーズだともっと安心できると思いました。 観光客の足になってくれそうで期待してます。
座席の配置が悪く座りにくい。場所によっては足が当たる。
思った以上に普通に走っていたので驚きました 速度が遅いので周囲の交通と動きにギャップがあり少し怖かった。
止まるときにぎくしゃくすると、席の間がせまい感じが（みっちゃく）しますのでそこがいやがられるかと（荷物が多いと…）。
止まるときの急停車がびっくりするので、もう少しゆっくり止まってくれればいいなと思いました。自動運転のバスが今後増えたらいいなと思います。
試運転なので仕方がないのですが、後ろ向きの席は寂しいかもしれません。楽しい体験をありがとうございました。
自動運転の説明があり、信号での停止や追い越し時の動きの理解ができた。スタート時のスムーズな動きに比べて、ブレーキ動作時のショックが大きき気になった。9人乗車時の座席レイアウトが窮屈。安全ベルトが留めにくかった。
車が多くなると走りにくそうでした。
車種によるのかもしれないですが、一般的な車に比べ振動を強く感じたので、もう少し改善してもらえると良いかと思います。
車体が小さいからか、ブレーキの時に少し衝動を感じた。もう少しなめらかな感じだと思った。
少し狭い 定員を9から7にした方が快適 減速、停止時のショックが大きい。
少し狭いので大柄な人は窮屈かもしれませんが、でも車内も綺麗で清潔で快適でした。自動運転の技術は素晴らしく説明もしていただいてとても楽しかったです。
少し揺れが気になりましたが、貴重な体験でした。 今後の進展に期待します。
乗り心地が悪いです。シートの固さ、狭さ、停車時の衝撃など。駅と城の移動手段が増えるのは嬉しいです。
乗り心地としては仕方のないものの、窮屈さを感じた事が残念でした。
ひこにゃんバスが可愛らしい。時々、急ブレーキがあり少しびっくりした。
乗車人数が少ない。状況に応じもう少し増やしてほしい。

乗車定員がもう少し多ければ良い！ 但し、過疎ではこれで良い！
信号、右折少し不安。
申し込みの方法が高齢者にはハードルが高い。のれません。
進行方向と逆になるのは良くない。
席がせまい。前を向いて座りたい。
席が狭い。観光用なのでゆっくりな速度で問題ないです。挙動もゆっくりなので気になりません。
席が少し狭く感じました。もう少しゆとりがあると最高です。デザインがめっちゃくちゃかわいくて今後も乗りたい。
雪の影響で自動運転では無かったので 実際に乗務員がいないのは何かあった時は不安だなと思いました。
雪の日の自動運転できるようにしてください。
全体的にちょうど良い感じ です。 一度急ブレーキした場面があり、シートベルトは必須です。雪の場合は路面の条件でうまく動くかは不安です。
速度停止時の動作を考えるとまだまだ発展途上な感じも。特に停止時はブレーキの加減が適切で無く、立席乗車はまだまだ先かなと。
駐車回避や自転車の側方通過の課題に対しチャレンジしていない実験に意味を感じない。 社会受容性のみでは 彦根城までは近いので観光面では通過ではなく歩かせて商店の活性化しないと寂しい街に感じる。
停止ブレーキが気になる(急ブレーキの様に感じる)。
停止時、もう少しなめらかに停止してほしい。 発進時の合流の時に少し危険を感じる。 ルールを守らない車が追突事故をかんたんに起こしそう。
停止時のガタガタの乗り心地がもう少しソフトだと良いと思う。
停止時の音が少し気になりました。
停車時のガタガタ感はある。
停留所の配置がキモかと。車内座席の配置の改善を望む。
天候で左右されるなど、センサーに課題があると感じた。アトラクションだと思ったらとても新鮮に思えたので、実用化されたらまた利用してみたいと思った。
発車時・停車時はまだまだ改善の余地有。
発進、停止時のショックが大きかった。
発進時のちょっとしたギクシャク感がある。
歩行の困難な方でも、安全に来られると感じた。車内にも掲示板がある通り、ブレーキが強めなので、乗客が転倒する可能性があるが、事故するよりは安全である。
歩行者が自動運転車に近づくと恐い。試している？ サスペンションとブレーキが堅い。
補助席の座面が少し高くて停車の時、足元が踏ん張れない。手で掴まれるところがあると安心。
毎回シートベルトをするのが焦ります。冬服(上着)で余計にだと思いますが、簡単な方法があれば助かります。片手でできるような。(息子が片手が使えないので)。
路上駐車などイレギュラーな対応がスムーズにできるかが少し不安要素と感じました。
路上駐車に対応ができれば良い。
0円で集客した方が良い。

17 時台まで運行してほしい。
18 時台、19 時台までであると尚助かります。荷物が多い時、置き場があるといいなとは思いますが、乗る人数が減りそうなので我慢します。早く実装されるのを望みます。
1 時間に 2 本以上運行があれば利用しやすい。
いろいろ説明してもらって、参考になりました。病院、駅など走行してもらえると助かります。
いろんなルートで走らせて欲しい。
お城の中を通過して、四番街スクエアまでは行ってほしい。
キャッスルロードなど彦根城を一周してもよいのでは。
これからも続けてほしいです。便が多いか、広い地域で使えるとうれしいです。
ご城下巡回バスが廃止されたので、代替りになるものがあればと思っております。観光客のためにも。
ぜひとも何度も運行してほしい。お城を一周してほしい。
ぜひ運行ルートを拡張し、観光や地域の足として運用をお願いしたい。
ぜひ他の地域でも利用したいと思いました
バスの乗車人数が少ない経路には自動運転バスが向いていると思うのでもっと普及が進めばいい 必要なときに運転してくれるようになるといいかも。
ハトスタとかにまで行ってほしい。
バフで乗ること自体をエンターテインメントにできたら良い(翔んで埼玉とタッグを組むなど)。
ひこにゃんのデザインが良い。紙工作のキットなど販売あれば喜ばれるのでは。すぐ予約が埋まるのが残念。記念撮影あれば観光客が喜ぶのでは。SNS に上げてもらって、抽選でプレゼントをあげれば。
ひこにゃんのラッピングがかわいかった。みんなも乗りたいって思うと思う。キャッスルロードとかまで運行してほしい。
ひこにゃんのラッピングピッタリ。小回りがききそうで良い。次はキャッスルロードまで伸ばしてほしい。街並みを見るのにこの速度がちょうど良かった。段差のあるところはちょっと衝撃があった。
ひこにゃんのデザインがかわいいです。このバスも観光の目的になると思います。導入を期待します。子供用のジュニアシートの用意ありがとうございました。完全に無人になったらその準備は客が自分ですのでしょうか？
ひこにゃんラッピングは正解、車利用時にバスに出会わせても、速度や右折の信号待ちで不満を覚えにくい(ひこにゃんなので、まあいいか)、わるにゃんこ將軍なら赤でも突っ込んで行くイメージなので、将来速達便ができればぜひワル様ラッピングで。
もう少し加速減速をなめらかにしてほしい。
もう少し乗車区間を伸ばしてほしい。
もう少し長いルートを実験できれば良かった。
もう少し長い距離で乗ってみたい。
もう少し本数が欲しいです(1 時間に 2 本)。
もっとひんぱんにあったらうれしい。
もっと長距離利用ができるようになることを期待しています！

もっと本数とルートを増やして欲しい。
ゆっくり動くのが良いですがすぐに着いてしまうのももう少し長い距離の方が楽しめそうな気がします。 乗せて頂きありがとうございました。
ルートが増えればいいなあと思います。
ルートが彦根城まで行けたら良い。
レイダックのホームゲームの日にスタジアムまで来れるといいなあと思いました。
ロボット式の運転で優先的な処置（交通法の制約）が必要では？
安全であれば良いのでは。人数を多く乗れるようにしてほしい。
安全性が確立されたら増えていくと良いと思います。
安全面もしっかり考えられて、かなり鍛え度が高かった 一度乗れる人数がもう少し多ければ良い車がとても可愛くて、この車が走っているだけで街が活性化する。
雨天・強風など悪天候だとどれくらいで中止になるのか、基準はなにか 彦根城の観光の渋滞が少しでも良くなる一助になればいい。
駅→城の他にも色々な観光スポット等、走って欲しい。
駅・城・大学方面の交通の便が従来あまり良くないので、実用化されてどんどん走ってほしいなと思いました。自動運転は速度がネックな印象でしたが、この距離間であれば速度もあまり気にならなかったです。
駅前で車両を見て知りました。 もっと普及すれば観光にも便利でよいと思います。
往復だけでなく周遊バスもあれば。
横断歩道で人が待っている時にちゃんと停車したのがすばらしい。 囚香街まで運行してほしい。
課題は多いと思いますが安全第一で克服して頂ければと思います。
過去にあった御城下バスのように駅→城→キャッスルロード→銀座→京町→駅の巡回バスに希望します。
今後の運行に期待します。車内放送で彦根の観光案内とか流れるといいと思いました。内装もひこにゃんを感じられたら可愛いですね。
観光客相手にお金をとってお堀の周りを周回するのも良いのでは？
技術改善して運行実現を期待します。 あれば観光にメリットあると思います。
距離的には良い。ルートを別に4番街を通るなどあれば、観光客の方は良いかもしれない。市民としては市役所通ってくれるのはよかったです。
景色が見られるように座席配置がされていると、子どもも楽しめるかと思います。
交通系カード（ICOCA等）が利用できれば、100以上●円未満ならOKかな…（ありがたい）。
交通手段として考えるか、乗り物として考えるかで、料金設定変わるのかも。
高齢者のために低速で良いので、市内（彦根城周辺）以外に拡大してほしい。運転免許証を返納するきっかけになってほしい。
今のルートは徒歩でも移動できる距離なのでもっと遠くまで走らせると利便性が良くなると思う。
今の速度で運行するなら、観光を絡めるなどの工夫が必要だと感じた。街並みを見るには良い速度とを感じる。
今回の距離なら運賃は¥100かな？コースが増えて長くなったらそれなりの運賃¥300～¥500でも良いと思います。

今回は係の人がいたので、心配はなかったけど、誰もいなくなったときはどうかなと思った。彦根城の中まで行くといいなと思う
今後、彦根市内の全てのルートで運行し、高齢者が免許返納できるよう望みます。
今後ボランティアガイドも乗車できると良いですネ（御城下バスがなくなったため）。
今後も運行してほしいです。（もうちょっと長め） 無料でのれてうれしいです。ありがとうございます。
今日乗っただけでは、よくわかりませんが、観光客が便利であれば良いと思います。
四番街まで行ってくれと助かる。
四番町の方にも行って欲しい。
市民割があると嬉しいです。
時間を彦根駅の列車到着時刻やひこにゃんの登場時間に合わせて欲しいです。ひこにゃんは 13:30～14:00, 15:00～15:30 に出るので、この時間に間に合うようにして欲しいです。
次回はもっと長距離乗ってみたい。
次回は違うルートでも実施して下さい。
自動バスの台数を増やして欲しい 未来の技術を間近に感じる事が出来ました。
自動運転かつ 15 kmの走行は非常に快適でした。 ルート延長も含め、期待が高まるばかりです。引き続き、よろしくお願いします。
実証段階でいろいろな制約がある中での運行ですが、バスの運航ルートや頻度が弱い彦根での実装に、期待しています。タクシーも天候や時間帯によっては台数が限られますし、料金は距離に応じてそれなりの設定でよいと思います。
車内掲示は日本語が必要。
手動介入の機会が少ないのが良いと思いました。 観光シーズンなど人が多い時の運行がどうか。周りの交通渋滞への影響が気になりました。
将来は彦根城のみならず県スポーツ総合公園やミシガンへの路線も設置していただけないでしょうか。公共交通手段がなく利用をあきらめている人も居ますので。交通量の多い交差点がちょっと不安である 障害物回避がまだ実装レベルでないとの事で早く実装レベルになりますように。フランスのメーカーのバスとの事で座席が足長仕様であり辛いので短足仕様にして下さい(補助席)。
将来的に多くの自動運転車両が彦根市内を走り回る未来に期待しています。
小型の車なので仕方の無い事ですが、お隣の席が近いので席に座るのに窮屈に思いました。席数を減らして立って乗れる人を増やして頂ければ乗りやすいですね。
城まで行きたい。
城内まで走っているとより良い。
人数が少して多く乗れたら良いと思います。
赤ちゃんもご機嫌に乗れました。大人になったら自動運転が普通になってるのかな？ 楽しみです！ありがとうございました。図書館まで行けたらいいのになー。
赤ちゃん用の肩ベルトがあると安心です。
想像より静かで乗り心地も良かったです。実用化が楽しみです。乗車中に町並みや車についての解説があるとなお楽しめると思います。

<p>想定よりもスピードが有り乗車時間も丁度よかった ルートは彦根城一周や南彦根又は米原駅にアクセスできるとより良い。今後のルート拡大に期待しています 横断歩道を渡る歩行者(反対側)が居たが止まらなかった。</p>
<p>早くレベル4になり、完全自動運転に期待しております。</p>
<p>早く広い範囲で運行してほしい。</p>
<p>早く実用化を 高齢者の多い地区で活用して欲しいです。</p>
<p>早く通常運行になることを期待しています。観光客増にも期待できると思います。加減速が少し気になりますが、今後改善されると思います。</p>
<p>走る前に他のお客さんとスタッフさんが話していたのですが、お城周りを巡る(観光客用の)ルートは良さそうだなと思いました。ルートはせっかくならお城の近くまでであるとお年寄りの方とかに良いのかなと思います。ありがとうございました。</p>
<p>速度ができればokかな 信号も全自動が良い。</p>
<p>大津、草津、彦根で楽しめると思います。</p>
<p>大変素晴らしい体験でした。料金は安すぎないようにして、高めで良いかと思っています。</p>
<p>中国やusの実用性が高いものを実験してほしい 楽しかったです お兄さんの説明もわかりやすかった。</p>
<p>昼の時間もあると良い 大学生～駅に100円バスがあるので、それより高いと近隣住民は利用しづらい。</p>
<p>町中を走るのはまだまだ先かな こんな可愛いバスが走る市だといいな これからの開発期待しています！</p>
<p>長浜でも駅と病院をつなぐ路線にあるといいように思います。</p>
<p>鳥居本在住していますが、こちらの方面の運用を希望します。</p>
<p>電車との接続を考えて欲しい。</p>
<p>電車の時間とバスの発車時間が同じなので、少し時間に余裕があると良いかも。バスの外見が可愛いのでアピールになって良いと思う。時が急停止になるので腰を痛めそうな気がした。スタッフの方の対応は丁寧でありがたかった。</p>
<p>日常生活の移動手段としては、難しいとかではあるが、観光の一環であれば。</p>
<p>繁忙期の場合は15分間隔のダイヤでも良いかも。且つキャッスルロードまで路線を拡大してほしい。</p>
<p>琵琶湖に行きたい人が多いので琵琶湖行きや佐和山城行きなどやってほしい。200円～300円でも良い アプリの予約をなくして、QRだけで予約できたら嬉しい。</p>
<p>琵琶湖方面のルートもできれば作ってほしい。観光客には需要がありそうです。300円でもよい。</p>
<p>彦根市民は100円、観光客は500円。</p>
<p>彦根城～キャッスルロード～四番街のルートがあれば楽で良いかなと思います。</p>
<p>彦根城・私立病院までルートのをばしてほしい。</p>
<p>彦根城の観光がてら楽しく乗りました もう少し距離を伸ばして欲しいです。</p>
<p>彦根城までなら、彦根城の入場料に運賃込みにすれば、彦根城までの交通手段として、アトラクション気分も高まり、乗車率があがるのではないかと思います。行きは徒歩、帰りはこのバスを利用というのも自由に選んでもらえたり。実用化され、観光客増加に繋がることを期待しています。</p>



彦根城やキャッスルロード観光と併せてバスを利用した。彦根の観光は徒歩移動が多く周遊している公共交通のニーズはあると感じた（子供や高齢者がいると尚更）また帰りはタクシーを利用したが駅周りにしか待機していないようで探すのに苦労した。姫路城の様に、お城を一周して駅に戻ってくるルート等があると嬉しい。
彦根城以外も行けると良いと思います 実装の際に利用してもらおうことを考えると彦根城だけなら少しもったいないですね、彦根城-駅のルートは歩道もあり環境は良さそうな印象です。
彦根城前まで行ってほしい。
文光ルートはお城前まで行って欲しい。キャッスルロードも降車するところだとなおうれしい。キューブレーキが時々あり少しびっくりした。思っていたよりとても乗り心地が良かったです。
別のルートも走ってもらいたい。 例) 南彦根駅～彦根市立病院。
本数が増えたら利用しやすいのいいと思います ひこにゃんのデザインが可愛いです。
本数が増えて乗りやすくなると、もっと利用したいと思います(特に冬場)。
夢大路キャッスルロードまで行ってほしい。
明るい。荷物おきがあったほうが良い。走行路線がわかるディスプレイがあった方がいいかも。信号認識はすごい。急ブレーキにびっくり。車内で警告があっても良い。
延長もあるのか？
この車が欲しいです。
ジジババの運転よりましなので当たり前に乗れる世の中になってほしい。
シニアカーの大きい版のような乗り物 雨が降った時スリップしないのでしょうか。
シルバーバス利用は？
ひこにゃん、今度 BGM で流して欲しい。彦根をアピールする映像もいいかも。窓が大きいのは天気が良い日に気持ちよかったです。
完全自由運転させるのはむずかしいのかなと思った。
環境や人手不足、安全性に必要となってくる。
危険箇所（一旦停止箇所付近）でのセンサー増やししたり、相手の車に低速に協力旨の看板など増やししたり、バスに点滅警告灯を搭載したりなどの対策が課題だと思った。
岐阜県にも同じ自動運転バスがある。
帰りも利用させてもらいました。
溝は感知する？
車の大きさは？ 車線の変更？
初体験。
乗車時刻の乗り遅れに融通が効かないので(数秒遅れました)。
人に反応して止まったり、驚きました。
駐車場があるか無いか分からない。
店員が 15 名位のバスはある？
姫路城など回遊など他県でも必要。
予約なしに二回利用させてもらいました。他の車といっしょに走るのにはまだたいへん。ゆっくり、いいかんじ 通常運行がたのしみです。ちょっとせまいか？

路駐や横断歩道で待っている人に反応するか見れて良かったです。自動で回避できるようになる未来が楽しみです、実現までにはまだまだ技術的にも課題があるなと感じました。

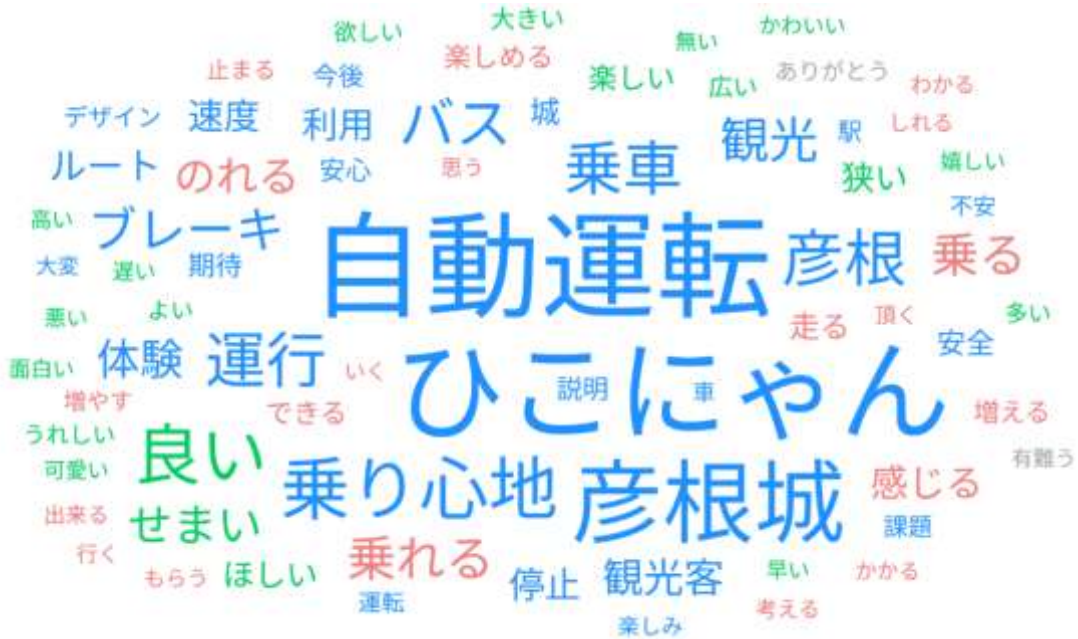
路駐を判断して走行し続けるレベルを期待。

話がいろいろきけて良かった 導線への課題（セイビ）。

※類似する記載内容については、整理・統合して掲載しております。

＜テキストマイニングによるワードクラウド結果＞

凡例：青（名詞）、赤（動詞）、緑（形容詞・形容動詞）、灰（感動詞）



＜テキストマイニングによる共起分析結果＞

凡例：青（名詞）、赤（動詞）、緑（形容詞・形容動詞）、灰（感動詞）

