

令和6年度の契約結果(滋賀県企業庁)

1 令和6年度の契約件数と金額

(1) 工事

単位:百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の競争参加あり		計		令和5年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
特定調達									0	0	0	0
一般競争入札	31	3,342	2	5	16	1,232	4	254	49	4,579	44	2,049
指名競争入札									0	0	0	0
随意契約	プロポーザル								0	0	0	0
	公募型見積合わせ								0	0	0	0
	2者以上見積	2	3						2	3	0	0
	1者見積	6	9			3	6		9	15	7	42
	小計	8	12	0	0	3	6	0	11	18	7	42
計	39	3,354	2	5	19	1,238	4	254	60	4,597	51	2,091

※ 対象＝100万円以上の工事

(2) 委託

単位:百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の競争参加あり		計		令和5年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
特定調達					1	24			1	24	0	0
一般競争入札	29	219	3	71	14	188			46	478	44	431
指名競争入札									0	0	0	0
随意契約	プロポーザル				1	6			1	6	0	0
	公募型見積合わせ	8	3			4	2	1	12	5	13	6
	2者以上見積	3	1						3	1	6	1
	1者見積	3	5	2	14	15	85		20	104	14	87
	小計	14	9	2	14	20	93	1	36	116	33	94
計	43	228	5	85	35	305	1	1	83	618	77	525

※ 対象＝10万円以上の委託

(3) 物品

単位: 百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の競争参加あり		計		令和5年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
契約方法												
特定調達									0	0	0	0
一般競争入札	4	8			1	24			5	32	1	25
指名競争入札									0	0	0	0
随 意 契 約	プロポーザル								0	0	0	0
	公募型見積合わせ	1	1			1	1	1	2	2	2	2
	2者以上見積								0	0	0	0
	1者見積								0	0	0	0
	小計	1	1	0	0	1	1	1	2	2	2	2
計	5	9	0	0	2	25	1	1	7	34	3	27

※ 対象＝50万円以上の物品等の購入

(4) 水道用薬品

単位: 百万円

契約相手方	県内事業者		県内委任事業者		県外事業者		うち県内事業者の競争参加あり		計		令和5年度	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
契約方法												
特定調達	2	193							2	193	3	150
計	2	193	0	0	0	0	0	0	2	193	3	150

※ 単価契約にかかる金額は累計支出額

2 長期継続契約の状況

長期継続契約(※)のうち、契約期間の総額が7千万円以上のもの

単位: 百万円

事業名	契約内容	契約期間	契約相手方	契約金額
吉川浄水場ほか11施設で使用する電気	吉川浄水場ほか11施設で使用する電気受給契約(単価契約)	令和6年4月1日～令和8年1月31日	関西電力株式会社	1,355

※ 地方自治法第234条の3および滋賀県長期継続契約を締結することができる契約を定める条例の規定に基づく長期継続契約を対象とします。
したがって、複数年度にまたがる契約であっても債務負担行為(法第214条)を措置して契約している場合等は対象外です。

※ 単価契約にかかる金額は契約期間における累計支出見込額

3 随意契約の理由別内訳

(1) 地方自治法施行令第167条の2第1項各号別の内訳

単位: 百万円

種別 適用条項	工事				委託				物品				合計			
	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
1号 規則で定める金額を超えない		0.0%		0.0%	15	41.7%	6	5.2%	2	100.0%	2	100.0%	17	34.7%	8	5.9%
2号 性質または目的が競争入札に適さない	3	27.3%	6	33.3%	20	55.6%	105	91.3%		0.0%		0.0%	23	46.9%	111	82.2%
3号 障害者支援施設等からの物品の買入れ、シルバー人材センター等からの役務の提供		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4号 知事の認定を受けた者の新商品の買入れ		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5号 緊急の必要により競争入札に付することができない	6	54.5%	9	50.0%	1	2.8%	4	3.5%		0.0%		0.0%	7	14.3%	13	9.6%
6号 競争入札に付することが不利と認められる		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7号 時価に比して著しく有利な価格で契約締結が見込める		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8号 競争入札に付し、入札者がいないとき、又は再度の入札に付し落札者がいないとき	2	18.2%	3	16.7%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	4.1%	3	2.2%
9号 落札者が契約を締結しないとき		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	11	100.0%	18	100.0%	36	100.0%	115	100.0%	2	100.0%	2	100.0%	49	100.0%	135	100.0%

※ 対象＝100万円以上の工事、10万円以上の委託、50万円以上の物品等購入

(2) 上記のうち第2号によるものの類型別の内訳

単位: 百万円

種別 2号の類型	工事				委託				物品				合計			
	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
① 法令等の規定により相手方特定		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		－		－	0	0.0%	0	0.0%
② 国、地方公共団体を相手方		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		－		－	0	0.0%	0	0.0%
③ア 特定の土地・施設等を所有または管理		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		－		－	0	0.0%	0	0.0%
③イ 特殊な技術や技能、資格、権利、実績、経験、設備機器等を要する	3	100.0%	6	100.0%	19	95.0%	99	94.3%		－		－	22	95.7%	105	94.6%
④ プロポーザル等による企画・提案方式により選定された相手方		0.0%		0.0%	1	5.0%	6	5.7%		－		－	1	4.3%	6	5.4%
⑤ 県の行為や契約先など契約の内容を秘密にする必要		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		－		－	0	0.0%	0	0.0%
⑥ 県統一価格による		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		－		－	0	0.0%	0	0.0%
計	3	100.0%	6	100.0%	20	100.0%	105	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	23	100.0%	111	100.0%

4 500万円以上の随意契約結果

	事業名	契約内容	契約期間	契約相手方	契約金額 (円)	随意契約とした具体的理由等	根拠 法令	適用 類型
1	集中監視制御設備 点検業務委託	集中監視制御設備点検 一式、馬淵浄水場監視制御設備 点検 一式、水口浄水場監視 制御設備点検 一式	令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日	横河ソリューションサービス株式 会社 関西支社	51,700,000	集中監視制御設備の機器構成およびソフトウェアは、製造者独自のものであり、製造業者系列 の当該事業者でなければ取り扱うことが困難な ことから、競争入札になじまないため。	2	3イ
2	菩提寺・朝国受水施設集中運転監視業 務委託	運転監視業務 一式	令和6年4月1日 ～ 令和6年7月25日	日本メンテナンス エンジニアリング 株式会社 滋 賀支店	12,630,200	本業務は、湖南省より移管される水道施設の運 転監視業務を行うもので、湖南省上水道管理セ ンター内の監視制御設備での監視業務である ため、湖南省と包括外部委託を締結している業 者でなければ本業務を実施できないため。	2	3イ
3	管網解析システム導 入業務委託	解析システム導入 一式	令和6年10月3日 ～ 令和7年1月20日	株式会社管総研	6,270,000	システム構築の基礎となる管路管理システム は、(株)管総研が開発し著作権を有し、知的所 有権維持のためシステムの仕様の公開をしてい ない。本システムと連動した新システムの構築 を行えるのはシステム開発者のみであるため。	2	3イ
4	管路老朽度評価業 務委託	管路老朽度診断および評価 業務 一式	令和6年12月11日 ～ 令和7年5月30日	株式会社管総研	6,270,000	本業務は、各事業者が収集、蓄積した管路・地形・土壌・気象等の データをAIに学習させ、独自に構築した管路劣化評価システムを 使って管路老朽度を予測するもので、高度な専門知識、技術および ノウハウが求められる。 このため、価格の低廉性のみをもって委託事業者を決定することは できず、競争入札に適しないことから、プロポーザル方式により契約 の相手方を選定したため。	2	4
5	吉川浄水場ほか11 施設で使用する電気	吉川浄水場ほか11施設で使 用する電気受給契約(単価契 約)	令和6年4月1日 ～ 令和8年1月31日	関西電力株式会 社	1,355,369,359	一般競争入札を実施したが、入札参加業者が いないため不調となったため、現在契約の相手 方であり受給契約の更新が可能な関西電力 (株)と随意契約する。	8	

※ 「根拠法令」は地方自治法施行令第167条の2第1項の1号から9号のうち該当する号を記入し、第2号の場合（性質又は目的が競争入札に適しないもの）につい
ては、「適用類型」に厳格な運用を図るために県が作成した7類型のうち該当するものを記入しています。