

記者発表資料

(県 政)

第57回滋賀県政世論調査単純集計結果<速報>について

本年6月から7月に実施した県政世論調査の単純集計結果を取りまとめましたので、速報としてお知らせします。今後、9月下旬にクロス集計も含む報告書を公表し、県公式ホームページに掲載する予定です。なお、今回の数値は「速報値」であり、後日(9月下旬予定)報告書により公表するものが確定値となります。

※添付資料について四捨五入の関係上、各選択肢の百分率(%)の合計が100%にならない場合があります。

1. 調査のあらまし

調査対象： 県内在住の満18歳以上の個人

標本数： 3,000人

調査時期： 令和6年6月14日(金)～7月1日(月)

調査方法： 郵送法・オンライン調査法の併用

調査項目： (1)県政全体に関する満足度について(企画調整課)

(2)県の広報・広聴活動について(広報課)

(3)環境こだわり農産物および有機農産物について(みらいの農業振興課)

(4)子ども・若者支援について(子どもの育ち学び支援課)

(5)県政に関してのご意見(広報課)

2. 調査票回収結果

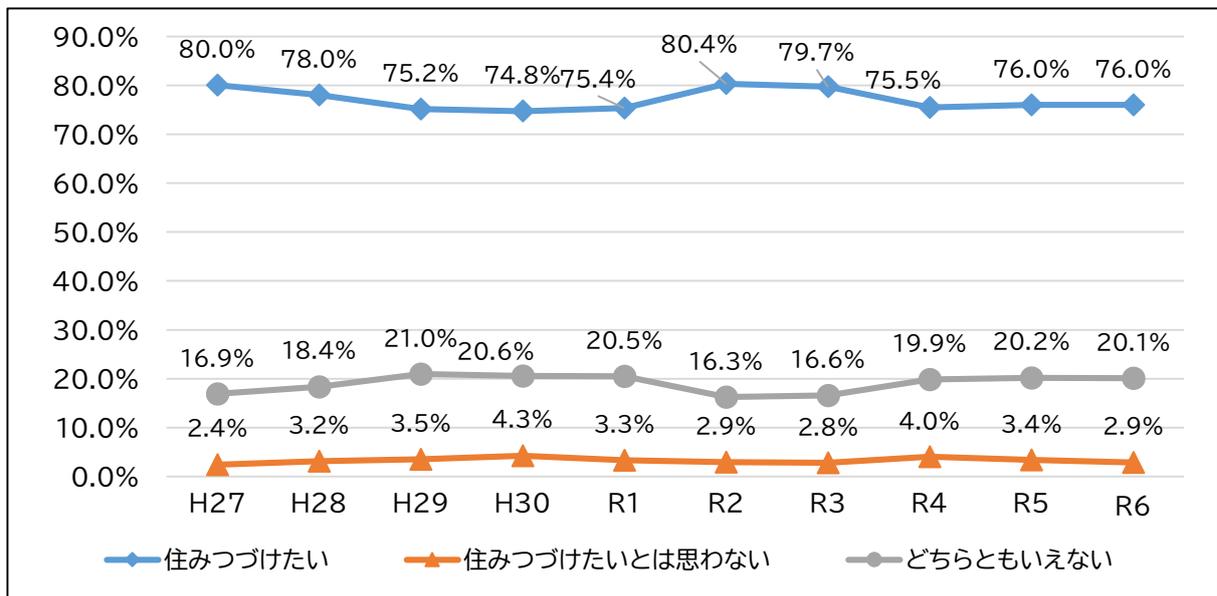
- 有効回収数(有効回収率) 1,928人(64.3%)【R5 62.7% R4 67.8% R3 50.6%】
- 有効回収数(郵送+オンライン)に占めるネット回答の割合 45.9%
【R5 40.9% R4 39.1% R3 30.4%】
- 回答者の年代別
18～19歳：6.5% 20～34歳：20.2%
35～49歳：22.6% 50～64歳：24.3%
65～74歳：16.5% 75歳以上：9.4%
不明・無回答：0.4%

3. 主な集計結果

■ 県政全体に関する満足度について

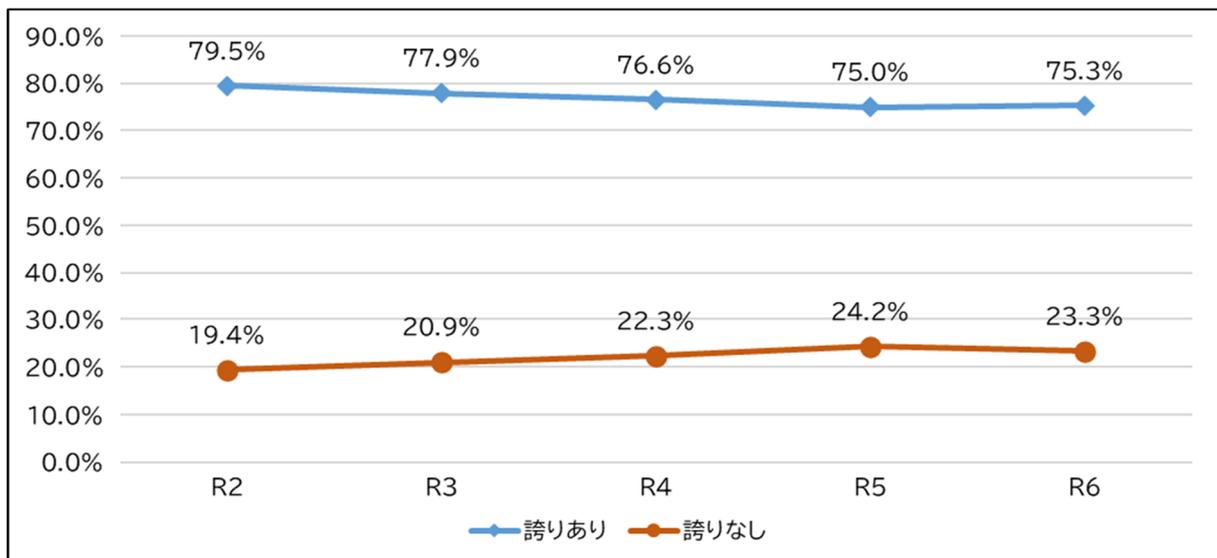
● 定住意向

「住みつづけたい」と答えた人の割合 76.0% 【 R5 76.0% ポイント増減なし 】



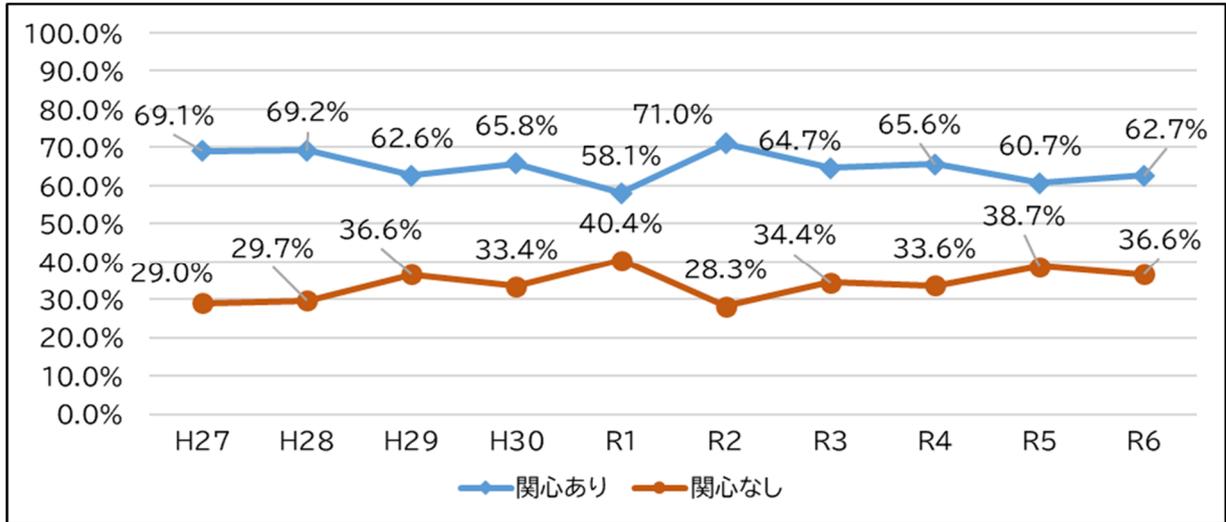
● 滋賀県に対する誇りの有無

「誇りあり」（「持っている」と「どちらかというを持っている」の合計比率）と答えた人の割合 75.3% 【 R5 75.0% 0.3ポイント増 】



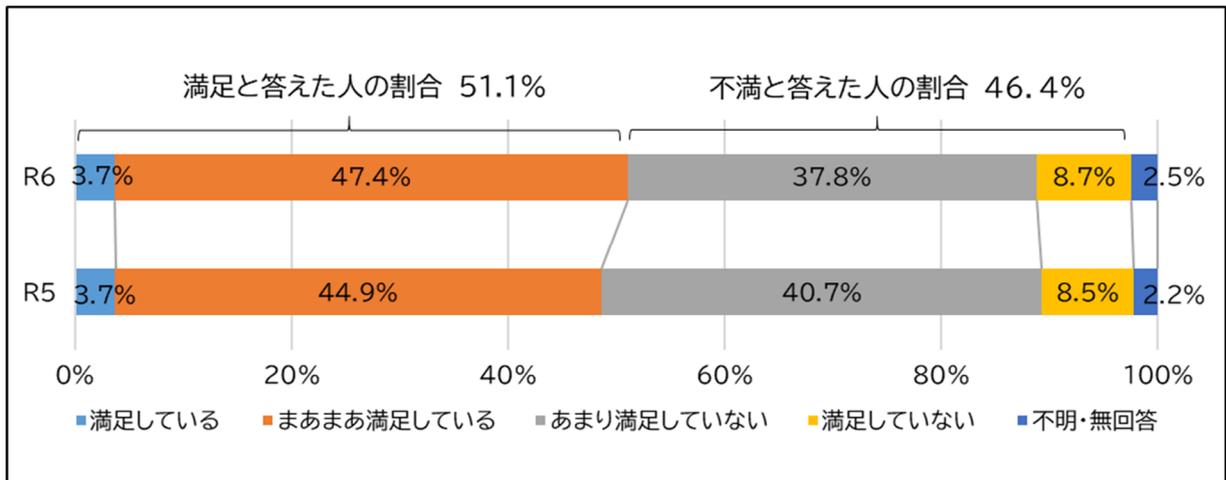
● 県政への関心度

「関心あり」（「関心がある」と「まあまあ関心がある」の合計）と
 答えた人の割合 62.7% 【R5 60.7% 2.0ポイント増】



● 県が行う情報発信の満足度

「満足」（「満足している」と「まあまあ満足している」の合計）と
 答えた人の割合 51.1% 【R5 48.6% 2.5ポイント増】



- 県民生活への満足度

各項目についての満足度を「感じる」、「どちらかといえば感じる」、「どちらかといえば感じない」、「感じない」、「わからない」の5段階で評価

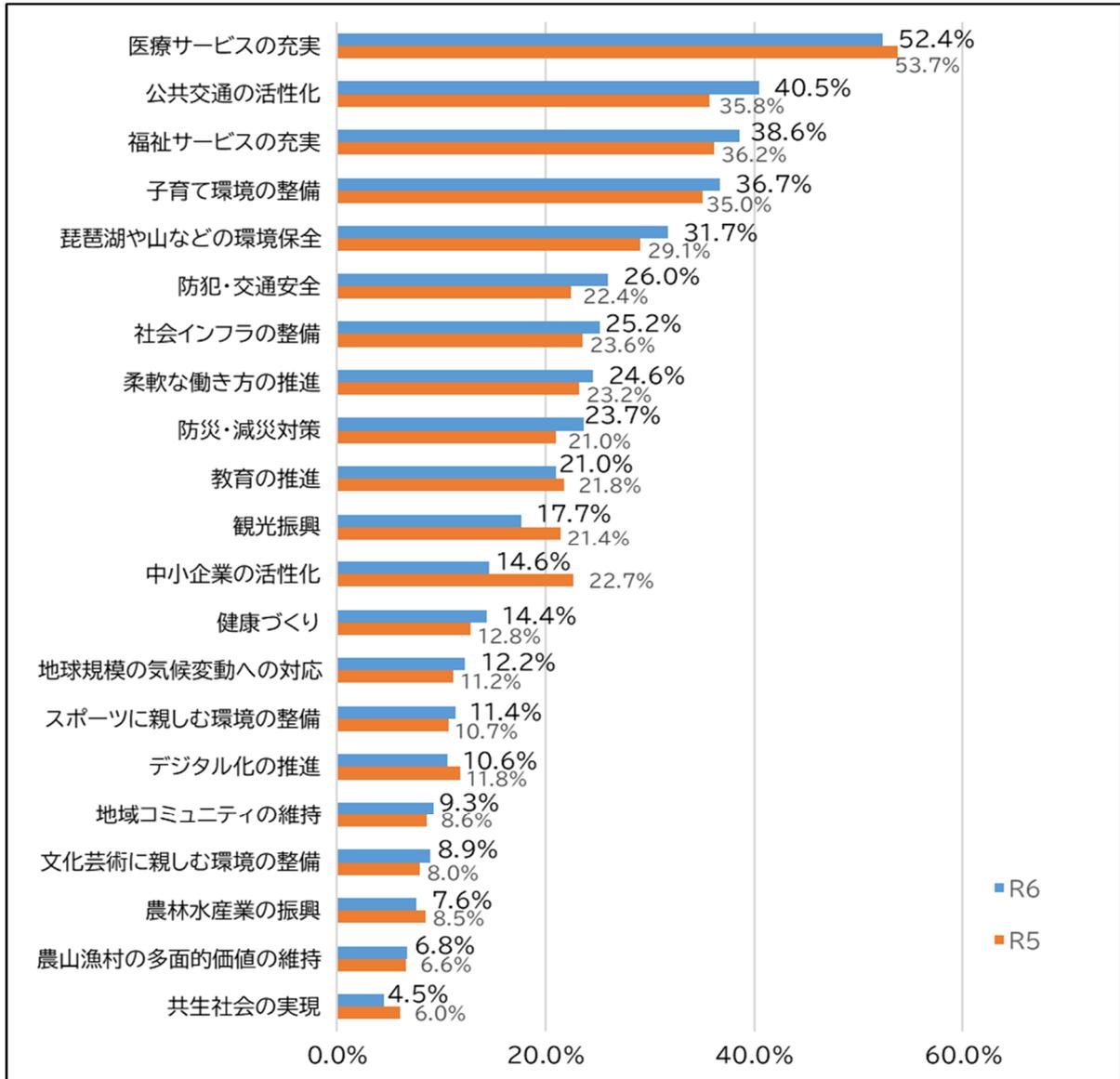
満足度の高い分野（「感じる」と「どちらかといえば感じる」を答えた比率）

順位	項目	比率	R5 比率(順位)
1	健康的な日常生活を送れていると感じますか。 ※満足度 6年連続1位	78.4%	77.5%(1)
2	琵琶湖や山といった身近な自然や環境が守られていると感じますか。	75.9%	66.8%(2)
3	必要な医療サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	67.6%	65.1%(4)
4	犯罪や事故が少なく、安全・安心な生活が送れていると感じますか。	66.5%	65.7%(3)
5	農山漁村が持つ美しい風景や生活文化が守られていると感じますか。	58.8%	55.4%(5)

不満度の高い分野（「感じない」と「どちらかといえば感じない」を答えた比率）

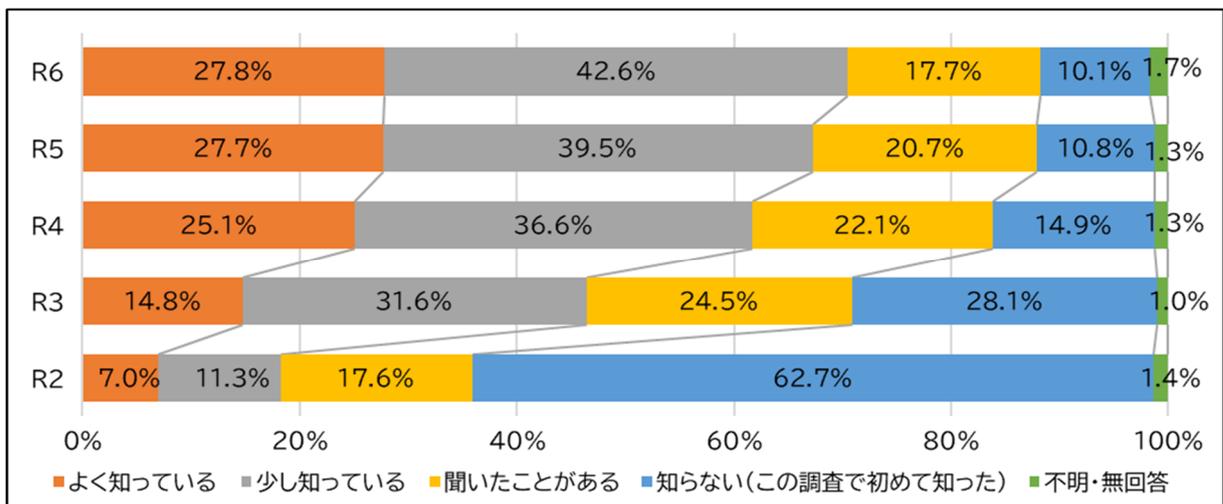
順位	項目	比率	R5 比率(順位)
1	鉄道やバスなどの公共交通が整っていると感じますか。※不満度 14年連続1位	67.3%	66.4%(1)
2	地球温暖化などへの対応が進んでいると感じますか。	52.0%	59.4%(2)
3	滋賀県の魅力が発信されていると感じますか。	50.4%	51.8%(4)
4	災害に対する備えが進んでいると感じますか。	49.9%	47.9%(6)
5	出産、子育て、介護などとも両立した柔軟な働き方ができる環境が整っていると感じますか。	49.5%	52.7%(3)

● 力を入れてほしい県の施策



● SDGsの認知度

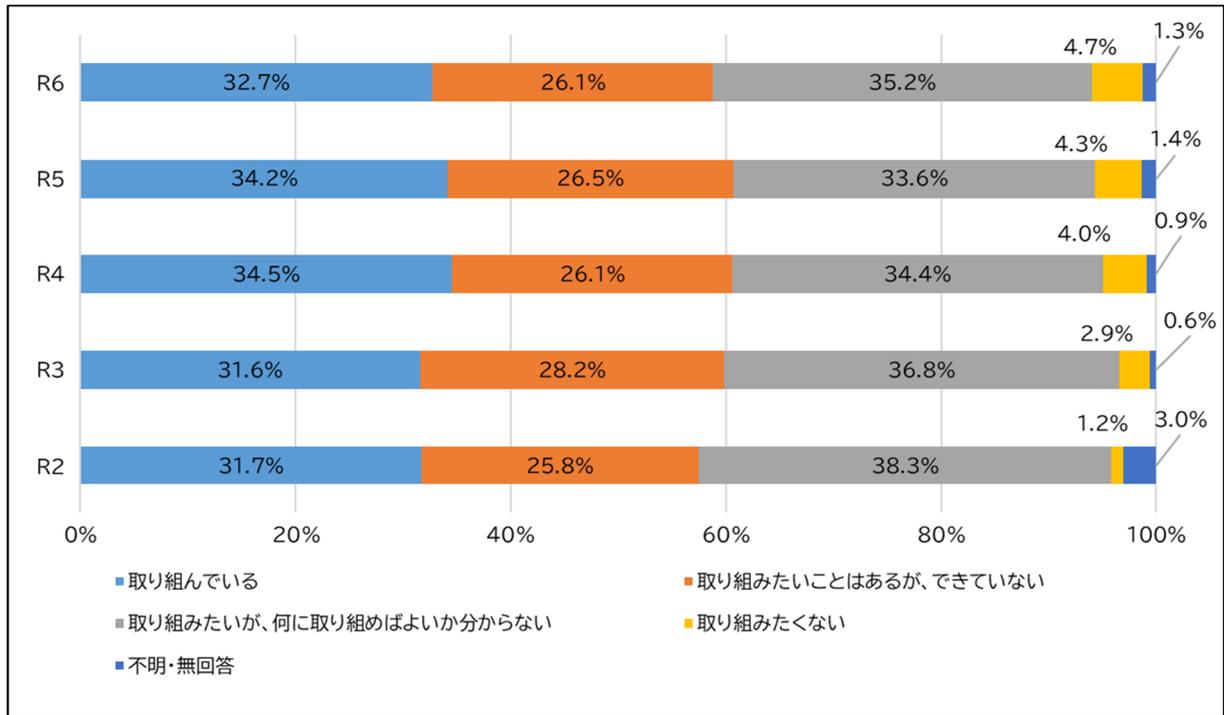
「知っている」(「よく知っている」、「少し知っている」、「聞いたことがある」の合計)と答えた人の割合 88.2%【 R5 87.9% 0.3ポイント増 】



● SDGsを意識した取組

「取り組んでいる」と答えた人の割合 32.7%【 R5 34.2% 1.5ポイント減】

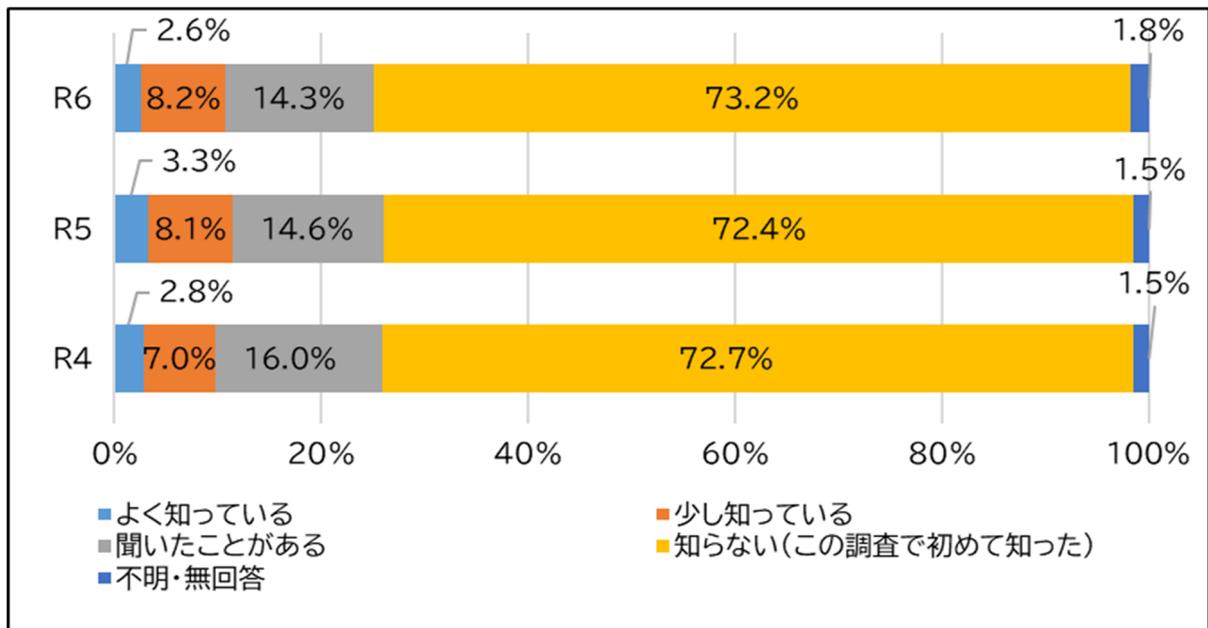
※ 認知度で「よく知っている」、「少し知っている」と答えた人にも質問



● マザーレイクゴールズ(MLGs)の認知度

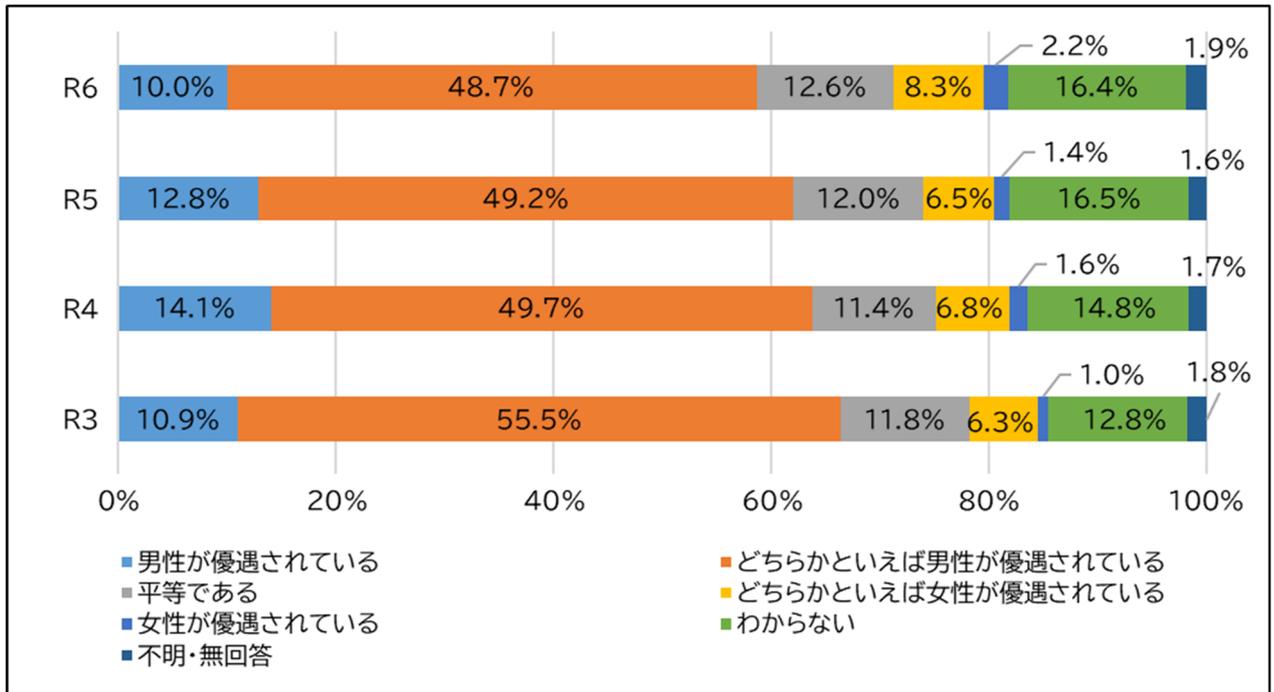
「知っている」(「よく知っている」、「少し知っている」、「聞いたことがある」の合計)

と答えた人の割合 25.0%【 R5 26.1% 1.1ポイント減】

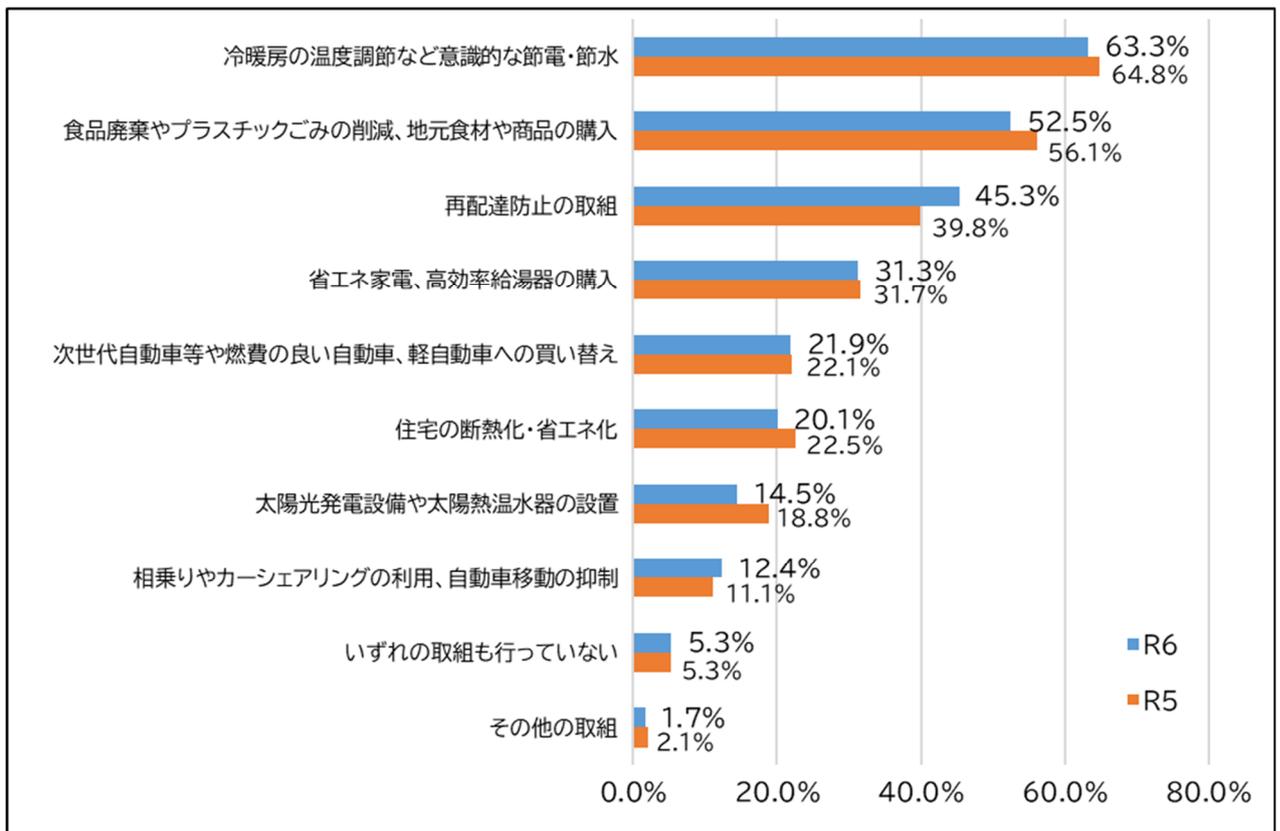


● 男女の地位の平等感

社会全体の男女の地位の平等感について、「男性が優遇されている」「男性が優遇されている」と「どちらかという男性が優遇されている」の合計と答えた人の割合 58.6%【 R5 62.0% 3.4ポイント減 】 平等であると答えた人の割合 12.6%【 R5 12.0% 0.6ポイント増 】

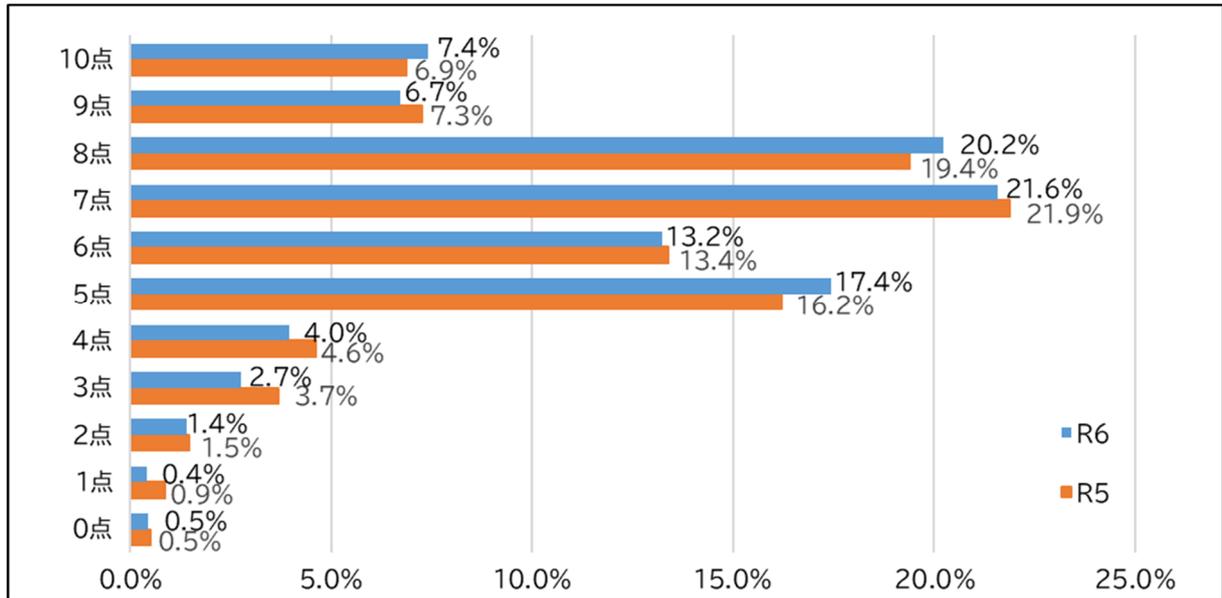


● CO₂ネットゼロにつながる取り組み



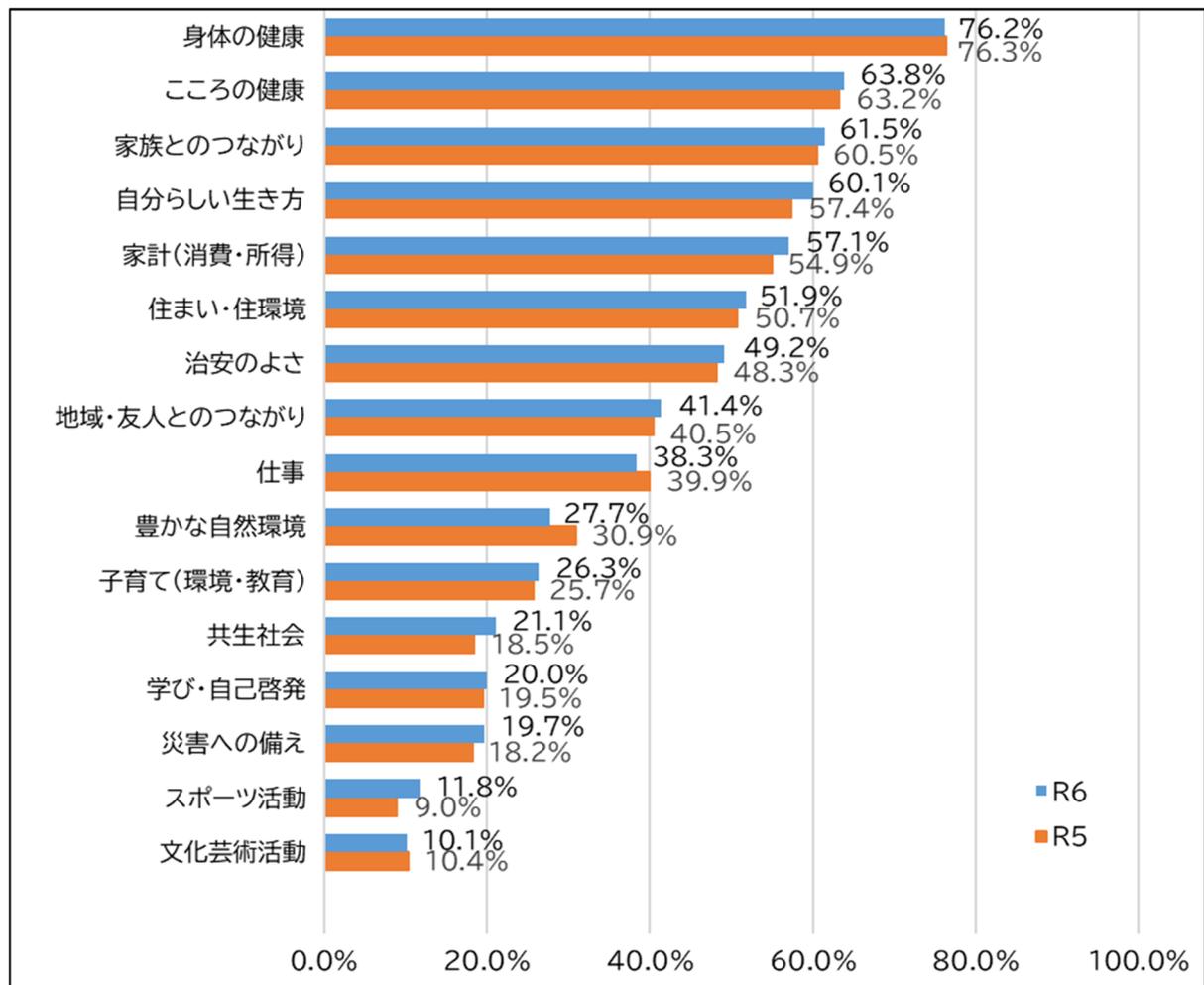
● 幸福度

自分が感じている幸せの度合いについて、「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると何点だと思うか 平均:6.71点【R5 6.63点 0.08ポイント増】



● 幸せを感じるうえで大切なこと

上問で回答したような幸せを感じるにあたり、大切だと感じることにについて



第57回 滋賀県政世論調査

単純集計結果

単純集計のみかた

- (1) 比率はすべて、各設問の不明・無回答を含む集計対象者数（付問では当該設問回答対象者数）に対する百分率（％）を表している。1人の対象者に2つ以上の回答を求める設問（複数回答設問）では、百分率（％）の合計は、100.0%を超える場合がある。
- (2) 百分率（％）は小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示した。1つだけ回答を求める設問（単数回答設問）では、四捨五入の関係上各選択肢の百分率（％）の合計が100.0%にならない場合がある。また、2つの選択肢を集約した割合（「満足」と「どちらかといえば満足」を合計した『満足度』など）は、該当選択肢の回答数の合計から割合を算出しているため、選択肢ごとに算出した割合の合計と一致しない場合がある。
- (3) 図中の「N」は集計対象者数（あるいは、分類別の該当対象者数）を示し、各選択肢の回答比率は「N」を集計母数として算出した。また、図中の「n」は当該選択肢の規正回答者数を示す。
- (4) 回答者数は、各地域の抽出率の差を調整するため、回収数にウェイトを加重し規正した。これは標本数の配分にあたり、湖西地域は他の6地域（大津、湖南、甲賀、東近江、湖東、湖北）の2倍のウェイトを加重して抽出したためである。

令和6年度

滋 賀 県

目 次

I. 調査実施概要.....	1
II. 単純集計表.....	8

I. 調査実施概要

1. 調査目的

滋賀県基本構想に即した「満足度」「要望度」や県政の当面する主要課題等をテーマに県民の意識・意向を調査し、今後の施策や県政運営に反映させるための基礎資料とする。

2. 調査期間

令和6年6月14日（金）～令和6年7月1日（月）

3. 調査設計

調査地域	滋賀県内全域
調査対象	県内在住の満18歳以上の個人
標本数	3,000人
抽出台帳	選挙人名簿
抽出方法	層化二段無作為抽出法・地域別（7地域）
調査票	日本語

4. 調査方法

郵送法・オンライン調査法の併用、無記名方式、督促1回

5. 調査機関

日本情報通信株式会社

6. 調査項目

- (1) 県政全体について
- (2) 県の広報・広聴活動について
- (3) 「環境こだわり農産物」および「有機農産物」について
- (4) 子ども・若者支援について
- (5) 県政に関する意見

7. 標本構成

(1) 層化

県内の市町を7地域に分類した。

大津	大津市
湖南	草津市、守山市、栗東市、野洲市
甲賀	甲賀市、湖南市
東近江	近江八幡市、東近江市、日野町、竜王町
湖東	彦根市、愛荘町、豊郷町、甲良町、多賀町
湖北	長浜市、米原市
湖西	高島市

(2) 標本数の配分

各地域規模の層における18歳以上の人口を基に、ウェイト補正（「(4)調査結果の集計表示方法」を参照）を行って3,000人の標本数を比例配分した。

	推定母集団（人）	標本数（人）	地点数（地点）
大津	284,971	719	48
湖南	278,633	704	46
甲賀	114,347	288	19
東近江	183,689	463	31
湖東	124,774	314	24
湖北	124,260	313	21
湖西	39,357	199	14
合計	1,150,031	3,000	203

注1) 抽出地点は、令和2年度国勢調査時に設定された調査区を使用した。

注2) 推定母集団は、令和6年3月1日現在の選挙人名簿定時登録者数から算出した。

(3) 調査票の回収結果

有効回答数は1,928件で、有効回収率は全体で64.3%となった。

なお、郵送とインターネットの両方で回答があったものについては、インターネット回答のみを有効とした。

	標本数 (人)	有効回収数 (件)		有効回収 率 (%)	※参考 ネット回答 割合
			うち ネット回答		
大津	719	433	202	60.2	46.7%
湖南	704	469	224	66.6	47.8%
甲賀	288	191	97	66.3	50.8%
東近江	463	313	147	67.6	47.0%
湖東	314	175	70	55.7	40.0%
湖北	313	208	87	66.5	41.8%
湖西	199	127	58	63.8	45.7%
不明・無回答		12	0	—	0.0%
合計	3,000	1,928	885	64.3	45.9%

(4) 調査結果の集計表示方法

各地域とも統計的な信頼度が確保できるように、以下のとおりの標本数と抽出ウェイトとしている。

地域別の抽出数が異なるため、有効回収数に集計ウェイトを加重し補正した。調査結果は、この「規正標本数」を基数として集計を行った。

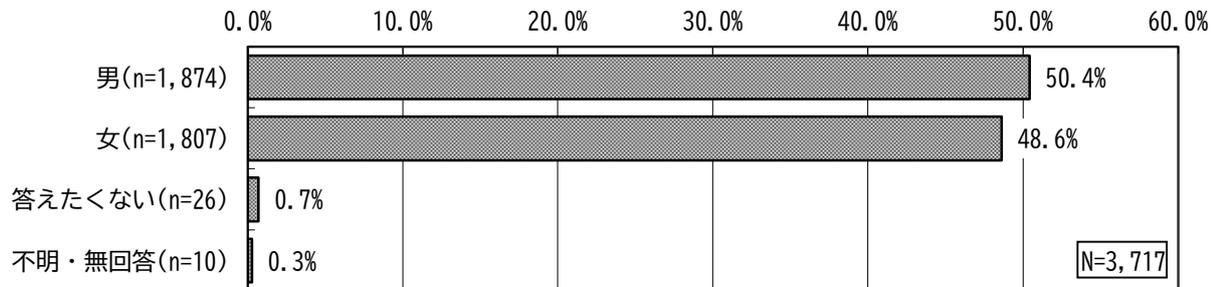
	抽出 ウェイト	標本数 (人)	有効回収数 (件)	集計 ウェイト	規正標本数 (件)
大津	1 / 2	719	433	2	866
湖南	1 / 2	704	469	2	938
甲賀	1 / 2	288	191	2	382
東近江	1 / 2	463	313	2	626
湖東	1 / 2	314	175	2	350
湖北	1 / 2	313	208	2	416
湖西	1	199	127	1	127
不明・無回答			12	—	12
合計	—	3,000	1,928	—	3,717

8. 回答者の属性

ここでは回答者の属性について、性別、年代別、居住地域別、職業別、勤務地（通学地）別、居住歴別にみた結果を示す。

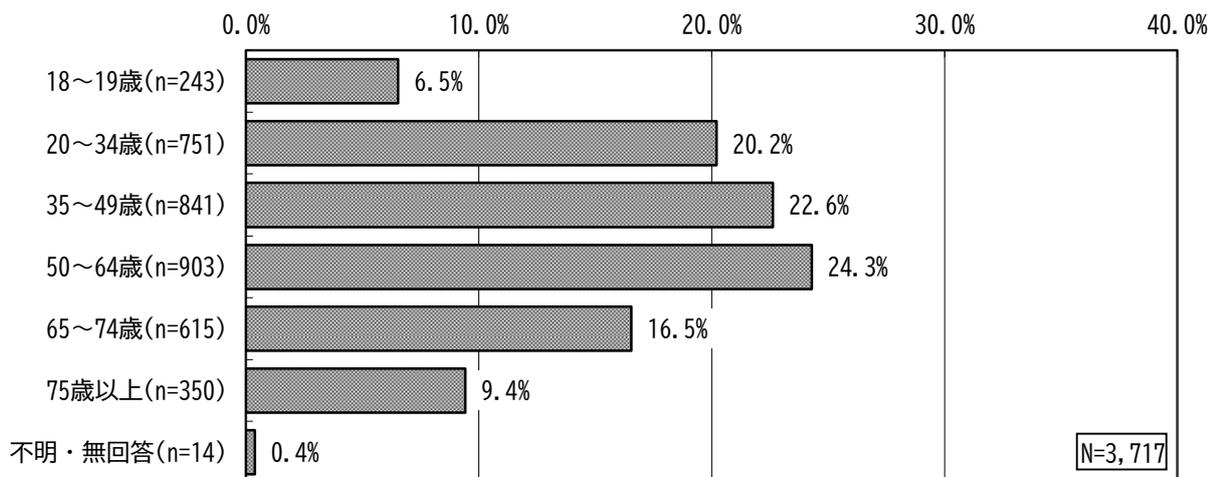
（1）性別

性別は、「男性」が50.4%、「女性」が48.6%となっている。



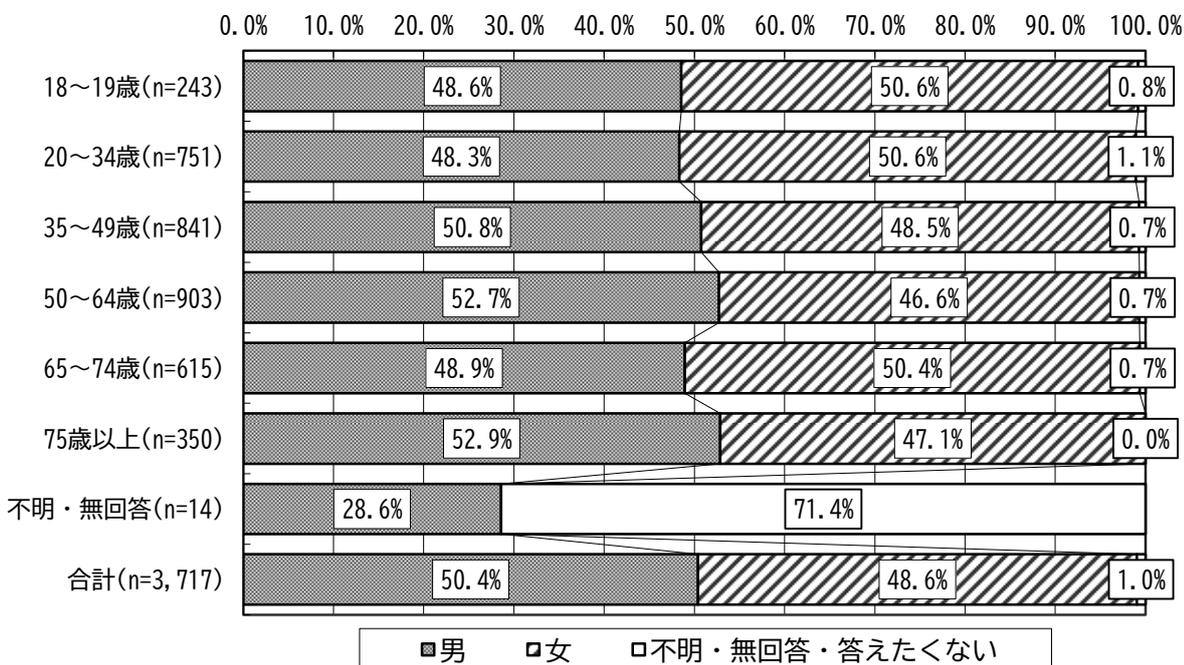
（2）年代別

年代は、「50～64歳」が24.3%で最も多く、以下、「35～49歳」が22.6%、「20～34歳」が20.2%、「65～74歳」が16.5%と続いている。



(3) 性・年代別

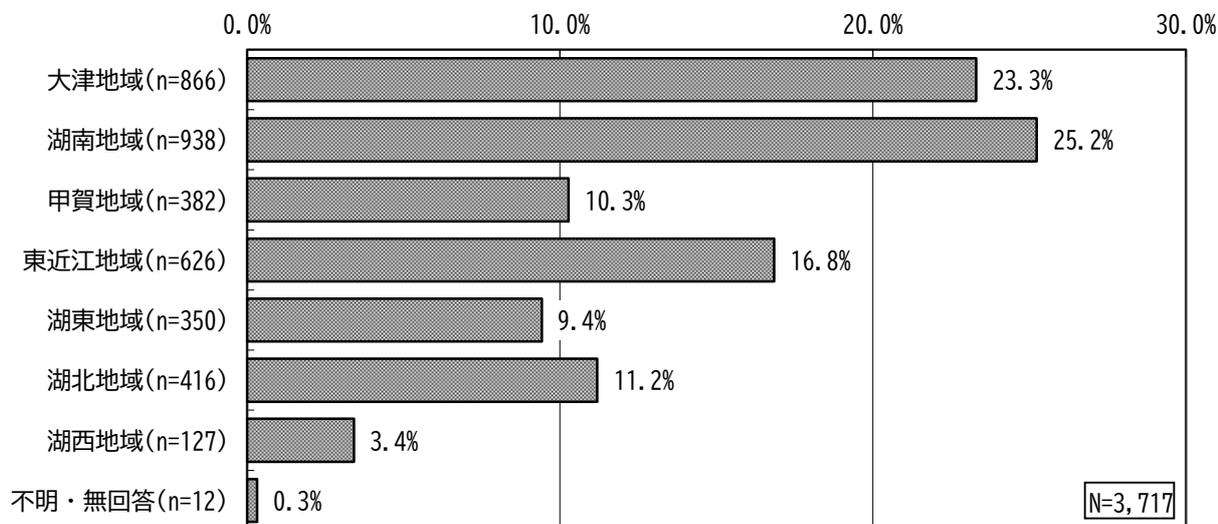
性・年代別の構成をみると、女性では18～19歳、20～34歳、65歳～74歳で50%以上を占め、男性の比率を上回っている。男性では35～49歳、50～64歳、75歳以上で50%以上を占め、女性の比率を上回っている。



	正規標本数 (件)	男性 (%)	女性 (%)	不明・無回答・ 答えたくない (%)
18～19歳	243	48.6	50.6	0.8
20～34歳	751	48.3	50.6	1.1
35～49歳	841	50.8	48.5	0.7
50～64歳	903	52.7	46.6	0.7
65～74歳	615	48.9	50.4	0.7
75歳以上	350	52.9	47.1	0.0
不明・無回答	14	28.6	0.0	71.4
合計	3,717	50.4	48.6	1.0

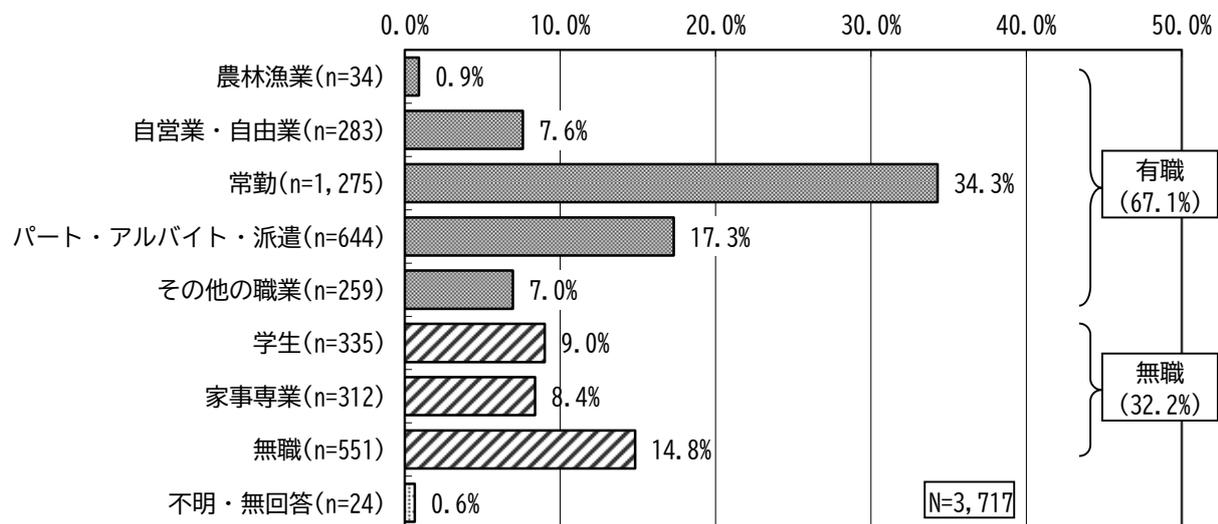
(4) 居住地域別

居住地域は「湖南地域」が25.2%と最も多く、以下、「大津地域」が23.3%、「東近江地域」が16.8%と続いている。



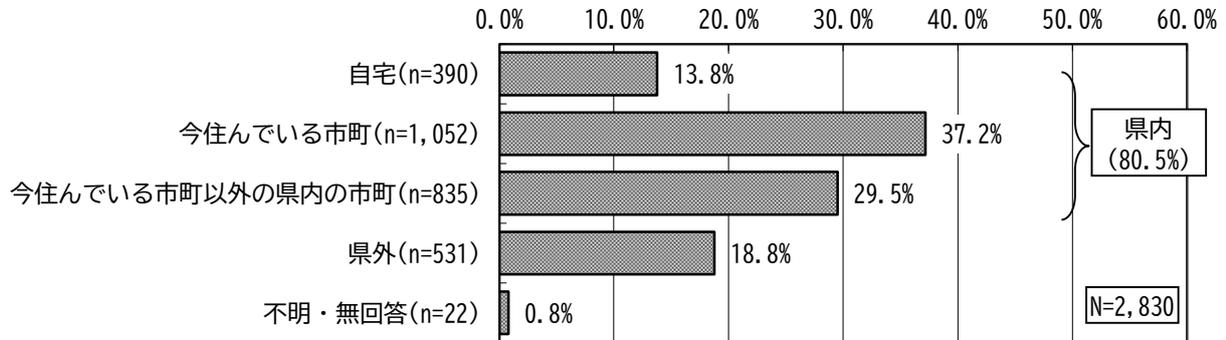
(5) 職業別

職業は、有職が67.1%となっており、そのうち「常勤」が34.3%で最も多く、次いで「パート・アルバイト・派遣」が17.3%となっている。これに対して無職は32.2%となっている。



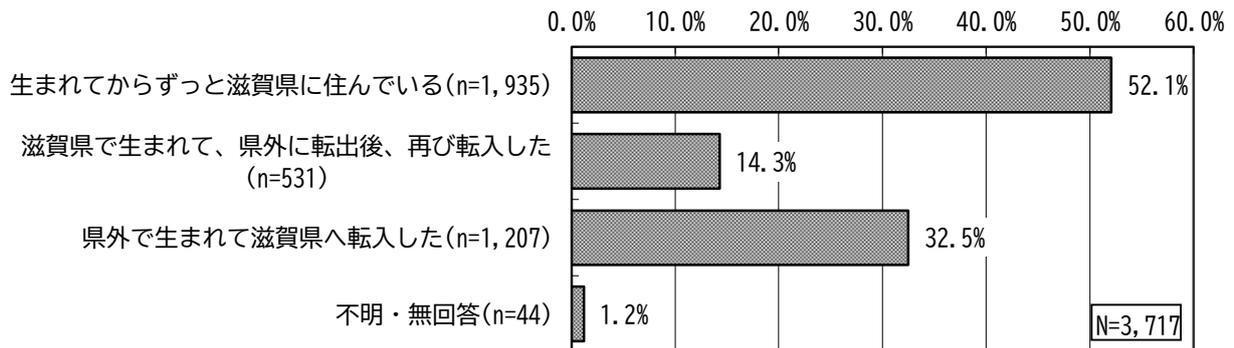
(付問1) 勤務地(通学地) 別

「農林漁業」「自営業・自由業」「常勤」「パート・アルバイト・派遣」「その他の職業」「学生」と回答した人に対して、勤務地(通学地)をたずねたところ、「今住んでいる市町」が37.2%で最も多く、次いで「今住んでいる市町以外の県内の市町」が29.5%となっている。



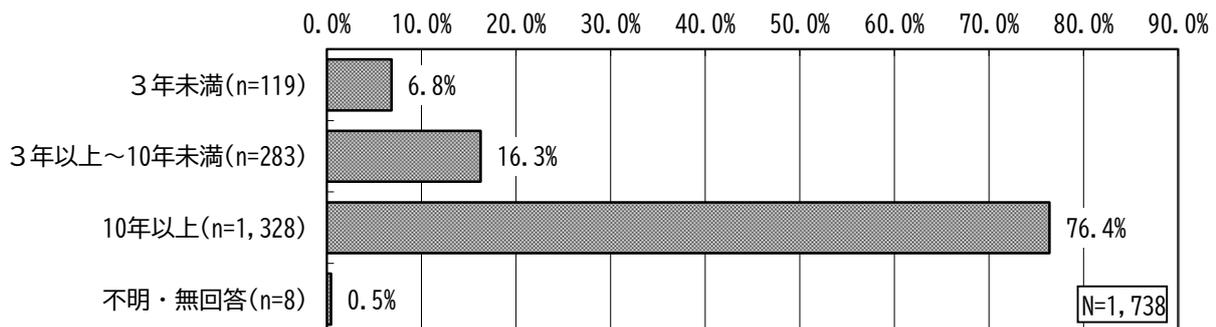
(6) 居住歴別

居住歴は、「生まれてからずっと滋賀県に住んでいる」が52.1%で最も多く、次いで「県外で生まれて滋賀県へ転入した」が32.5%となっている。



(付問1) 転入後の居住年数

「滋賀県で生まれて、県外に転出後、再び転入した」と「県外で生まれて滋賀県へ転入した」人に対して、転入後の居住年数をたずねたところ、「10年以上」が76.4%で最も多くなっている。



II. 単純集計表

■回答者の属性

問1 性別

規正標本数 (総数)	1	2	3	不明・無回答
	男	女	答えたくない	
3,717	1,874	1,807	26	10
100.0%	50.4%	48.6%	0.7%	0.3%

問2 年代

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	5	不明・無回答
	18歳以下	19歳	20歳	21歳	22歳以上	
3,717	994	841	903	615	350	14
100.0%	26.7%	22.6%	24.3%	16.5%	9.4%	0.4%

◇性・年代

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	男性・18歳以下	男性・19歳	男性・20歳	男性・21歳	男性・22歳以上	男性・年齢不明	女性・18歳	女性・19歳	女性・20歳	女性・21歳	女性・22歳以上	女性・年齢不明
3,717	481	427	476	301	185	4	503	408	421	310	165	0
100.0%	12.9%	11.5%	12.8%	8.1%	5.0%	0.1%	13.5%	11.0%	11.3%	8.3%	4.4%	0.0%
	13	14	15	16	17	性別不明・無回答						
	18歳以下	19歳	20歳	21歳	22歳以上							
	10	6	6	4	0		10					
	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	0.0%	0.3%						

問3 居住地域

	1	2	3	4	5	6	7	
規正標本数 (総数)	大津地域 (大津市)	湖南地域 (草津市、 栗東市、 野洲市、 守山市、)	甲賀地域 (甲賀市、 湖南市)	東近江地域 (近江八幡市、 日野町、 竜王町)	豊郷地域 (彦根市、 愛荘町、 甲良町、 多賀町)	湖北地域 (長浜市、 米原市)	湖西地域 (高島市)	不明・無回答
3,717	866	938	382	626	350	416	127	12
100.0%	23.3%	25.2%	10.3%	16.8%	9.4%	11.2%	3.4%	0.3%

問4 職業

	1	2	3	4	5	6	7	8		(1~5)	(6~8)
規正標本数 (総数)	農林漁業	自営業・自由業	常勤	パート・アルバイト・派遣	その他の職業	学生	家事専業	無職	不明・無回答	有職	無職
3,717	34	283	1,275	644	259	335	312	551	24	2,495	1,198
100.0%	0.9%	7.6%	34.3%	17.3%	7.0%	9.0%	8.4%	14.8%	0.6%	67.1%	32.2%

問4 (付問1) 主な勤務地 (通学地) (問4で1~6のいずれかを回答した人のみ)

	1	2	3	4		(1~3)
規正標本数 (総数)	自宅	今住んでいる市町	県内の市町 今住んでいる市町以外の	県外	不明・無回答	滋賀県内
2,830	390	1,052	835	531	22	2,277
100.0%	13.8%	37.2%	29.5%	18.8%	0.8%	80.5%

問5 滋賀県での居住歴

	1	2	3	
規正標本数 (総数)	住んで生まれてからずっと滋賀県に	出後、再び転入した 滋賀県で生まれて、県外に転	した 県外で生まれて滋賀県へ転入	不明・無回答
3,717	1,935	531	1,207	44
100.0%	52.1%	14.3%	32.5%	1.2%

問5 (付問1) 滋賀県転入後の居住年数 (問5で2または3と回答した人のみ)

	1	2	3	
規正標本数 (総数)	3年未満	3年以上 10年未満	10年以上	不明・無回答
1,738	119	283	1,328	8
100.0%	6.8%	16.3%	76.4%	0.5%

1. 県政全体に関する満足度について

問6 滋賀県への定住意向

規正標本数 (総数)	1	2	3	不明・無回答
	住みつづけたい	住みつづけたいとは思わない	どちらともいえない	
3,717	2,826	106	748	37
100.0%	76.0%	2.9%	20.1%	1.0%

問7 滋賀県に対する誇りの有無

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答	(1+2)	(3+4)
	持っている	どちらかというど持っている	あまり持っていない	持っていない		誇りあり	誇りなし
3,717	1,196	1,604	705	160	52	2,800	865
100.0%	32.2%	43.2%	19.0%	4.3%	1.4%	75.3%	23.3%

問8 県政への関心

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答	(1+2)	(3+4)
	関心がある	まあまあ関心がある	あまり関心がない	関心がない		関心あり	関心なし
3,717	641	1,691	1,134	225	26	2,332	1,359
100.0%	17.2%	45.5%	30.5%	6.1%	0.7%	62.7%	36.6%

問8（付問1）県政に関心がある理由（問8で1または2と回答した人のみ）

	1	2	3	4	5	6	
規正標本数 (総数)	県政は、自分の生活に関わりがあると思うから	県の仕事に実際に接する機会があるから	県の取組や仕事について、日頃から注目するようにして、い	ら新聞やメディア等で県の取組について、よく見聞きするから	県が現在行っていることに不満があるから	その他	不明・無回答
	2,332	1,678	130	159	227	101	26
	100.0%	72.0%	5.6%	6.8%	9.7%	4.3%	1.1%
							11
							0.5%

問8（付問2）県政に関心がない理由（問8で3または4と回答した人のみ）

	1	2	3	4	5	
規正標本数 (総数)	県政は、自分の生活にあまり関係がないと思うから	県の仕事に実際に接する機会がないから	県が実施していることについて知らない（わかりにくい）から	県の仕事を信頼しているから	その他	不明・無回答
	1,359	176	423	642	51	49
	100.0%	13.0%	31.1%	47.2%	3.8%	3.6%
						18
						1.3%

問9 県が行う情報発信の満足度

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答	(1+2)	(3+4)	
	満足している	まあまあ満足している	あまり満足していない	満足していない		満足	不満	
	3,717	137	1,761	1,404	322	93	1,898	1,726
	100.0%	3.7%	47.4%	37.8%	8.7%	2.5%	51.1%	46.4%

問10 県民生活への満足度

分野		規正 標本数 (総数)	1	2	3	4	5	不明・無回答	(1+2)	(3+4)
			感じる	どちらかといえば感じる	どちらかといえば感じない	感じない	わからない		満足	不満
環境	ア 琵琶湖や山といった身近な自然や環境が守られていると感じますか。	3,717	950	1,873	473	209	170	42	2,823	682
		100.0%	25.6%	50.4%	12.7%	5.6%	4.6%	1.1%	75.9%	18.3%
環境	イ 地球温暖化などへの対応が進んでいると感じますか。	3,717	277	861	1,329	605	614	31	1,138	1,934
		100.0%	7.5%	23.2%	35.8%	16.3%	16.5%	0.8%	30.6%	52.0%
人	ウ 健康的な日常生活を送れていると感じますか。	3,717	949	1,964	421	216	134	33	2,913	637
		100.0%	25.5%	52.8%	11.3%	5.8%	3.6%	0.9%	78.4%	17.1%
	エ 必要な医療サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	3,717	787	1,726	624	321	224	35	2,513	945
		100.0%	21.2%	46.4%	16.8%	8.6%	6.0%	0.9%	67.6%	25.4%
	オ 必要な福祉サービスを利用できる環境が整っていると感じますか。	3,717	402	1,320	803	348	801	43	1,722	1,151
		100.0%	10.8%	35.5%	21.6%	9.4%	21.5%	1.2%	46.3%	31.0%
	カ 文化芸術活動に取り組むことができる環境が整っていると感じますか。	3,717	326	1,230	892	361	867	41	1,556	1,253
		100.0%	8.8%	33.1%	24.0%	9.7%	23.3%	1.1%	41.9%	33.7%
	キ スポーツをしたり、見たり、支えたりする環境や機会が整っていると感じますか。	3,717	418	1,391	957	366	546	39	1,809	1,323
		100.0%	11.2%	37.4%	25.7%	9.8%	14.7%	1.0%	48.7%	35.6%
	ク 子どもを産み育てる環境が整っていると感じますか。	3,717	355	1,494	717	427	685	39	1,849	1,144
		100.0%	9.6%	40.2%	19.3%	11.5%	18.4%	1.0%	49.7%	30.8%
ケ 子どもの教育環境が整っていると感じますか。	3,717	281	1,370	859	471	687	49	1,651	1,330	
	100.0%	7.6%	36.9%	23.1%	12.7%	18.5%	1.3%	44.4%	35.8%	
コ 出産、子育て、介護などとも両立した柔軟な働き方ができる環境が整っていると感じますか。	3,717	136	823	1,081	759	863	55	959	1,840	
	100.0%	3.7%	22.1%	29.1%	20.4%	23.2%	1.5%	25.8%	49.5%	
社会	サ 道路などの社会インフラが整っていると感じますか。	3,717	301	1,382	993	787	202	52	1,683	1,780
		100.0%	8.1%	37.2%	26.7%	21.2%	5.4%	1.4%	45.3%	47.9%
	シ 鉄道やバスなどの公共交通が整っていると感じますか。	3,717	225	803	1,172	1,328	149	40	1,028	2,500
		100.0%	6.1%	21.6%	31.5%	35.7%	4.0%	1.1%	27.7%	67.3%
	ス 地域とのつながりが維持されていると感じますか。	3,717	289	1,536	958	411	481	42	1,825	1,369
		100.0%	7.8%	41.3%	25.8%	11.1%	12.9%	1.1%	49.1%	36.8%
	セ 災害に対する備えが進んでいると感じますか。	3,717	140	1,033	1,275	578	650	41	1,173	1,853
		100.0%	3.8%	27.8%	34.3%	15.6%	17.5%	1.1%	31.6%	49.9%
ソ 犯罪や事故が少なく、安全・安心な生活が送れていると感じますか。	3,717	538	1,934	718	264	225	38	2,472	982	
	100.0%	14.5%	52.0%	19.3%	7.1%	6.1%	1.0%	66.5%	26.4%	
タ 農山漁村が持つ美しい風景や生活文化が守られていると感じますか。	3,717	537	1,650	703	257	529	41	2,187	960	
	100.0%	14.4%	44.4%	18.9%	6.9%	14.2%	1.1%	58.8%	25.8%	
チ 年齢、性別、病気・障害の有無、国籍などにかかわらず、一人ひとりの人権が尊重され、個性や能力が発揮できる社会(共生社会)になっていると感じますか。	3,717	191	1,177	1,022	507	767	53	1,368	1,529	
	100.0%	5.1%	31.7%	27.5%	13.6%	20.6%	1.4%	36.8%	41.1%	
ツ デジタル化が進んで便利になったと感じますか。	3,717	428	1,252	935	676	371	55	1,680	1,611	
	100.0%	11.5%	33.7%	25.2%	18.2%	10.0%	1.5%	45.2%	43.3%	
経済	テ 県内の中小企業の活動が活発であると感じますか。	3,717	137	842	1,073	562	1,049	54	979	1,635
		100.0%	3.7%	22.7%	28.9%	15.1%	28.2%	1.5%	26.3%	44.0%
	ト 滋賀県の魅力が発信されていると感じますか。	3,717	250	1,134	1,270	603	405	55	1,384	1,873
	100.0%	6.7%	30.5%	34.2%	16.2%	10.9%	1.5%	37.2%	50.4%	
ナ 農林水産業に魅力を感じますか。	3,717	298	895	1,041	696	724	63	1,193	1,737	
	100.0%	8.0%	24.1%	28.0%	18.7%	19.5%	1.7%	32.1%	46.7%	

問11 力を入れてほしい県の施策（5つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
規正標本数 (総数)	琵琶湖や山などの環境保全	地球規模の気候変動への対応	医療サービスの充実	健康づくり	文化芸術に親しむ環境の整備	福祉サービスの充実	子育て環境の整備	スポーツに親しむ環境の整備	柔軟な働き方の推進	教育の推進	公共交通の活性化	社会インフラの整備	防災・減災対策	地域コミュニティの維持	農山漁村の多面的価値の維持	
	3,717	1,179	454	1,946	534	332	1,434	1,365	422	913	782	1,504	938	880	346	251
	100.0%	31.7%	12.2%	52.4%	14.4%	8.9%	38.6%	36.7%	11.4%	24.6%	21.0%	40.5%	25.2%	23.7%	9.3%	6.8%
	16	17	18	19	20	21	不明・無回答									
	防犯・交通安全	デジタル化の推進	共生社会の実現	中小企業の活性化	農林水産業の振興	観光振興										
	967	394	167	544	284	658										28
	26.0%	10.6%	4.5%	14.6%	7.6%	17.7%	0.8%									

問12 SDGsの認知度

	1	2	3	4		
規正標本数 (総数)	よく知っている	少し知っている	聞いたことがある	知らない（この調査で初めて知った）	不明・無回答	
	3,717	1,033	1,585	659	377	63
	100.0%	27.8%	42.6%	17.7%	10.1%	1.7%

問12（付問1）SDGsを意識した取り組み（問12で1または2と回答した人のみ）

	1	2	3	4		
規正標本数 (総数)	取り組んでいる	が、取り組んでいきたいことはない	取り組みたいが、何に取 り組めばよいかわから ない	取り組みたくない	不明・無回答	
	2,618	855	684	921	124	34
	100.0%	32.7%	26.1%	35.2%	4.7%	1.3%

問13 マザーレイクゴールズ (MLGs) の認知度

	1	2	3	4	
規正標本数 (総数)	よく知っている	少し知っている	聞いたことがある	知らない(この調査で初めて知った)	不明・無回答
3,717	97	303	530	2,719	68
100.0%	2.6%	8.2%	14.3%	73.2%	1.8%

問14 男女の地位の平等感

	1	2	3	4	5	6	
規正標本数 (総数)	男性が優遇されている	どちらかといえば男性が優遇されている	平等である	どちらかといえば女性が優遇されている	女性が優遇されている	わからない	不明・無回答
3,717	370	1,810	470	307	80	608	72
100.0%	10.0%	48.7%	12.6%	8.3%	2.2%	16.4%	1.9%

問15 CO₂ネットゼロにつながる取り組み (複数回答)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
規正標本数 (総数)	冷暖房の温度調節など意識的な節電・節水	商品の購入、削減、地元食材や商品の購入	食品廃棄やプラスチックの削減	再配達防止の取組	相乗りやカーシェアリングの利用、自動車移動の抑制	古い自動車を軽自動車への買い替え	次世代自動車や燃費の良い自動車の購入	住宅の断熱化・省エネ化	太陽光発電設備や太陽熱温水器の設置	省エネ家電、高効率給湯器の購入	その他の取組	いずれの取組も行っていない	不明・無回答
3,717	2,352	1,951	1,685	461	814	746	540	1,163	63	198	40		
100.0%	63.3%	52.5%	45.3%	12.4%	21.9%	20.1%	14.5%	31.3%	1.7%	5.3%	1.1%		

問16 幸福度

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
規正標本数 (総数)	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	不明・無回答
3,717	17	15	52	102	147	648	492	802	752	250	276	164
100.0%	0.5%	0.4%	1.4%	2.7%	4.0%	17.4%	13.2%	21.6%	20.2%	6.7%	7.4%	4.4%

問16（付問1）幸せを感じる上で大切なこと（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
規正標本数 (総数)	自分らしい生き方	家計（消費・所得）	身体の健康	こころの健康	子育て（環境・教育）	仕事	豊かな自然環境	共生社会	スポーツ活動	文化芸術活動	住まい・住環境	治安のよさ	家族とのつながり	地域・友人とのつながり
3,717	2,235	2,122	2,832	2,371	979	1,424	1,031	784	439	376	1,929	1,829	2,287	1,537
100.0%	60.1%	57.1%	76.2%	63.8%	26.3%	38.3%	27.7%	21.1%	11.8%	10.1%	51.9%	49.2%	61.5%	41.4%
	15	16												
	災害への備え	学び・自己啓発	不明・無回答											
	732	742	32											
	19.7%	20.0%	0.9%											

2. 県の広報・広聴活動について

問17 県の広聴活動への要望（3つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	
規正標本数 (総数)	自由記述による意見の募集	知事や県職員が直接現場を訪問して御意見を伺う機会の提供	パブリック・コメント等による意見等の募集	各種テーマを定めたアンケート調査の実施	審議会や委員会等の委員からの意見聴取	県民相談の実施	その他	不明・無回答
3,717	1,984	940	635	1,691	184	633	95	195
100.0%	53.4%	25.3%	17.1%	45.5%	5.0%	17.0%	2.6%	5.2%

問18 情報の入手方法（複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
規正標本数 (総数)	新聞	テレビ	ラジオ	自治体が発行する広報誌	雑誌（自治体が発行する広報誌を除く）	ポスター・チラシ	SNS（LINE、Facebook、IX（旧Twitter）、Instagram等）	動画共有サイト（YouTube等）	ニュースサイト・ニュースアプリ（SmartNews等）	インターネット（SNS・動画共有サイト・ニュースサイト等を除く）	知人・友人の話	フリーペーパー	その他	不明・無回答
3,717	1,357	2,571	385	1,453	181	403	1,787	887	1,106	1,172	1,753	374	131	29
100.0%	36.5%	69.2%	10.4%	39.1%	4.9%	10.8%	48.1%	23.9%	29.8%	31.5%	47.2%	10.1%	3.5%	0.8%

問19 県政情報の入手方法（複数回答）

規正標本数 (総数)	1 新聞	2 テレビ（びわ湖放送）	3 テレビ（NHK）	4 テレビ（びわ湖放送・NHKを除く）	5 ラジオ	6 県広報誌「滋賀プラスワン」	7 県デジタル広報誌「web滋賀プラスワン」	8 市・町が発行する広報誌	9 雑誌（自治体が発行する広報誌を除く）	10 ポスター・チラシ	11 県公式ホームページ	12 しらがメール	13 SNS（LINE、X（旧Twitter）、Facebook、Instagram等）	14 動画共有サイト（YouTube等）	15 ニュースサイト・ニュースアプリ（SmartNews等）	
	3,717 100.0%	1,088 29.3%	1,730 46.5%	1,410 37.9%	364 9.8%	217 5.8%	1,129 30.4%	160 4.3%	1,449 39.0%	99 2.7%	362 9.7%	282 7.6%	119 3.2%	766 20.6%	173 4.7%	415 11.2%
	16 インターネット（SNS・動画共有サイト等を除く）	17 知人・友人の話	18 フリーペーパー	19 その他	20 県政情報はあまり入ってこない	不明・無回答										
	356 9.6%	808 21.7%	195 5.2%	24 0.6%	587 15.8%	28 0.8%										

問20 県の広報の認知度

	（総 正 標 本 数）	1	2	3	4	5	不明・無回答	(1+2)	(1~4)
		見 た り も か か さ ず 読 ん だ り 、 聴 い た り し て い る	し 読 ん だ り 、 見 た り 、 聴 い た り	聴 あ ま り 読 ん だ り 、 見 た り	な 見 知 つ て い る が 、 読 ん だ り 、 聴 い た り し た こ と が	知 ら な い		閲 読 ・ 視 聴 ・ 聴 取 率	認 知 率
ア 広報誌「滋賀プラスワン」	3,717 100.0%	309 8.3%	1,077 29.0%	699 18.8%	510 13.7%	1,034 27.8%	88 2.4%	1,386 37.3%	2,595 69.8%
イ デジタル広報誌「web滋賀プラスワン」	3,717 100.0%	26 0.7%	240 6.5%	497 13.4%	640 17.2%	2,156 58.0%	158 4.3%	266 7.2%	1,403 37.7%
ウ テレビ番組「テレビ滋賀プラスワン」	3,717 100.0%	69 1.9%	560 15.1%	711 19.1%	640 17.2%	1,625 43.7%	112 3.0%	629 16.9%	1,980 53.3%
エ テレビ番組「しらしがテレビ」	3,717 100.0%	32 0.9%	274 7.4%	532 14.3%	515 13.9%	2,229 60.0%	135 3.6%	306 8.2%	1,353 36.4%
オ テレビ番組「手話タイム・プラスワン」	3,717 100.0%	7 0.2%	105 2.8%	404 10.9%	468 12.6%	2,598 69.9%	135 3.6%	112 3.0%	984 26.5%
カ 滋賀県公式ホームページ	3,717 100.0%	34 0.9%	343 9.2%	989 26.6%	1,201 32.3%	1,011 27.2%	139 3.7%	377 10.1%	2,567 69.1%
キ 滋賀県公式LINE「滋賀県」	3,717 100.0%	65 1.7%	442 11.9%	605 16.3%	747 20.1%	1,716 46.2%	142 3.8%	507 13.6%	1,859 50.0%
ク 滋賀県公式ツイッター「うおーたん」	3,717 100.0%	13 0.3%	67 1.8%	326 8.8%	547 14.7%	2,615 70.4%	149 4.0%	80 2.2%	953 25.6%
ケ 滋賀県公式フェイスブック	3,717 100.0%	9 0.2%	33 0.9%	277 7.5%	525 14.1%	2,733 73.5%	140 3.8%	42 1.1%	844 22.7%
コ 滋賀県公式インスタグラム「滋賀写真部 (shigaphotoclub)」	3,717 100.0%	13 0.3%	60 1.6%	302 8.1%	470 12.6%	2,722 73.2%	150 4.0%	73 2.0%	845 22.7%
サ ラジオ番組「滋賀プラスワンインフォメーション」	3,717 100.0%	12 0.3%	60 1.6%	304 8.2%	320 8.6%	2,853 76.8%	168 4.5%	72 1.9%	696 18.7%
シ 県議会広報紙「滋賀県議会だより」	3,717 100.0%	81 2.2%	637 17.1%	673 18.1%	725 19.5%	1,482 39.9%	119 3.2%	718 19.3%	2,116 56.9%
ス テレビ番組「県議会レポート」「委員会活動リ ポート」	3,717 100.0%	23 0.6%	116 3.1%	465 12.5%	626 16.8%	2,348 63.2%	139 3.7%	139 3.7%	1,230 33.1%
セ テレビ番組「県議会ダイジェスト」	3,717 100.0%	20 0.5%	128 3.4%	435 11.7%	762 20.5%	2,240 60.3%	132 3.6%	148 4.0%	1,345 36.2%
ソ 県議会ホームページ	3,717 100.0%	14 0.4%	63 1.7%	372 10.0%	688 18.5%	2,435 65.5%	145 3.9%	77 2.1%	1,137 30.6%
タ 県議会インターネット中継	3,717 100.0%	6 0.2%	41 1.1%	315 8.5%	662 17.8%	2,540 68.3%	153 4.1%	47 1.3%	1,024 27.5%

3. 「環境こだわり農産物」および「有機農産物」について

問21 「環境こだわり農産物」の認知度

規正標本数 (総数)	1	2	不明・無回答
	知っている	知らない	
3,717	1,357	2,280	80
100.0%	36.5%	61.3%	2.2%

問22 「環境こだわり農産物」の購入頻度

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答
	商品があれば、いつも購入している	商品があれば、ときどき購入している	あまり購入しない(購入したことはある)	購入したことがない	
3,717	107	852	669	1,981	108
100.0%	2.9%	22.9%	18.0%	53.3%	2.9%

問23 「有機農産物」（「オーガニック農産物」も同じ）の認知度

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答
	名前も意味も知っている	名前を知っており、正確ではないが意味も知っている	名前を聞いたことはあるが意味は知らない	名前も意味も知らない	
3,717	718	1,274	942	689	94
100.0%	19.3%	34.3%	25.3%	18.5%	2.5%

問24 「有機農産物」（「オーガニック農産物」も同じ）の購入頻度

規正標本数 (総数)	1	2	3	4	不明・無回答
	商品があれば、いつも購入している	商品があれば、ときどき購入している	あまり購入しない（購入したことはある）	購入したことがない	
3,717	91	934	1,176	1,410	106
100.0%	2.4%	25.1%	31.6%	37.9%	2.9%

問25 「有機農産物」（「オーガニック農産物」も同じ）の購入したい価格

	1	2	3	4	5	6	
規正標本数 (総数)	同じ程度の価格なら購入したい	1割高までなら購入したい	2〜3割高までなら購入したい	4〜5割高までなら購入したい	2倍までなら購入したい	2倍以上でも購入したい	不明・無回答
3,717	1,745	1,215	512	38	12	22	173
100.0%	46.9%	32.7%	13.8%	1.0%	0.3%	0.6%	4.7%

4. 子ども・若者支援について

問26 子ども・若者を支援するにあたって、県が最も力を入れるべき政策（3つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
規正標本数 (総数)	醸成 社会全体で子育て・子育てを応援する機運の	づくり 子どもの意見を聴き、施策に反映する仕組み	保育士や幼稚園教諭等の人材確保と質の向上	充実 子ども食堂等の居場所づくりや学校教育等の	長 青少年活動の活性化による青少年の健全な成	児童虐待の未然防止・早期発見・早期対応、 子どもの保護・ケアのための取組	子どもの貧困対策	ひとり親家庭への支援	その他	不明・無回答
3,717	1,714	613	2,010	851	507	1,496	865	739	151	59
100.0%	46.1%	16.5%	54.1%	22.9%	13.6%	40.2%	23.3%	19.9%	4.1%	1.6%

問27 子ども・若者が悩みや不安を気軽に相談できる仕組み（3つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	
規正標本数 (総数)	学校内での相談場所	学校以外の相談場所	オンライン・LINEでの相談	家庭訪問等での相談支援	子どもが集う場所への訪問による 相談	その他	不明・無回答
3,717	1,527	2,295	2,147	496	1,149	91	57
100.0%	41.1%	61.7%	57.8%	13.3%	30.9%	2.4%	1.5%

問28 子ども・若者の居場所への支援や環境（3つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
規正標本数 (総数)	食事が提供される	学びや遊びといった体験の機会	就労の相談ができる	送迎サポートがある	アクセスがよい	年代の近い人がいる	誰でも来ることができる	オンライン上の居場所	必要に応じて支援サービスへつないで くれる	その他	不明・無回答
3,717	1,118	1,883	817	644	833	787	1,429	404	1,369	60	49
100.0%	30.1%	50.7%	22.0%	17.3%	22.4%	21.2%	38.4%	10.9%	36.8%	1.6%	1.3%

問29 ヤングケアラーの認知度

	1	2	3	
規正標本数 (総数)	知っている	聞いたことはあるが、よく知らない	この調査で初めて知った	不明・無回答
	3,717	2,415	653	527
	100.0%	65.0%	17.6%	14.2%
				122
				3.3%

問30 ヤングケアラーへの支援（3つ以内で複数回答）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
規正標本数 (総数)	組 み	場 所	支 援	ヤ ン グ ケ ア ラ ー 同 士 が 話 し 合 え る 場	福 祉 サ ー ビ ス 等 の わ か り や す い 情 報 提 供	学 習 面 の サ ポ ー ト	学 び や 遊 び と い っ た 体 験 の 機 会	経 済 的 支 援	そ の 他	不 明 ・ 無 回 答	
	3,717	1,241	1,907	1,932	574	1,081	587	296	1,589	46	96
	100.0%	33.4%	51.3%	52.0%	15.4%	29.1%	15.8%	8.0%	42.7%	1.2%	2.6%