

# 第1章 琵琶湖の保全再生・活用

SDGs



MLGs



## 現況

高度経済成長期以降、地域開発等を通じて得た安全・安心や便利さと引き換えに、私たちと水の距離は広がり、琵琶湖と人とのつながりは希薄なものとなりました。その結果、私たちは身近な生態系の変化にも気づくことが難しい状況にあると考えられます。

琵琶湖に関連する事象やその評価の視点は様々ですが、その一つの見方として、近年の琵琶湖と暮らしに関する状態や傾向を、「湖内」・「湖辺域」・「集水域・暮らし」の観点から整理すると、本県がこれまで進めてきた下水道の整備や、工場・事業場の排水規制等の汚濁負荷削減対策により、河川の水質や長期的にみた琵琶湖の水質は改善傾向が見られますが、近年の琵琶湖は年ごとの変化が大きくなっています。また、在来魚介類の漁獲量の減少や希少野生動物種数の増加などの現状があります。その原因として、外来魚の増加や生息環境の悪化などの直接的な影響のほか、栄養塩バランスやプランクトンの種組成の変化といった琵琶湖の生態系のバランスの変化が食物連鎖を通じて生きものに影響を与えている可能性などが考えられますが、明らかとはなっていません。また、私たちの暮らしにおいても、例えば第一次産業の従事者数が減少傾向にあるように、自然と関わりながら生きる暮らしが少なくなりつつあります（表 1-1、表 1-2）。

表 1-1 琵琶湖と暮らしに関する状態・傾向

分類	指標 (カテゴリー)	State - 状態 -				Trend - 傾向 -			
		よい	悪くはない	悪い	評価できない	改善している	変わらない	悪化している	評価できない
湖内	琵琶湖の水の清らかさ		GOOD						UND
	琵琶湖の植物プランクトン		GOOD						UND
	琵琶湖漁業の漁獲量 (魚類等)			POOR				RED	
	琵琶湖の底質	北湖			UND			RED	UND
	南湖			UND			RED	UND	
湖辺域	琵琶湖の水草 (主に沈水植物)	北湖			UND				UND
		南湖			UND				UND
	琵琶湖のヨシ		GOOD			BLUE			
	琵琶湖漁業の漁獲量 (貝類)			POOR				RED	
	希少野生生物種			POOR				RED	
集水域・暮らし	河川の水質		GOOD			BLUE			
	一次産業 (就業者数・生産額)			POOR				RED	
	環境と調和した農業		GOOD			BLUE			
	森林の状況				UND				UND

### 「State - 状態 -」の評価

	<b>GOOD (よい)</b> 関連する全指標で目標値を達成している等、よい状態にあることを示す
	<b>FAIR (悪くはない)</b> 目標値には達していないが、悪くはない状態にあることを示す
	<b>POOR (悪い)</b> 目標値には遠く、悪い状態にあることを示す
	<b>UNDETERMINED (評価できない)</b> データが不十分、見方により変わる等の理由で評価ができないことを示す

### 「Trend - 傾向 -」の評価

	<b>IMPROVING (改善している)</b> 経年的に改善傾向にあることを示す
	<b>UNCHANGING (変わらない)</b> 経年的な傾向が明確には見られないことを示す
	<b>DETERIORATING (悪化している)</b> 経年的に悪化傾向にあることを示す
	<b>UNDETERMINED (評価できない)</b> データが不十分、見方により変わる等の理由で評価ができないことを示す

【出典：びわ湖なう 2021～指標で見るびわ湖と暮らしの過去・現在～】

また、南湖では、近年、夏になると湖底の約9割を水草が覆う状況にあります。水草帯は、魚類等の産卵や発育・生育の場等として重要ですが、大量に繁茂すると、湖流の停滞による水質悪化や底層の低酸化、湖底の泥化など、従来の自然環境や生態系に大きな影響を与えられとされます。こうした水草の大量繁茂や在来魚介類の減少など、南湖の生態系に歪みを示す現象が続いています。

南湖は、「魚のゆりかご」と呼ばれているように、様々な魚の産卵・生育に適しており、琵琶湖全体の生態系にとって貴重な水域です。このため、南湖の自然環境等の重点的な保全・再生に取り組むことが必要です。

表 1-2 琵琶湖と暮らしに関する主な事象

湖内	・琵琶湖の水の清らかさについて、全窒素および全りん等は環境基準に向けた改善傾向が見られますが、透明度やCODは近年複雑な傾向を示しており、必ずしも改善していません。
	・プランクトンの異常発生である淡水赤潮、アオコについては、令和2年度は赤潮の発生はありませんでしたが、アオコは4水域で12日発生しました。
	・琵琶湖での漁獲量は大きく減少しており、ホンモロコなどに増加の兆しがみられるものの、依然、低水準となっています。
	・大増殖したオオクチバスやブルーギルなどの外来魚は、駆除やリリース禁止などの取組で生息量を着実に減少させてきました。
湖辺域	・水草について、南湖の望ましい繁茂の状態とされている1930～1950年代の面積に近づけるため、繁茂状況をモニタリングしながら、表層刈取りや根こそぎ除去を実施しています。
	・オオバナミズキンバイ等の侵略的外来水生植物について、各種対策により駆除に取り組んだ結果、生育面積を減少させることができましたが、依然として予断を許さない状況です。
	・ヨシ群落の面積は、平成3年には約173haまで減少しましたが、令和2年度は約265haにまで回復しました。
集水域・暮らし	・河川の環境基準の達成率(BODの環境基準を達成した河川数÷全24河川)は、令和3年度は100%となっています。
	・環境こだわり農業による農作物栽培面積は、令和3年度に14,206haまで増え、化学合成農薬使用量も減少しています。
	・農業就業人口は、担い手への農地集積が進み、年々減少しています。
	・林業従事者数は、年々減少しているものの、県民の主体的な参画により水源林の保全を支えていく形態が増加しています。
	・漁業就業者数は、昭和50年代以降、大きく減少しています。

## 琵琶湖の保全に係る計画

<琵琶湖保全再生課>

### ● 琵琶湖保全再生施策に関する計画（第2期）（第2期琵琶湖保全再生計画）

平成27年（2015年）9月に、「琵琶湖の保全及び再生に関する法律」が公布・施行され、琵琶湖が「国民的資産」と位置付けられました。また、平成28年（2016年）4月に「琵琶湖の保全及び再生に関する基本方針」が国によって定められ、琵琶湖保全再生のための基本的な指針や重要事項が定められました。

これらを受けて本県では、平成29年（2017年）3月に、「琵琶湖保全再生施策に関する計画（第1期）（第1期琵琶湖保全再生計画）」（計画期間：平成29年度～令和2年度）を策定しました。

令和3年（2021年）3月には、第1期琵琶湖保全再生計画の計画期間満了に伴い、近年の琵琶湖の状況や施策の実施状況、その他状況の変化等を踏まえて「琵琶湖保全再生施策に関する計画（第2期）（第2期琵琶湖保全再生計画）」（計画期間：令和3年度～令和7年度）を策定しました。

### ■ 趣旨

計画では、県および県内の市町が、多様な主体の参加と協力を得て、琵琶湖の保全再生に向けた施策を総合的・効果的に推進することとしています。

- ① 琵琶湖の重要性や、保全・再生についての「共感」
- ② 琵琶湖の保全と多様で活力ある暮らしとの「共存」
- ③ 琵琶湖の価値の将来にわたる「共有」

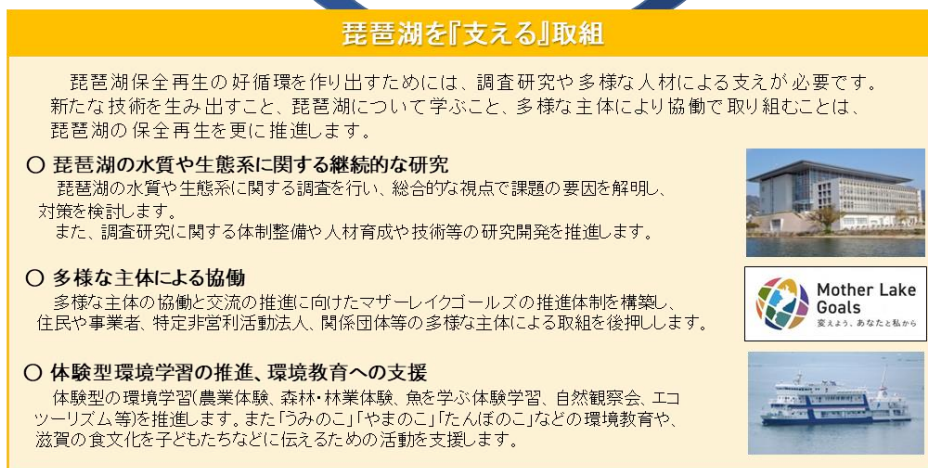
が重要であるとの認識の下、保全再生施策に取り組みます。

## ■目指すべき姿

計画では、「琵琶湖と人とのより良い共生関係の形成」を目指すこととしています。多くの固有種を含む豊かな生態系や生物多様性を守り、健全な水循環の下で琵琶湖とともにある人々が豊かな暮らしを営み、さらには、文化的・歴史的にも価値のある琵琶湖地域の良き伝統・知恵を十分に考慮した豊かな文化を育めるように琵琶湖の保全再生施策を推進します。

## ■琵琶湖を「守る」ことと「活かす」ことの好循環

水源林の保全や水草・外来動植物対策などで琵琶湖を守りつつ、林業の成長産業化や環境関連産業の振興、琵琶湖とのふれあい推進などで琵琶湖を活かし、また、これらを支える調査研究や環境学習などによって、琵琶湖を「守る」ことと「活かす」ことの好循環を創出することを計画の重点事項として掲げています。





## ■琵琶湖保全再生施策の推進

琵琶湖保全再生施策の推進に向けて、関係省庁や本県を含めた関係地方自治体で構成される琵琶湖保全再生推進協議会・幹事会において、令和2年度には法律等のフォローアップを実施しました。このフォローアップ結果を踏まえ、第1期琵琶湖保全再生計画の改定を行いました。

なお、琵琶湖保全再生推進協議会・幹事会では、琵琶湖の現状を把握するため、琵琶湖の現地視察を実施しています。コロナ禍により令和2年度および令和3年度には現地視察を開催できませんでしたが、令和4年9月には、3年ぶりに現地視察を行い、関係者とともに琵琶湖の現況を確認しました。

今後は、第2期琵琶湖保全再生計画に基づき、関係省庁や関係地方自治体、多様な主体の方々が一層の連携を図りながら、琵琶湖の保全再生にかかる施策を総合的に推進していきます。



第6回琵琶湖保全再生推進協議会幹事会による琵琶湖の現地視察（湖上視察）

## ●マザーレイクゴールズ（MLGs）の推進

滋賀県では平成12年以来、琵琶湖総合保全整備計画（マザーレイク21計画）のもとに、琵琶湖の総合保全を進めてきました。

一方、ますます複雑化、多様化する琵琶湖の課題に対応するためには、法の制定が必要であるとの気運が高まり、平成27年に「琵琶湖の保全及び再生に関する法律（琵琶湖保全再生法）」が成立しました。これを受けて、国は、平成28年に基本方針を策定し、県は、この基本方針を勘案して、平成29年3月に法第3条による法定計画である「琵琶湖保全再生施策に関する計画（第1期琵琶湖保全再生計画）」を策定しました。このことにより、平成29年以来、琵琶湖の保全に関わる施策の計画が並列することとなりました。

令和2年度末に第1期琵琶湖保全再生計画とマザーレイク21計画の計画期間が終期を迎えたことを機に、行政の施策については第2期琵琶湖保全再生計画に一元化し、県民、事業者のみなさんの主体的な取組については、さらに多くの主体のみなさんが積極的に琵琶湖の課題解決に関わることでできる新たな仕組みを構築することとしました。その新たな仕組みが「マザーレイクゴールズ（MLGs）」です。

## ■マザーレイクゴールズ（MLGs）とは

MLGsとは、「琵琶湖」を切り口とした2030年の持続可能社会への目標（ゴール）であり、「琵琶湖版のSDGs」です。

SDGsの視点から見ると、琵琶湖を通じてSDGsをアクションまで落とし込む仕組みがMLGsであり、MLGsの取組はSDGsの達成に貢献するものと言えます。

MLGsからの視点で見ると、琵琶湖を通じて、石けん運動以来40年にわたる県民等多様な主体による活動がSDGsにつながっていることを発見する仕組みと言えます。

具体的には、SDGsの17のゴールを意識しつつ、2030年の琵琶湖と琵琶湖に根ざす暮らしに向けた13のゴールを設定しました。



# Mother Lake Goals

変えよう、あなたと私から



## ■MLGsの13のゴール

MLGsの13のゴールは、マザーレイクフォーラムびわこ会議によって毎年バージョンアップしてきた「びわ湖との約束」をベースに、SNSなどでより多くの人たちからびわ湖との約束を集めるキャンペーンを行い、さらに何度もワークショップや話し合いを重ねることで作成しました。



## ■MLGsの推進のための取組

MLGsを共通の目標とした多様な主体の自発的な取組を推進するため、琵琶湖の魅力・課題について話し合い、参加者がMLGsへのコミット（びわ湖との約束）を表明するワークショップの開催や、学生ライターを起用してMLGsの達成に資する多様な主体の活動に関する記事等をまとめたニュースサイトを運営し、情報発信していきます。

県内の大学生によりデザインされたMLGsのロゴマークは、世界規模の目標であるSDGsに加えて、地域の持続可能性に貢献することのシンボルとして多くの企業から好評を得ています。全国的な展開をされている企業からも商品のキャンペーン等においてロゴマークを使用していただき、県内外への新たな広がりにつなげていきたいと考えています。

また、MLGsに関する情報を一元的にまとめたウェブサイト「MLGs WEB」を開設するとともに、SNSでも積極的に情報発信しています。

今後、琵琶湖流域の方々をはじめ、より多くの多様な主体に参画いただき、マザーレイクゴールズ (MLGs) の推進に取り組んでまいります。

MLGs公式 WEBサイト「MLGs WEB」		QRコード
<a href="https://mlgs.shiga.jp">https://mlgs.shiga.jp</a>		
MLGs公式SNSアカウント		
QRコード	MLGs公式 Twitter @MotherLakeGoals	Twitterアイコン
QRコード	MLGs公式Instagram @motherlakegoals	Instagramアイコン
QRコード	MLGs公式facebook fb.me/motherlakegoals	Facebookアイコン
QRコード	MLGs公式YouTubeチャンネル マザーレイクゴールズchannel	YouTubeアイコン

●水質の目標

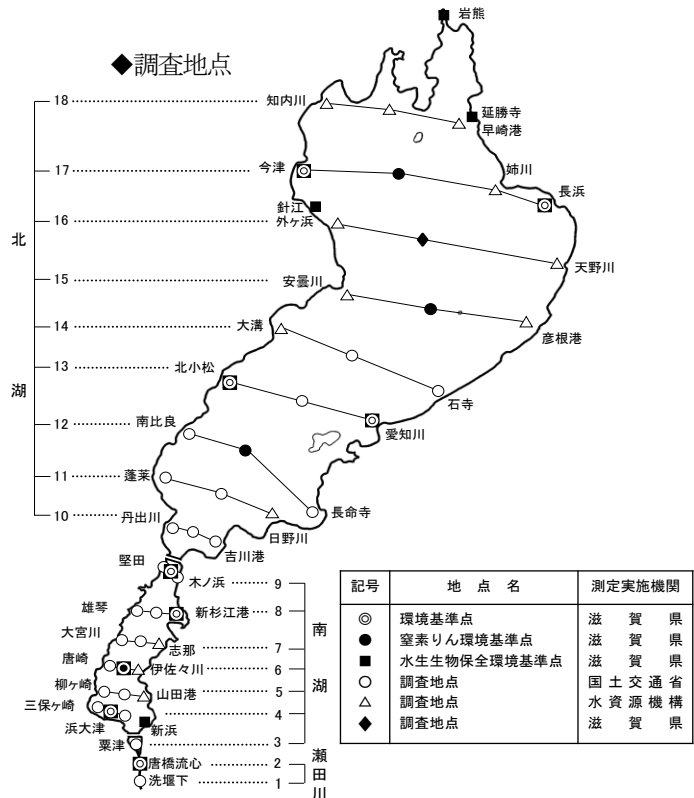
河川や湖沼の水質保全を進めるための目標として環境基準が定められています。環境基準は、「環境基本法」に基づいて国が定めているもので、水質については、「人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）」と「生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）」があります。また、環境基準以外にも「要監視項目」および「その他項目」が定められています。

◆調査項目

調査項目	一般項目	気温、水温、流量（河川）、透明度（湖沼）、透視度（河川）
	生活環境項目	水素イオン濃度（pH）、生物化学的酸素要求量（BOD）、化学的酸素要求量（COD）、浮遊物質（SS）、溶存酸素量（DO）、大腸菌数、全窒素（T-N）、全りん（T-P）、全亜鉛、ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩（LAS）
	健康項目	カドミウム、全シアン、鉛、六価クロム、砒素、総水銀、アルキル水銀、PCB、ジクロロメタン、四塩化炭素、1,2-ジクロロエタン、1,1-ジクロロエチレン、シス-1,2-ジクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエタン、1,1,2-トリクロロエタン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、1,3-ジクロロプロペン、チウラム、シマジン、チオベンカルブ、ベンゼン、セレン、硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素（NO3-N及びNO2-N）、いっ素、ほう素、1,4-ジオキサン
	要監視項目	クロロホルム、トランス-1,2-ジクロロエチレン、1,2-ジクロロプロパン、p-ジクロロベンゼン、イソキサチオン、ダイアジノン、フェニトロチオン（MEP）、イソプロチオラン、オキシ銅（有機銅）、クロロタロニル（TPN）、プロピザミド、EPN、ジクロロボス（DDVP）、フェノパカルブ（BPMC）、イプロベンホス（IBP）、クロルニトロフェン（CNP）、トルエン、キシレン、フタル酸ジエチルヘキシル、ニッケル、モリブデン、アンチモン、塩化ビニルモノマー、エピクロロヒドリン、全マンガン、ウラン、ペルフルオロオクタンスルホン酸（PFOS）及びペルフルオロオクタノール（PFOA）、クロロホルム、フェノール、ホルムアルデヒド、4-tert-ブチルフェノール、アニリン、2,4-ジクロロフェノール
	その他項目	アンモニウム態窒素（NH4-N）、有機態窒素（org-N）、溶解性オルトリン酸、態りん、溶性珪酸、クロロフィル、フェオ色素、塩化物イオン、溶存態化学的酸素要求量（D-COD）、溶存態全有機炭素（D-TOC）、懸濁態全有機炭素（P-TOC）、全有機炭素（TOC）、底層DO、鉄、溶存態鉄、溶存態マンガン、植物プランクトン

■琵琶湖表層水質調査

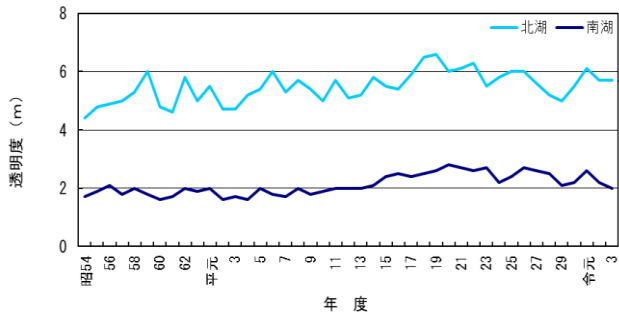
琵琶湖における環境基準の達成状況などの監視とともに水質の変動を把握するため、国土交通省近畿地方整備局、水資源機構と本県が共同で北湖31 定点、南湖20 定点の計51 定点で琵琶湖表層水質の調査を月1回実施しています。このうちの数地点を環境基準点として設定しています。



## ●令和3年度調査結果

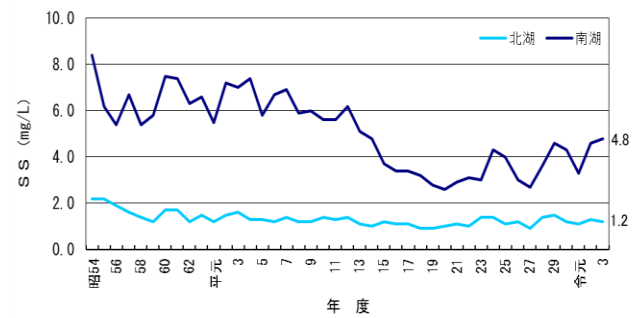
### ■透明度

北湖では、5.7mと前年度並みの値でした。南湖では、2.0mと前年度並みの値でした。



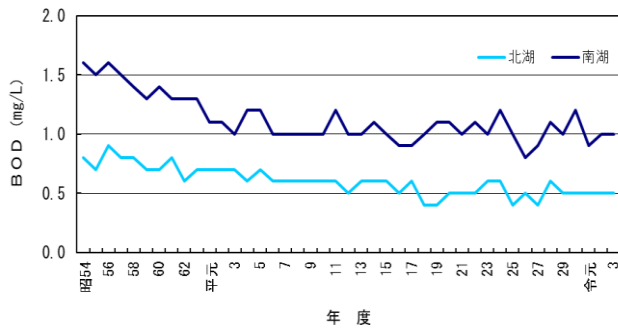
### ■浮遊物質量 (SS)

北湖では、1.2mg/Lと前年度並みの値でした。南湖では、4.8mg/Lと前年度並みの高い値でした。



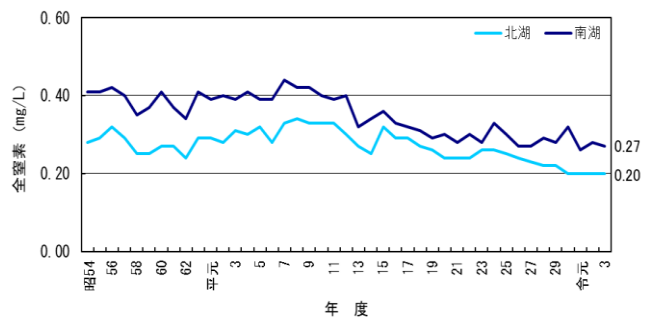
### ■生物化学的酸素要求量 (BOD)

北湖では、0.5mg/Lと前年度並みの値でした。南湖では、1.0mg/Lと前年度並みの値でした。



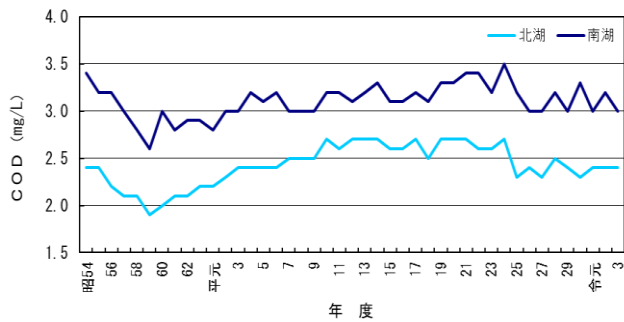
### ■全窒素 (T-N)

北湖では、0.20mg/Lと前年度並みの値でした。南湖では、0.27mg/Lと前年度並みの値でした。



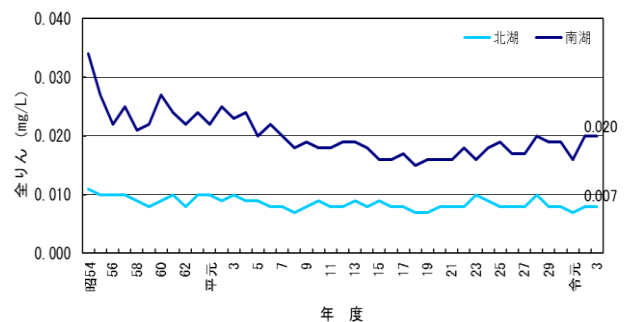
### ■化学的酸素要求量 (COD)

北湖では、2.4mg/Lと前年度並みの値でした。南湖では、3.0mg/Lと前年度より少し低い値でした。



### ■全りん (T-P)

北湖では、0.008mg/Lと前年度並みの値でした。南湖では、0.020mg/Lと前年度並みの値でした。

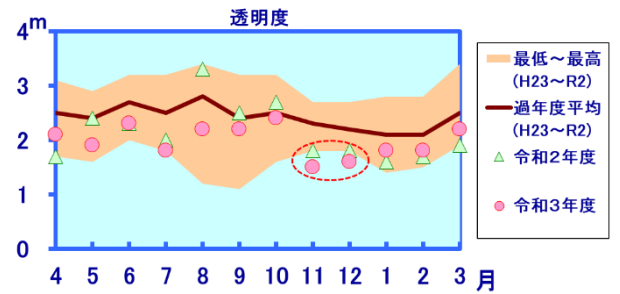




## ■令和3年度琵琶湖水質の特徴

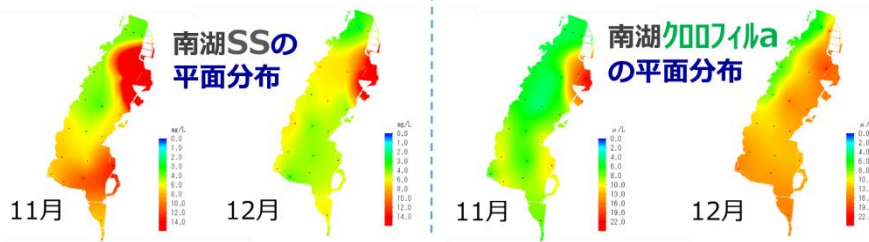
### 1. 南湖における透明度の状況

水の澄んでいる程度を表す透明度について、南湖において令和3年度は、11月、12月に過年度最低値を下回る低い値となりました。この時の水質を見てみると、11月には懸濁物質（SS）が、12月にはクロロフィルaが南湖の広範囲で増加しており、11月と12月では異なる要因で透明度が低下していたことが分かりました。



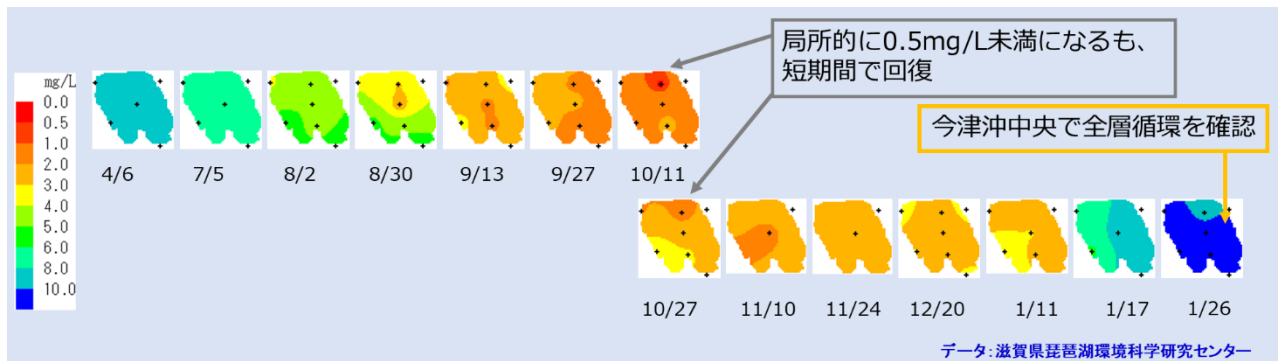
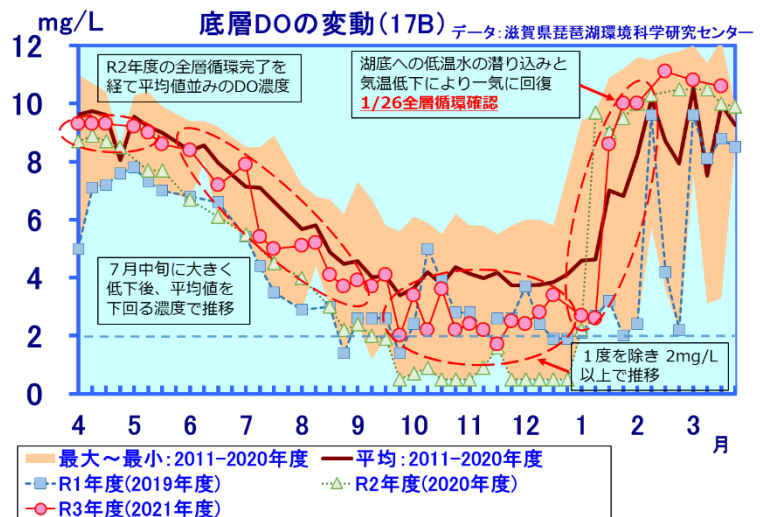
11月はそれまでの少雨による琵琶湖の水位低下が問題になった月であり、底の泥が巻き上がりやすくなり、左図のとおり水深が浅い水域でSSが増加し透明度が低下したと考えられました。

12月には右図のとおりクロロフィルaが南湖の広い範囲で増加しました。これは植物プランクトンに含まれる色素であり、水中に植物プランクトンが繁殖したことによって透明度が悪化したと考えられます。実際に、12月には黄色鞭毛藻類のホソヒダサヤツナギという植物プランクトンが増加していることが確認されています。



### 2. 北湖深層部の溶存酸素および水質の状況

北湖第一湖盆水深約90mの底層溶存酸素（DO）の年間の変動をみると、前年度（令和2年度）に全層循環が完了したことにより、4月当初のDO濃度は、過年度平均値並みの9～10mg/Lでした。その後、7月中旬に大きな低下があり、9月～11月には第一湖盆の全ての地点で2mg/L未満の貧酸素状態を観測しました。10月中旬には1地点でDO濃度が0.5mg/L未満の無酸素状態となりましたが、この地点以外では無酸素状態は観測されませんでした。令和3年度は年末以降に強い冷え込みがあり、一気に湖水の混合が促進され、1月26日には2年連続で全層循環を確認しました。



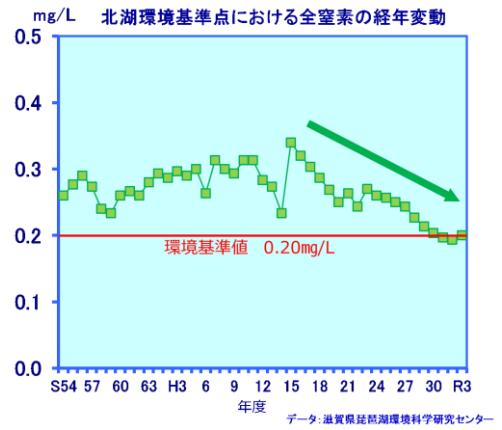


### 3. 北湖における全窒素の状況

北湖表層の全窒素濃度は平成 15年以降から減少傾向にあり、令和元年度と令和2年度は2年連続で環境基準（0.20mg/L）を達成しました。令和3年度は0.21mg/Lとわずかに超過し、環境基準は未達成となりました。

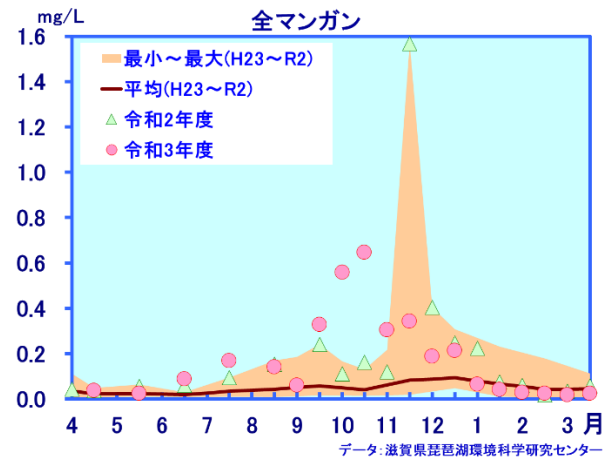
しかしながら、右図のとおり、ここ4年は環境基準付近で横ばいの状態が続いていたところであり、超過の程度もわずかであることから、特に水質が悪化している状況にはないと考えられます。

全窒素の状況については、引き続き、状況を注視していきます。



### ◆今津沖中央（湖底から1m層）における全マンガンの経月変動

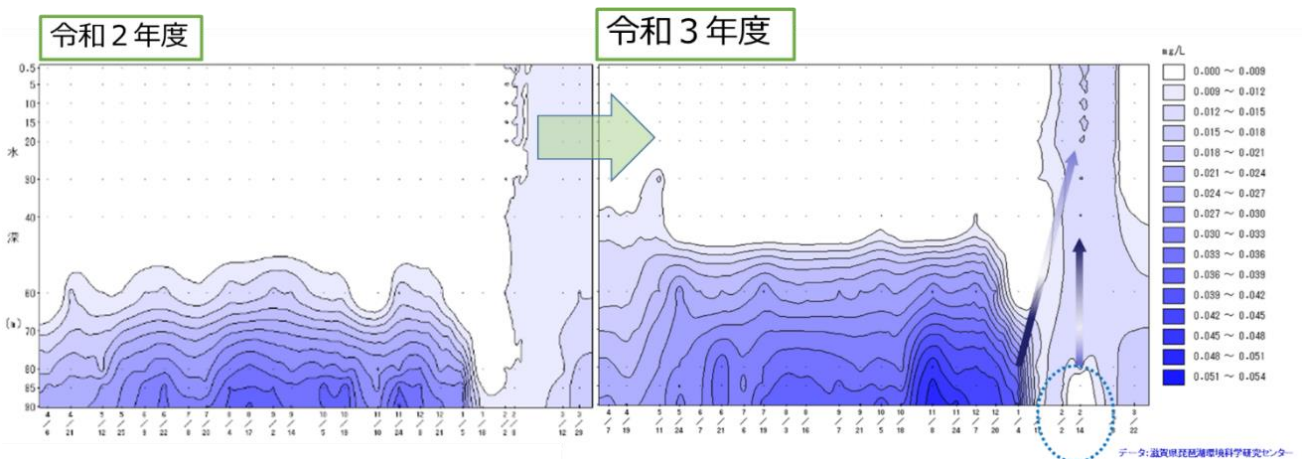
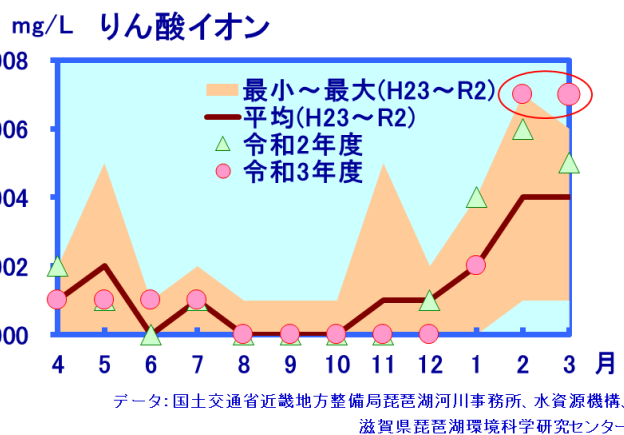
底層の水質は、底泥に蓄積する物質の分解等の影響も受け、底層 DO が低い環境では底泥からのマンガンの溶出により、マンガン濃度が上がるとされています。令和3年度は、令和2年度ほどの大きな上昇はなかったものの、9月末～10月末にかけて過年度最大値を更新する高い濃度でした。これは、秋の安定した気象により底層水が停滞していたことが影響していると推察されます。なお、マンガンと同様に DO が低い環境で底泥から溶出する可能性のある「ひ素」は、年度を通じて不検出でした。



### ◆北湖表層での特異的なりん酸イオンの増加について

北湖表層のりん酸イオン濃度は、1月上旬まで過年度平均値程度で推移していましたが、2月、3月は過年度最大値以上となりました。この原因として、底層に蓄積したりん酸イオンが全層循環で表層に回帰したことに加え、下図丸印の時期には水温の低い水塊が底層に潜り込んだことにより、上層の濃度を高めたことが考えられます。

また、秋の底層のりん酸イオン濃度は前年度より高く、マンガンと同じく、底層水が停滞していたことが影響していると推察されます。



## ●琵琶湖の環境基準達成状況（令和3年度）

琵琶湖の環境基準は、生活環境項目のうち、pH、COD、SS(浮遊物質)、DO(溶存酸素)、大腸菌群数についてはAA類型が、全窒素、全りんについてはII類型が適用されます。

琵琶湖ではpH、COD、SS、DO、大腸菌群数を調査する環境基準点として北湖4定点・南湖4定点を、全窒素・全りんを調査する環境基準点として北湖3定点・南湖1定点を設定しており、それら定点の水質で評価しています。

令和3年度における達成状況は次のとおりです。

### ◆琵琶湖における生活環境項目に係る環境基準の達成状況（令和3年度）

環境基準	pH	COD	SS	DO	大腸菌群数
	6.5以上 8.5以下	1mg/L 以下	1mg/L 以下	7.5mg/L 以上	50MPN/ 100mL以下
北湖 (4定点)	36/48 (未達成)	2.8 (未達成)	23/48 (未達成)	48/48 <b>(達成)</b>	16/48 (未達成)
南湖 (4定点)	37/48 (未達成)	5.2 (未達成)	0/48 (未達成)	47/48 (未達成)	18/48 (未達成)

環境基準	全窒素	全りん
	0.20mg/L以下	0.01mg/L以下
北湖 (3定点)	0.21 (未達成)	0.008 <b>(達成)</b>
南湖 (1定点)	0.27 (未達成)	0.016 (未達成)

※pH、SS、DO、大腸菌群数の達成状況は日間平均値が基準を達成した割合記載（延べ達成日数/延べ測定日数[4定点×1回/月×12月]）。

※CODは各環境基準点の75%値のうち、最も高い地点の値で判定。

※全窒素および全りんは各環境基準点の年間平均値のうち、最も高い地点の値で判定。

### ■健康項目に係る環境基準達成状況（令和3年度）

いずれの健康項目も不検出もしくは基準値を大きく下回り、環境基準を達成していました。

#### ■環境基準

環境基本法に基づき、人の健康の保護および生活環境の保全のうえで維持することが望ましい環境の水準を国が定めたもので、人の健康の保護に関する項目（健康項目）と生活環境の保全に関する項目（生活環境項目）の2種類があります。

健康項目は、すべての地域で一律の基準値ですが、生活環境項目については、対象とする地域の立地条件や将来の利用目的などを考慮した「類型」という区分ごとに、それぞれ基準値が設定されています。

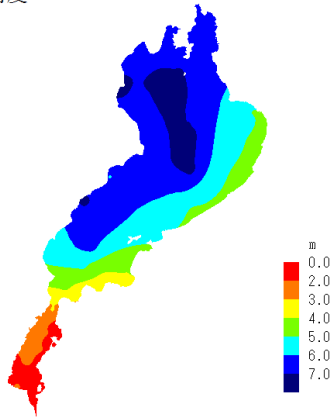
このため、生活環境項目については、どの類型にあてはめられているかによって、湖沼や河川ごとに基準値が決まります。

## 琵琶湖水質の平面分布

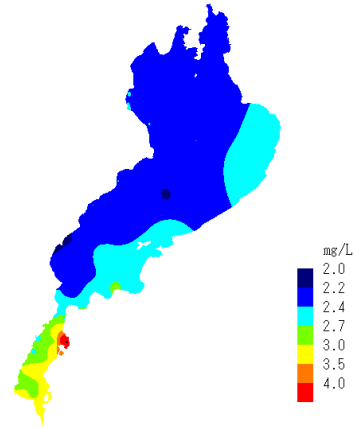
琵琶湖水質の平面分布をみると、北湖中央部から北西部は他の水域に比べ、透明度が高く、COD、全窒素、全りん（T-P）の値が低くなっています。一方、南湖（特に東部）では地形や人間活動などの影響により、透明度が低く、COD、全窒素、全りん（T-P）の値が高くなっています。

### ◆透明度、COD、全窒素（T-N）、全りん（T-P）平面分布（令和3年度の年度平均値）

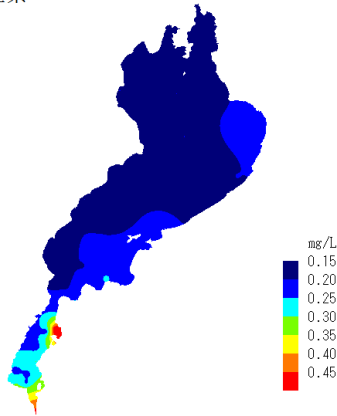
透明度



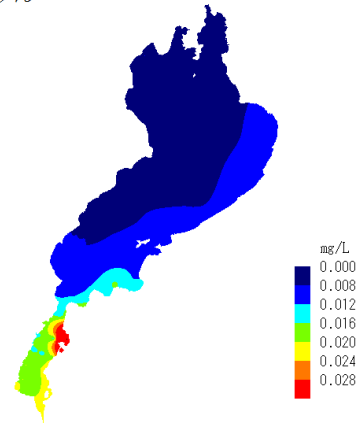
COD



全窒素



全りん



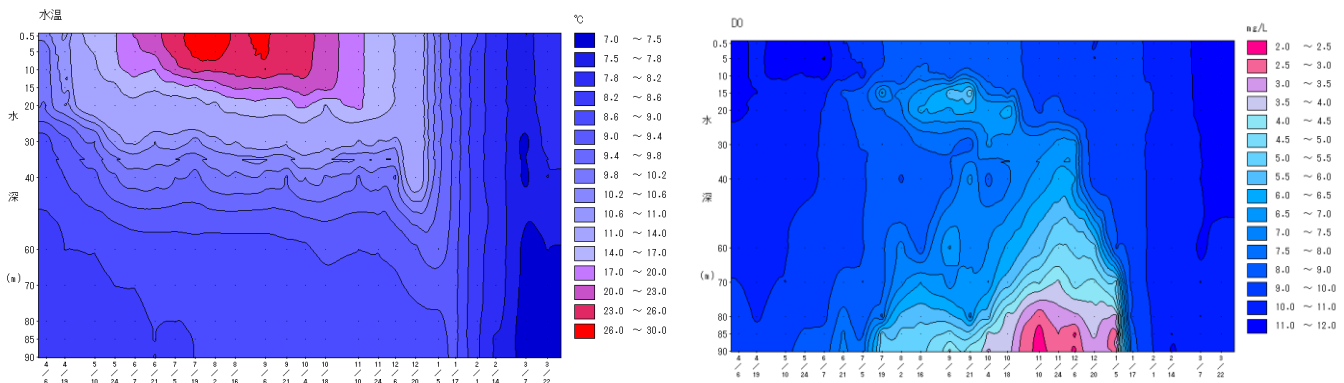
## 琵琶湖の水深別水質調査

北湖の今津沖中央（水深約90m）、南比良沖中央（水深約60m）、南湖の唐崎沖中央（水深約4m）において、毎月1～2回水深別の水質調査を実施しています。

北湖では、例年、春から秋にかけて水温躍層が形成され、上層と下層の水の対流がなくなるため、底層の溶存酸素（DO）濃度は徐々に低下し、晩秋に最も低くなります。その後、冬の水温低下と季節風の影響により上層と下層の水が鉛直混合し、翌年1月～2月頃、表層から底層までDOや水温等の各水質項目が同程度になります。この現象のことを「全層循環」と言います。

北湖の今津沖中央においては、平成30年度、令和元年度と全層循環が未完了でしたが、令和2年度に3年ぶりの全層循環を確認し、令和3年度も2年連続で全層循環を確認しました。

### ◆今津沖中央における水温、DOの鉛直分布の年間変動（令和3年度）





## ■ROV（水中ロボット）による水深90mの湖底の映像

琵琶湖環境科学研究センターでは、ROV（水中ロボット）を用いて、琵琶湖北湖の湖底の様子などを鮮明な画像で撮影しています。この画像を解析し、湖底の生物の調査研究を進めています。



水深90mの湖底の状況  
イサザが見られました。（令和4年5月撮影）



ROV（水中ロボット）

## ●水浴場水質調査結果

例年7月から開設される水浴場のうち、令和4年度は次表の主な8水浴場について開設前の水質を、4水浴場について開設中の水質を調査しました。その結果、「不適」と判定される水浴場はありませんでした。O-157については、開設前および開設中いずれの水浴場からも検出されませんでした。

### ■最近5年間の水浴場調査判定状況（開設前）

水浴場名	市町名	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年
松の浦	大津市	A	B	A	A	A
近江舞子	大津市	A	A	AA	A	A
宮ヶ浜	近江八幡市	AA	B	A	A	AA
新海浜	彦根市	B	AA	AA	A	AA
松原	彦根市	B	B	A	B	B
南浜	長浜市	AA	AA	A	AA	A
二本松	長浜市	A	AA	AA	AA	AA
マキノビーチ	高島市	A	AA	A	AA	AA
判定別 水浴場数	AA	2	4	3	3	4
	A	4	1	5	4	3
	B	2	3	0	1	1

※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、一部水浴場は開設中止

AA（快適）：ふん便性大腸菌群数が不検出、油膜が認められない、CODが3mg/L以下、透明度が1m以上

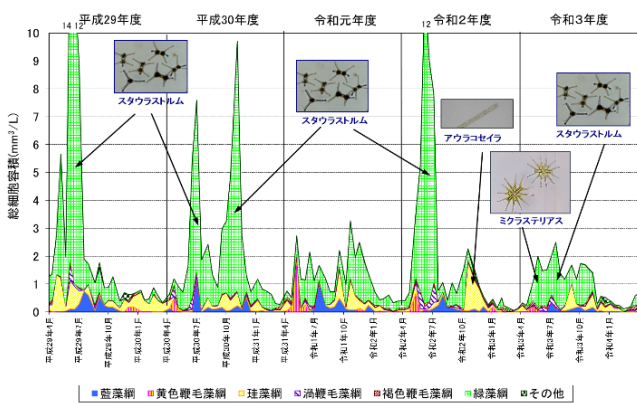
A（適）：ふん便性大腸菌群数が100個/100mL以下、油膜が認められない、CODが3mg/L以下、透明度が1m以上

B（可）：ふん便性大腸菌群数が400個/100mL以下、常時は油膜が認められない、CODが5mg/L以下、透明度が1m未満50cm以上

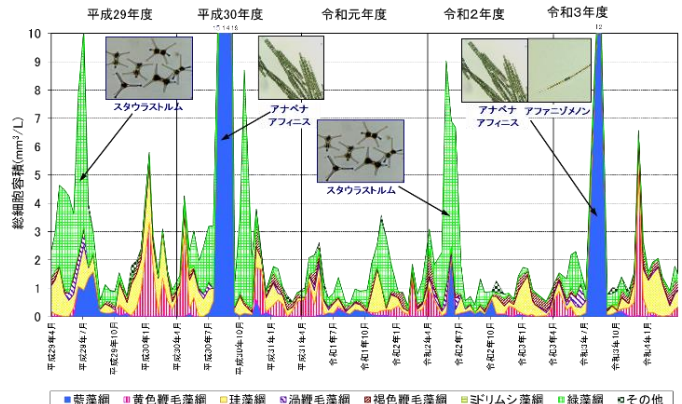
●琵琶湖のプランクトン発生状況

令和3年度は、北湖では年間を通じて植物プランクトンの大きな増加は見られませんでした。南湖では夏季にアオコを形成する種類の藍藻が大量に発生しました。

◆北湖における植物プランクトン総細胞容積の変動  
(今津沖中央0.5m層, 平成29年4月～令和4年3月)



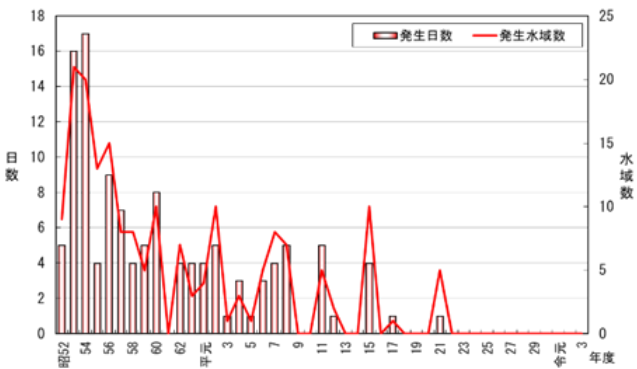
◆南湖における植物プランクトン総細胞容積の変動  
(唐崎沖中央0.5m層, 平成29年4月～令和4年3月)



●淡水赤潮の発生状況

平成22年度以降は、ウログレナ・アメリカーナによる淡水赤潮の発生は確認されていません。

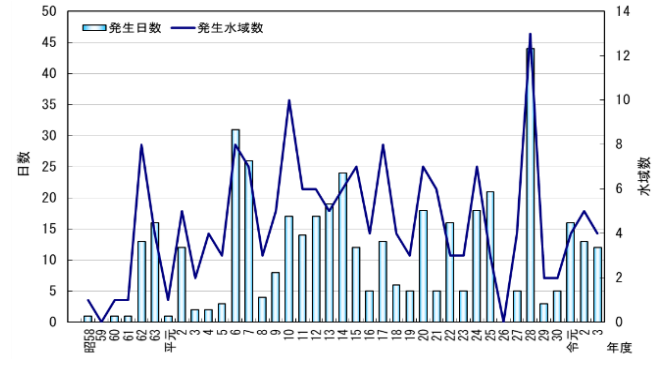
◆淡水赤潮発生日数および水域数の経年変化



●アオコ（水の華）の発生状況

令和3年度は、7月23日から10月13日の間に、4水域で計12日間のアオコの発生が確認されました。

◆アオコ発生日数および水域数の経年変化



河川の水質

●河川環境基準監視調査

琵琶湖・瀬田川に流入する主要な24河川と瀬田川を合わせた25河川に「生活環境の保全に関する環境基準」の類型指定をおこなっており、この25河川と環境基準が設定されていない2河川を合わせた27河川について、国土交通省近畿地方整備局、大津市と本県が共同で、環境基準の適合状況などを把握するため毎月1回、水質調査を実施しています。

■令和3年度調査結果の概要

①健康項目および要監視項目

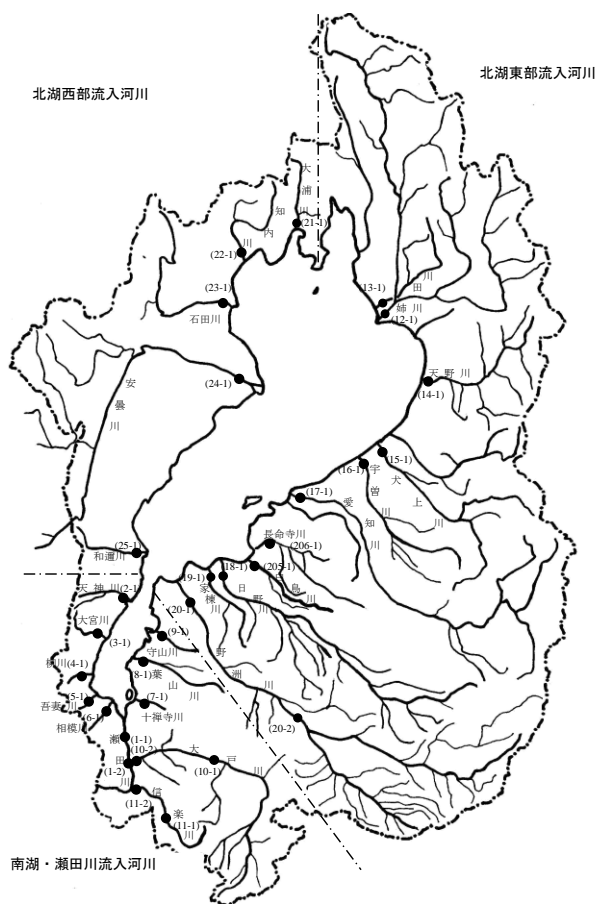
健康項目については、すべての調査地点において、全項目が不検出もしくは環境基準を下回り、環境基準を達成していました。

要監視項目については、すべての調査地点において、全項目が不検出もしくは指針値を下回りました。

②生活環境項目

琵琶湖・瀬田川流入24河川のうち、BODおよび溶存酸素(DO)については、24河川で環境基準を達成しました。pHについては20河川が、浮遊物質(SS)については23河川がすべての月で環境基準を達成しました。大腸菌群数の達成率は低く、すべての月で環境基準を達成した河川はありませんでした。

◆河川環境基準点および調査地点



◆河川における生活環境項目に係る環境基準の達成状況（令和3年度）

河川	類型	BOD (mg/L)		達成状況 (達成回数/調査回数)					
		75%値	基準値	達成状況	pH	SS (mg/L)	DO (mg/L)	大腸菌群数 (MPN/100mL)	
南湖・瀬田川流入河川	天神川	A	1.1	2	○	○	○	○	1/4
	大宮川	A	0.9	2	○	○	○	○	0/4
	柳川	AA	0.8	1	○	○	○	○	0/4
	吾妻川	AA	0.9	1	○	11/12	○	○	0/4
	相模川	AA	1.0	1	○	10/12	○	○	0/4
	十禅寺川	A	1.3	2	○	○	○	○	0/4
	葉山川	A	1.0	2	○	○	○	○	1/4
	守山川	A	1.1	2	○	10/12	○	○	1/4
	大戸川上流	A	0.8	2	○	○	○	○	3/4
	大戸川下流		0.9	2	○	○	○	○	2/4
信楽川上流	A	0.7	2	○	○	○	○	2/4	
信楽川下流		0.8	2	○	○	○	○	2/4	
北湖東部流入河川	姉川	AA	0.7	1	○	○	○	○	0/4
	田川	AA	0.9	1	○	○	○	○	0/4
	天野川	AA	0.8	1	○	○	○	○	0/4
	犬上川	AA	0.8	1	○	○	○	○	0/4
	宇曾川	B	1.1	3	○	○	○	○	3/4
	愛知川	AA	0.7	1	○	○	○	○	0/4
	日野川	A	1.1	2	○	○	○	○	2/4
	家棟川	B	1.1	3	○	○	10/12	○	2/4
	野洲川下流	A	0.6	2	○	11/12	○	○	2/4
	野洲川中流		0.8	2	○	○	○	○	2/4

◆県内主要河川の水質目標の達成率（令和3年度） 100%

※BODの環境基準を達成した河川数÷24 河川

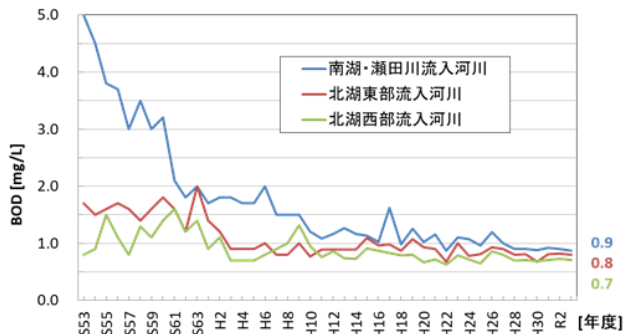
BODの達成状況欄の○印は、75%値が環境基準を達成したことを示す。

※pH、SS、DO、大腸菌群数欄の○印は、全ての月で環境基準を達成したことを示す。

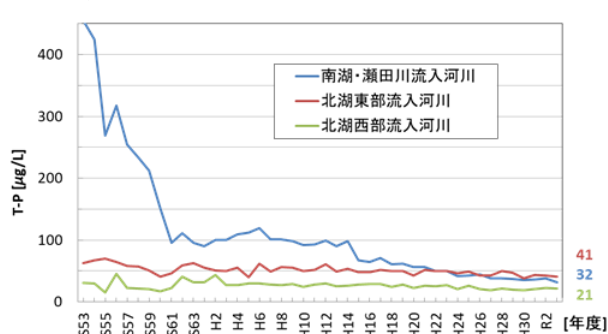
●河川の水質の経年変化

河川のBOD、全窒素、全りんの水質の経年変化をみると、近年は横ばいもしくは減少傾向です。

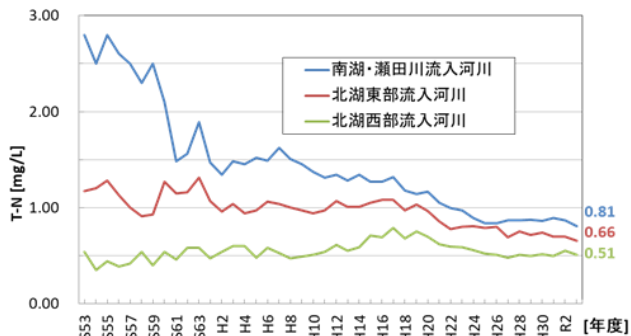
◆BOD



◆全りん



◆全窒素





# 湖沼・河川の水質保全対策

## ●湖沼水質保全対策

<琵琶湖保全再生課>

「湖沼水質保全特別措置法」（昭和59年（1984年）制定）に基づき、本県と京都府（京都市北部の一部地域が琵琶湖の集水域）は、昭和61年度から5年ごとに「湖沼水質保全計画」（以下「湖沼計画」）を策定し、琵琶湖の水質保全を図るため計画期間内に達成すべき水質目標値を定め、計画に基づき水質保全対策を推進しています。

令和3年度には、第7期湖沼計画の評価を踏まえ、第8期湖沼計画を策定しました（計画期間：令和3年度～令和7年度）。

### ■第7期湖沼計画までの評価と課題

- ・ 下水道の整備や環境こだわり農業の推進など各種水質保全対策の進捗により、陸域からの汚濁負荷が低減されています。
- ・ 窒素、りん等の水質は改善傾向が見られますが、CODは長期的に見ると流入負荷削減対策に連動した減少傾向は示していません。また、植物プランクトンの種組成の変化、水草の大量繁茂、侵略的外来水生植物の生育面積の拡大、在来魚介類の減少など生態系の課題が顕在化しています。
- ・ 水草の大量繁茂により水質への影響、悪臭による生活環境への影響、漁業、さらには生態系への影響が生じています。
- ・ 赤野井湾流域においては、平成18年度から流出水対策推進計画を策定し、重点的に流出水対策を実施し、流入する汚濁負荷は減少傾向にあります。閉鎖性の高い地形であることに加え、水草・水生植物によりさらに閉鎖性が高まり、湾内の水質改善には至っていません。

### ■第8期湖沼計画の水質目標値

「琵琶湖流域水物質循環モデル」の算定結果を基に、計画期間内に達成すべき水質の目標値を設定しました。

#### ◆第8期湖沼計画の水質目標値

項目			計画策定時 (令和2年度)	令和7年度	
				対策を講じない 場合	対策を講じた場 合(目標値)
COD	75%値	北湖	2.8	2.8	2.8
		南湖	5.3	4.5	4.5
	(参考) 年平均値	北湖	2.5	2.5	2.5
		南湖	3.5	3.2	3.2
全窒素	年平均値	北湖	0.20	0.20	0.20
		南湖	0.24	0.25	0.24
全りん	年平均値	南湖	0.015	0.018	0.015

### ■第8期湖沼計画の主な取組

#### ・水質保全対策の推進

これまで取り組んできた汚濁負荷の削減対策は有効であり、引き続き推進するとともに、水質モニタリング結果を注視します。

#### ・気候変動の影響と思われる現象の対策等に向けた調査研究等

琵琶湖での気候変動の影響と考えられる未経験の現象について、効果的かつ効率的にモニタリングを実施し、その結果を公表するとともに、気候変動適応策につながる科学的知見を収集します。

#### ・プラスチックごみの増加の防止やマイクロプラスチック\*に係る知見の集積等

プラスチックごみの発生抑制や適正処理に向けた取組を実施します。また、マイクロプラスチックに関する科学的な知見の収集等を実施するとともに、マイクロプラスチックに関するわかりやすい情報発信を実施します。

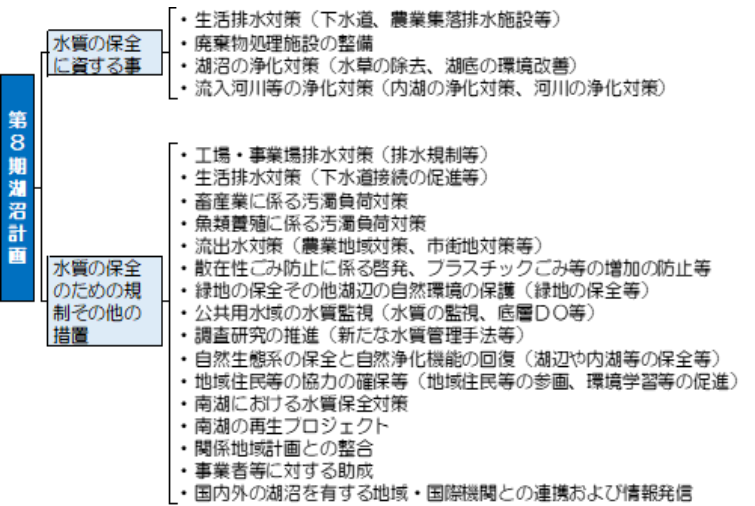
#### ・赤野井湾における水質改善

さらなる汚濁負荷削減対策と湾内の湖流の回復等の対策に取り組むとともに、湾内の水質や植物プランクトン等のモニタリングを実施します。また、これまで以上に関係市・県の連携した取組を強化します。

◆赤野井湾流域流出水対策推進計画区域図



◆第8期湖沼計画の体系



●「琵琶湖流域水物質循環モデル」の構築

＜琵琶湖保全再生課、琵琶湖環境科学研究センター＞

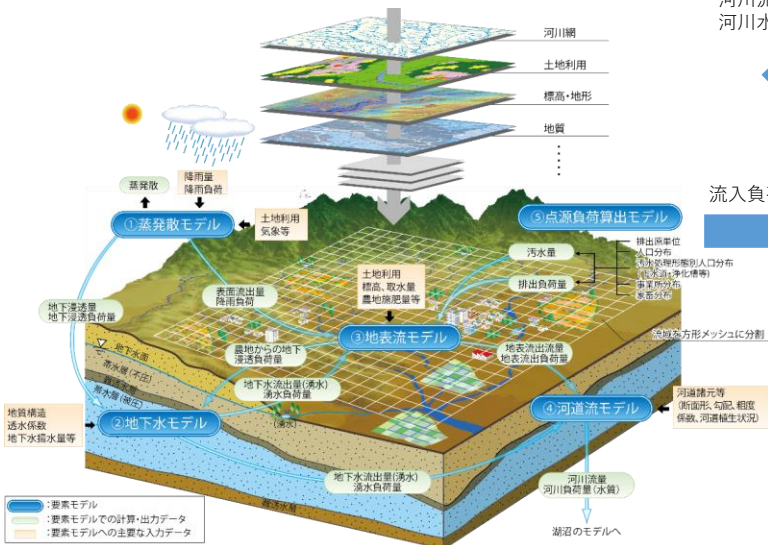
本県では、琵琶湖の水環境を保全するため多様な施策を実施しています。これらの施策の効果を評価するとともに、一層効果的な施策展開を図るためには、施策の展開に伴う琵琶湖や流域ごとの水量・水質の変化を精度良く予測するモデルが不可欠です。

このため、琵琶湖流域（陸域と湖内の双方を指す）を対象として、水や物質の循環の状況を把握し、水環境保全施策の効果を定量的に予測することが可能な「琵琶湖流域水物質循環モデル」を産官学連携により構築しました。本モデルとモニタリングを連携させることにより、水質の現状把握と解析を行っており、これまでも、湖沼水質保全計画の策定や難分解性有機物の起源推定、湖内物質収支の把握などに活用されています。

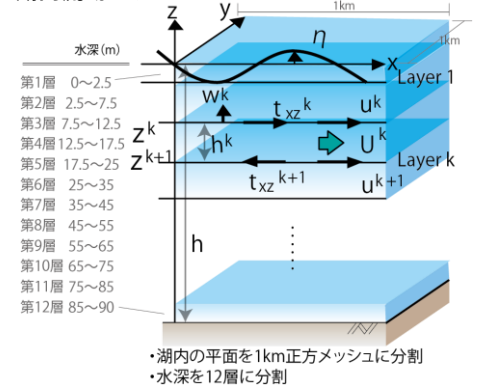
【陸域】500mメッシュ 分布型モデル  
【湖内】1kmメッシュ12層 準3次元モデル

- ・平常時・降雨時を考慮した非定常モデル
- ・水および物質の物理的挙動を同時に解析

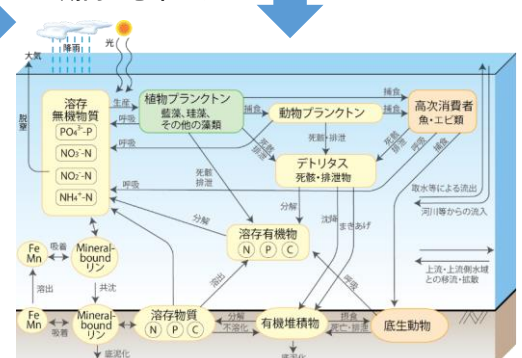
■ 陸域水物質循環モデル



■ 湖内流動モデル



■ 湖内生態系モデル

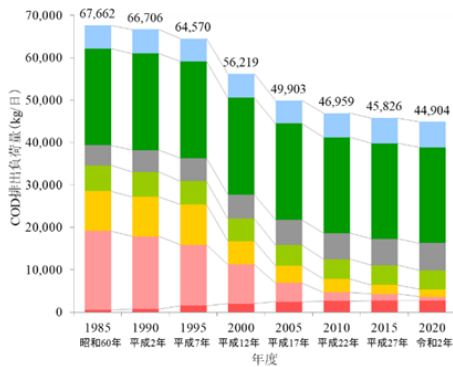


## ●発生源別にみた琵琶湖に流入する負荷量

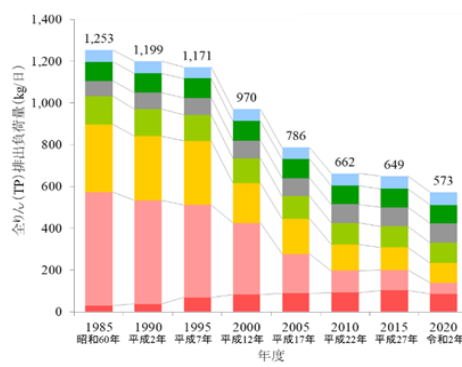
発生源別にみた琵琶湖に流入する負荷量は次のとおりです。生活排水対策や工場・事業場排水規制などの点源対策に加え、環境にこだわりの農業の推進や水源かん養保安林等の配備、歩道の透水性舗装、河口部に整備した一時貯留施設の活用などの面源対策の実施により、COD、全窒素（T-N）および全りん（T-P）のいずれも負荷量は低減しています。琵琶湖の水質の維持・改善を図るためには、引き続き水質保全対策を推進していく必要があります。

### ◆琵琶湖に流入する負荷量の経年変化

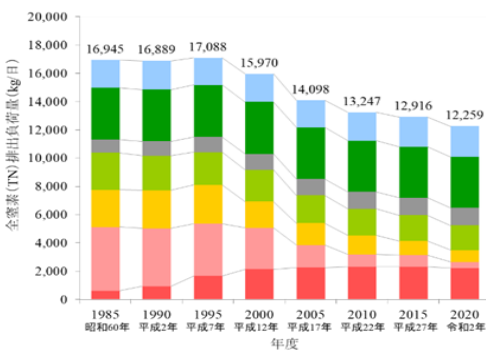
#### COD



#### T-P



#### T-N



- 湖面降水
- 山林・他
- 市街地系
- 農地系
- 産業系
- 生活系
- 処理場系

## ■水質保全対策としての主な規制

### 産業系排水対策

- 国 ●水質汚濁防止法制定（昭和45年（1970年））
- ▲県 ▲水質汚濁防止法上乗せ条例制定（昭和47年（1972年））  
法律より2～10倍厳しい基準を設定
- ▲滋賀県公害防止条例制定（昭和47年（1972年））  
横出し施設、横出し項目の規制
- ▲富栄養化防止条例制定（昭和54年（1979年））  
全国に先駆けた窒素・りん排水規制
- ▲水質汚濁防止法上乗せ条例などの改正（平成8年（1996年））  
排水基準が適用される工場などを日平均排水量10m<sup>3</sup>以上まで裾下げ

### 家庭系排水対策

- 国 ●水質汚濁防止法改正（平成2年（1990年））
- 浄化槽法改正（平成13年（2001年））
- ▲県 ▲富栄養化防止条例制定（昭和54年（1979年））  
りんを含む家庭用合成洗剤の使用禁止など様々な対策を展開
- ▲県内全域を生活排水対策重点地域に指定（平成3年（1991年））
- ▲各市町で生活排水対策推進計画を策定
- ▲滋賀県生活排水対策の推進に関する条例制定（みずすまし条例）（平成8年（1996年））  
合併浄化槽の設置義務付け

### 農業系排水対策

#### 畜産・水産対策

- 水質汚濁防止法上乗せ条例による排水規制
- 湖沼法に基づく畜舎・水産養殖  
施設の構造・使用方法に関する基準など

#### 農用地対策

- 滋賀県環境にこだわり農業推進条例制定（平成15年（2003年））  
化学肥料・化学農薬の削減や農業排水の適正管理など  
琵琶湖と共存する農業を展開  
湖巴法の適正化、田面水管理の適正化等の徹底を図るなどの啓発活動



## ● 特定水域に対する取組

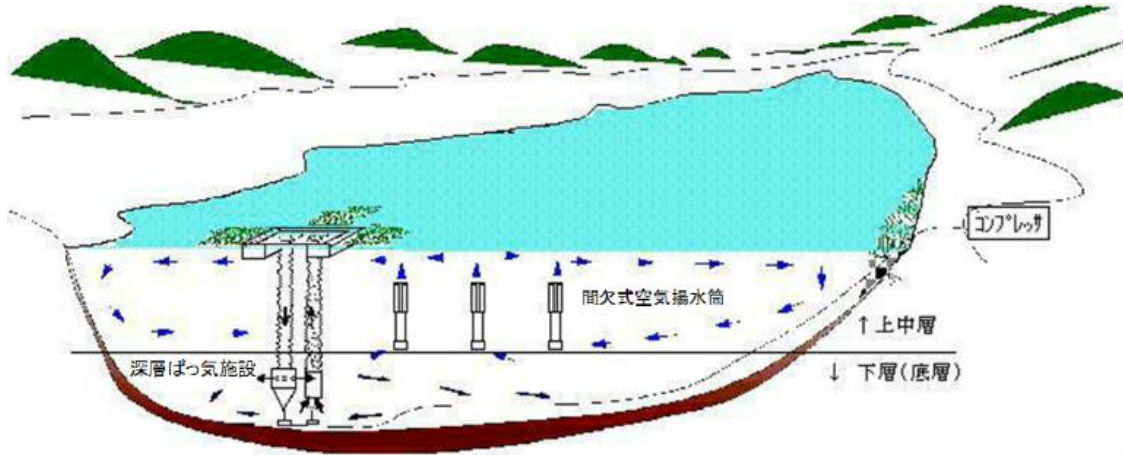
＜琵琶湖保全再生課、流域政策局、湖北環境事務所、琵琶湖環境科学研究センター＞

### ■ 余呉湖水質改善対策の推進

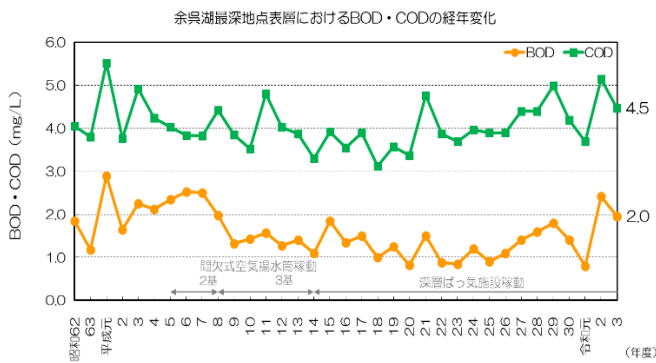
本県北部にある余呉湖（面積 1.97km<sup>2</sup>、最大水深 13m）では、昭和 50 年代後半から富栄養化の進行に伴い、プランクトンが異常発生し、湖内全域にアオコ等が確認されてきました。

このため、植物プランクトンの増殖抑制と湖底からのりんの溶出抑制を図るため、間欠式空気揚水筒を平成 5 年度に設置し、また、その後平成 14 年度から揚水筒に替え、深層ばっ気施設を設置したところ、アオコの発生は局所的には認められるものの、湖内全域での発生は確認されなくなりました。

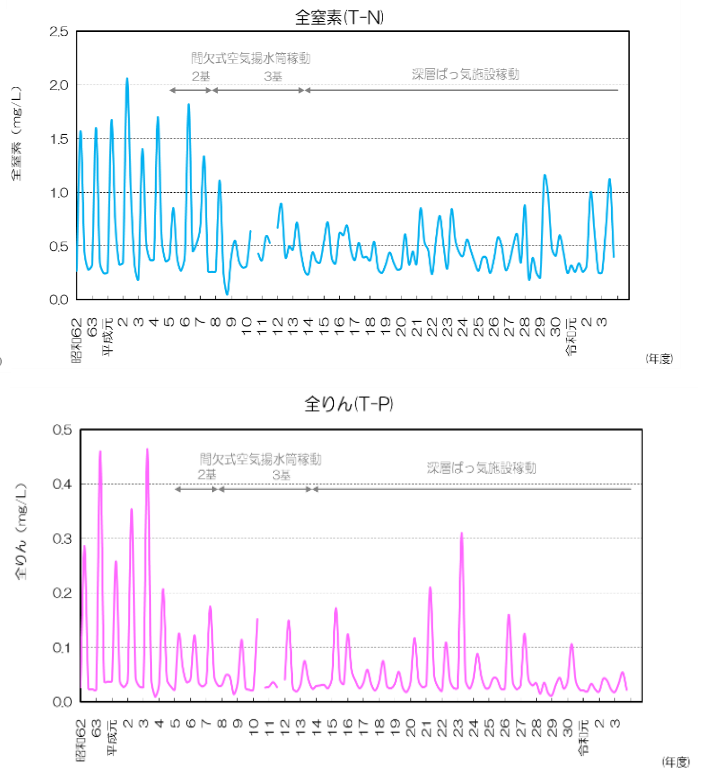
#### ◆ 間欠式空気揚水筒と深層ばっ気施設の概念図



#### ◆ 余呉湖最深地点表層の BOD・COD 経年変化



#### ◆ 余呉湖最深地点底層の全窒素・全りん経年変化



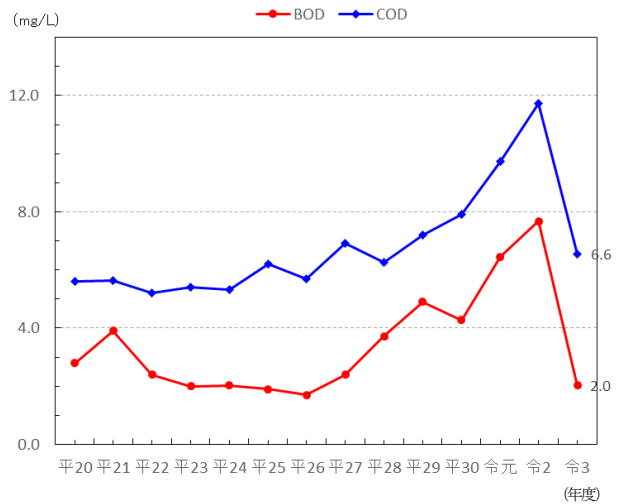
## ■西の湖の水質調査

<琵琶湖保全再生課、東近江環境事務所、琵琶湖環境科学研究センター>

琵琶湖の東岸中央部に位置する西の湖（面積2.85km<sup>2</sup>、最大水深3m）は平成20年（2008年）にラムサール条約に認定された琵琶湖最大の内湖です。昭和50年代以降にプランクトンの異常発生などの水質悪化がみられました。

そこで本県では、水質の状態を把握し、水質保全対策の基礎資料を得るために昭和53年（1978年）から継続的な水質調査を実施しています。

令和2年度の西の湖における水質調査の結果（年4回調査の平均値、St.3中央部）は、主要項目であるCOD、BOD、SS、T-N、T-P、クロロフィル-aの年平均値が、令和2年度に過去最高値となりましたが、令和3年度はすべての主要項目の数値が大きく減少しました。年4回（5月、8月、11月、2月）の調査ごとの結果では、令和3年度は、近年、数値が増加傾向を示していた5月と8月の調査において、主要項目の大幅な濃度低下が見られました。



そこで西の湖に近い彦根地方気象台近江八幡観測所の降雨量のデータを確認したところ、令和3年5月の調査前の7日間降水量（108.0mm）、および同年8月調査前の7日間降水量（355.5mm）のいずれもが、水質悪化が始まった平成27年度以降最大の降水量でした。西の湖の集水域（約60km<sup>2</sup>）に対する100mmの降水量は、西の湖の貯水量（約4.28×10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>）に匹敵する量であることから、同年5月と8月の濃度低下は、降雨により希釈された結果であったと思われます。

西の湖では近年と同様に令和3年度もアオコの発生など、植物プランクトンの増殖が見られていたことや、水質が劇的に改善する出来事が見当たらないことから、令和3年度の水質調査結果にかかわらず、本質的な水質改善を示しておらず、平成27年度頃から続いている水質の悪化が収まっていないことが懸念されます。

県では、平成26年度からは、西の湖における事業や研究を実施している機関で情報交換を行っております。さらに、令和3年度は、行政・学識経験者・地元関係者からなる「西の湖水質改善対策検討会」を計3回開催しました。それぞれのデータを横断的に活用することにより、西の湖の現状と課題の整理、水質改善に係る対策の方向性を検討しました。ここでの検討を踏まえて、令和4年度よりアオコの監視調査を強化するとともに、水質改善実証モデル事業に取り組みます。

## ●新たな水質管理手法の構築

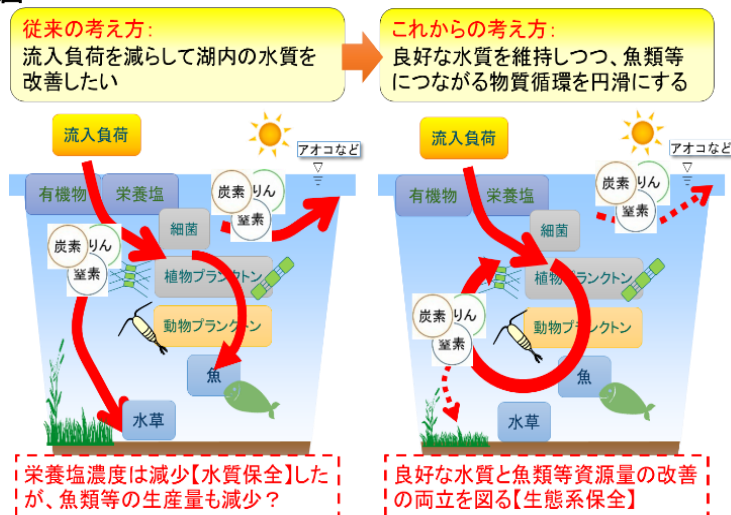
<琵琶湖保全再生課、琵琶湖環境科学研究センター>

琵琶湖の水質保全のための様々な対策の実施により、琵琶湖へ流入する汚濁負荷量は低減し、窒素やりん等の水質は改善傾向が見られますが、CODは流入負荷削減対策に連動した減少傾向は示していません。また、水草の大量繁茂や在来魚介類の減少など、生態系の課題が顕在化しています。

また、これまで水質汚濁メカニズムの解明を進めてきた結果、CODでは水中の有機物の質的变化を把握できず、十分な指標でないことが明らかとなりました。

こうした状況を踏まえ、「生態系保全につながる物質循環のあり方に関する研究」をおこなうとともに、有識者による「琵琶湖における新たな水質管理のあり方懇話会」を設置し、TOC（全有機炭素）等を用いた新たな水質評価指標の導入に向けて、調査・検討を進めています。

### ◆新たな水質管理手法の概念図



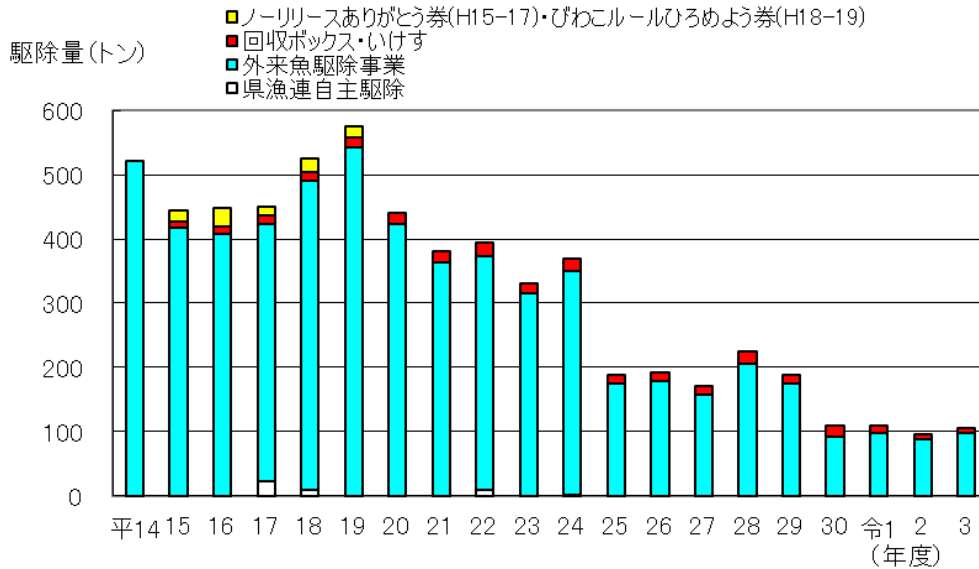
# 琵琶湖流域生態系の保全・再生

## ●外来魚の駆除

<水産課、琵琶湖保全再生課>

外来魚（オオクチバス・ブルーギル）は、ニゴロブナやホンモロコなどの水産資源はもとより、水生動物を著しく食害し、琵琶湖独自の生態系に大きな歪みを生じさせ、漁獲量の極端な減産を引き起こす主要な要因の一つとなっています。このため、平成14年度から外来魚駆除事業を強化して実施し、毎年駆除を行っています。令和3年度には外来魚駆除促進対策事業（漁業者による駆除）で102.1トン（うち5.0トンは県漁連自主駆除）を駆除したほか、琵琶湖漁業再生ステップアッププロジェクト事業で1.2トンの駆除を行いました。この他、釣り人の協力により6.6トン（外来魚回収ボックス・いけすからの回収量）が駆除されました。

### ◆外来魚の駆除量



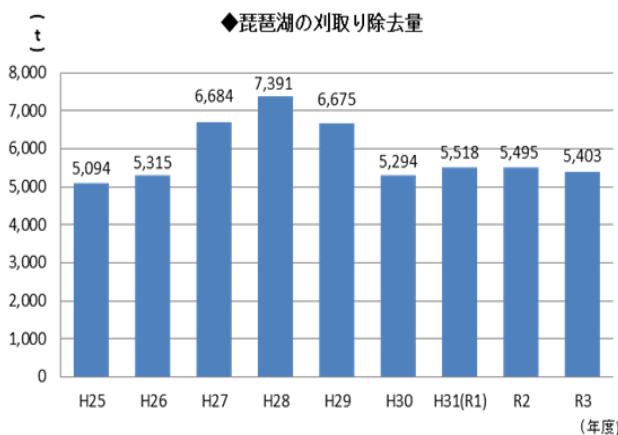
## ●琵琶湖の水草

<琵琶湖保全再生課>

水草帯は、魚類の産卵や生息場所として、また鳥類の餌となるなど琵琶湖の生態系を形作る重要な構成要素です。しかし、平成6年（1994年）の大湯水以降、夏になると水草が大量に繁茂し、漁業や船舶航行の障害、腐敗に伴う悪臭の発生など生活環境にも悪影響を与えるとともに、湖流の停滞や湖底の泥化の進行、溶存酸素の低下など自然環境や生態系に深刻な影響を与えています。

このため、本県では、南湖の望ましい水草繁茂の状態とされている1930～1950年代の20～30km<sup>2</sup>程度（南湖の面積：52.5km<sup>2</sup>）の面積に近づけるため、繁茂状況をモニタリングしながら、水草刈取船を用いた刈取（表層刈取り）と漁船と貝曳きの漁具を用いた水草の根こそぎ除去を実施しています。令和3年度は5,403tの水草を刈取除去するなど、琵琶湖の環境改善に取り組んでいます。

また、刈取除去した水草は、約2年かけて堆肥化を行い、一般の方に無料配布することで有効利用を図っています。さらに、企業等の取り組む水草の繁茂抑制や有効利用の新技術開発への支援を行い、対策の高度化を図っています。



※表層刈取り・根こそぎ除去の合計



刈取船による水草刈取り



漁船と貝曳き漁具による水草の根こそぎ除去



刈取除去した水草の堆肥化



水草堆肥の無料配布

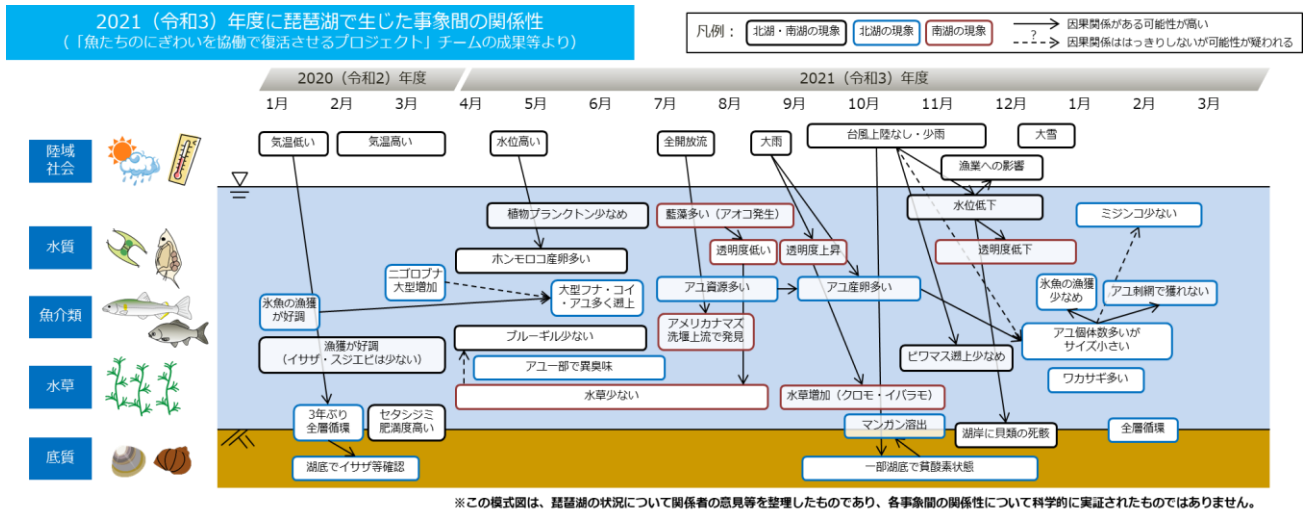


## ●魚たちのにぎわいを協働で復活させるプロジェクト

＜琵琶湖保全再生課＞

行政と事業者で「魚たちのにぎわいを協働で復活させるプロジェクト」チームを設置し、琵琶湖で生じた主要な事象や課題について関係者間で情報を共有するとともに、事象間の関連性について検討を行い、その知見を各機関の取組に活かしています。

### ◆琵琶湖で生じた事象間の関係性

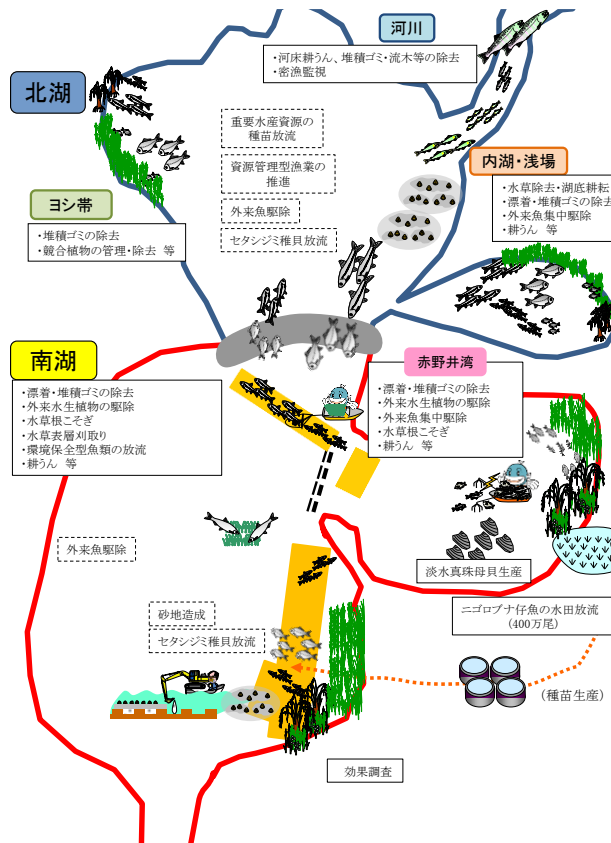


## ●琵琶湖漁業再生ステップアッププロジェクト事業

＜水産課、琵琶湖保全再生課＞

琵琶湖の水産資源を回復させるために、種苗放流による種づくりや、ヨシ帯・砂地造成などの場づくり、外来魚駆除などに取り組んでいます。こうした中で、「魚のゆりかご」と称される南湖では、ホンモロコの産卵が広範囲で確認されるようになりました。また、北湖ではホンモロコ・ニコロブナの資源・漁獲が回復しつつあるなど、取組の効果が現れ始めています。

本事業では、これまでの取組をステップアップさせ、在来魚の産卵繁殖場・漁場としての最重要拠点である赤野井湾を含む南湖水域では、水草除去や外来魚駆除、種苗放流による在来魚介類資源の回復・漁場の再生を図ります。また、北湖水域では、在来魚介類の産卵繁殖場である河川、内湖、ヨシ帯、浅場の機能改善による天然水産資源の増大を図ります。



## ●セタシジミ復活プロジェクト

<水産課、水産試験場、環境政策課、琵琶湖保全再生課、琵琶湖環境科学センター、流域政策局>

セタシジミは、本県独自の食文化を次世代に継承していくためにも欠かせない大切な固有種であり、水質浄化の働きも大きいことから、セタシジミの復活が琵琶湖や瀬田川の再生におけるシンボルになりえます。これまで、県ではセタシジミ資源の回復のために様々な取り組みを進めてきましたが、改めて「セタシジミ復活プロジェクト」と名付けて、取り組みを強化しています。

### ◆プロジェクトの概要



## ●滋賀県ビオトープネットワーク長期構想

野生動植物の安定した存続を図り将来の世代へと引き継いでいくためには、野生動植物の生息・生育場所（ビオトープ）の保全・再生のみならず、ビオトープ間の相互のつながりの形成（ネットワーク化）が重要です。

ビオトープの保全・再生およびそのネットワーク化を図っていくために、「滋賀県ビオトープネットワーク長期構想」を策定し（平成21年2月策定、令和3年4月改定）、重要なビオトープのまとめりである「重要拠点区域（コア・エリア）」や、つながりを形成するための「生態回廊（エコロジカル・コリドー）」を選定しました。

ビオトープの保全・再生・ネットワーク化の必要性と、滋賀県の自然環境の望ましい将来像を県、市町、NPO、事業者などの中で幅広く共有し、具体的な取組につながる契機となることを目指しています。

<自然環境保全課>



## ●水辺エコトーンマスタープラン

### ～湖辺域のビオトープの保全・再生に向けて～

生物多様性に富み、多くの生物が生息する湖辺域の推移帯（エコトーン）を生態系の重要な場所として位置づけ、ビオトープのネットワーク形成を目的に、保全・再生に関する基本方針などを示した「水辺エコトーンマスタープラン」を策定し、ビオトープネットワーク拠点の再生モデルとして、内湖のもつ生態系保全機能や水質保全機能などを活かした内湖再生の実現に向け取り組んでいます。

<琵琶湖保全再生課>

## ●内湖再生全体ビジョン ～価値の再発見から始まる内湖機能の再生～

<琵琶湖保全再生課>

内湖は、古来、暮らしの中で利用されるとともに、琵琶湖固有の動植物、特にコイ科魚類を中心とした在来魚の産卵や稚魚の育成の場として重要な役割を果たしてきました。

しかし、干拓や埋め立てなどの開発により、こうした機能を持つ多くの内湖が失われました。

その結果、現在の琵琶湖流域では、在来魚介類の減少、植物プランクトン種などの生物多様性の低下や汚濁物質の琵琶湖への直接流入など、様々な影響が現れています。こうした現状を踏まえ、全ての内湖を対象に、本来、一對の関係にある内湖と琵琶湖の豊かな生態系を回復するとともに、内湖・琵琶湖と人とのより良い関係を築くため、そこに至るまでの道筋を示すものとして、「内湖再生全体ビジョン」を策定しました。

## ●早崎内湖再生事業

＜琵琶湖保全再生課、農政課、水産課、耕地課、流域政策局、湖北環境事務所、湖北農業農村振興事務所、長浜土木事務所＞

内湖機能再生の可能性を検討するため、平成13年(2001年)より早崎内湖干拓地の一部20haを試験湛水し、住民、NPOなどで構成する協議会を中心に内湖の生態系機能に関するモニタリング調査などを実施しています。

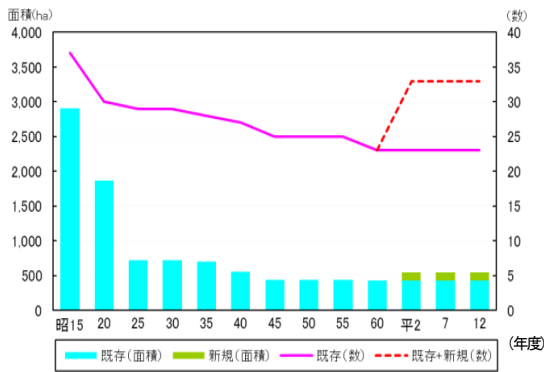
また、平成19年(2007年)には、湛水区域の北区と琵琶湖を接続し、魚類の行き来ができるようになりました。その後も実施したこれまでの調査の結果から、植物、鳥類、魚類などにとって極めて良好な生息環境になっていることがわかってきました。

今後は、モニタリング調査結果等を踏まえ、内湖再生工事を実施し、琵琶湖生態系の回復につなげていきます。

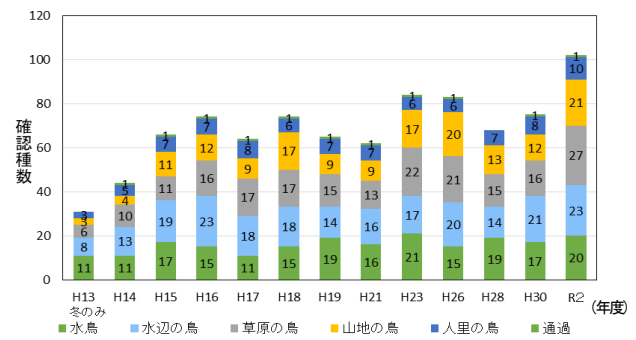


早崎内湖湛水地

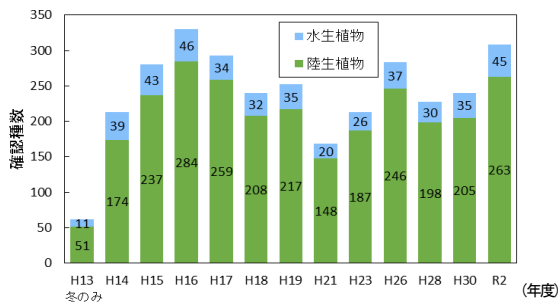
### ◆内湖数および面積の変化



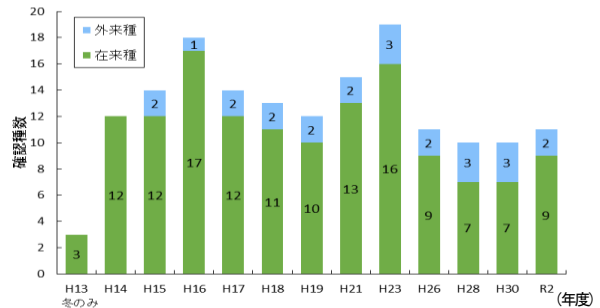
### 鳥類確認種数



### 植物確認種数



### 魚類確認種数



※外来種とは「ふるさと滋賀の野生動植物との共生に関する条例」に基づく「指定外来種」、「特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律」に基づく「特定外来生物」を指す。また植物、魚類確認種数には上記のような外来種を含むが、鳥類確認種数には上記のような外来種を含めない。

## ●ヨシ群落の保全

琵琶湖とその周辺に広がるヨシ群落は、湖国らしい個性豊かな郷土の原風景であり、生態系の保全にも役立っています。

このヨシ群落を積極的に保全するため、平成4年(1992年)に「滋賀県琵琶湖のヨシ群落の保全に関する条例」を定めました。令和3年(2021年)には新たな「ヨシ群落保全基本計画」を策定し、ヨシ群落の健全な育成を県民などとの協働によって進めていくとともに、ヨシ群落の生態特性・地域特性に応じた維持管理や刈り取ったヨシの有効な利活用を図ることとしています。この条例は、次の3つの柱から成り立っています。

### ■ヨシを守る

保全が必要な場所をヨシ群落保全区域に指定してヨシ群落を守ります。

### ■ヨシを育てる

自然の回復力を活かした方法でヨシの増殖・再生を図り、清掃やヨシの刈取りを実施しています。

### ■ヨシを活用する

私たちの生活の中でヨシを活用できるように調査・研究するとともに、ヨシ群落を環境学習や自然観察の場として活用できるよう啓発しています。





## 暮らしと琵琶湖の関わりの再生

### ●琵琶湖ルール of 取組

<琵琶湖保全再生課>

琵琶湖におけるレジャー活動に伴う環境への負荷の低減を図るため、平成15年(2003年)4月から「滋賀県琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」を施行し、琵琶湖でのレジャーのルール(琵琶湖ルール)の定着を進めています。平成23年(2011年)3月には条例を改正し、航行規制水域の類型の新設、適合原動機搭載艇への適合証の表示義務、罰則の新設等を定めました。

#### ■ルール1 プレジャーボートの航行規制水域内を航行してはいけません

湖岸の集落などへの騒音を防止することで地域の生活環境を保全する水域、水鳥の生息環境を保全する水域、プレジャーボートの曳き波から水産動物の増殖・養殖場などへの被害を防止する水域、水上オートバイの迷惑行為から良好な利用環境を確保する水域を指定し、これらの水域内でのプレジャーボートの航行を規制しています。航行規制水域はブイや看板で明示し、監視をしています。

(航行規制水域：令和4年(2022年)3月31日現在26箇所)



#### ■ルール2 プレジャーボートの従来型2サイクルエンジンを使用してはいけません

プレジャーボートの航行による水質への影響を低減するため、従来型2サイクルエンジンの使用を禁止しています。

#### ■ルール3 プレジャーボートに適合証を貼付しなければなりません

従来型2サイクルエンジンの使用禁止を徹底し、エンジンが条例に適合しているかどうかを識別するため、琵琶湖でのプレジャーボートの航行には、適合原動機搭載艇であることを示す適合証の表示が必要です。

#### ■ルール4 外来魚をリリース(再放流)してはいけません

釣りというレジャーの面から、外来魚を減らして、琵琶湖の豊かな生態系を保全するため、外来魚のリリース(再放流)を禁止しています。湖岸や漁港に回収ボックス・いけすを設置し、外来魚のリリース禁止を進めています。

また、全国の小中学生を対象に、外来魚の釣り上げに協力してもらって「びわこルールキッズ事業」や、企業・団体・個人が開催する外来魚駆除釣り大会を支援する「外来魚釣り上げ隊事業」のほか、1年間に釣り上げた外来魚の重さに応じて県が段位を認定する「外来魚釣り上げ名人事業」を実施するなど、釣り人などの協力を得て外来魚のリリース禁止を進めています。



外来魚回収風景



びわこルールキッズ釣り大会

#### ■ルール5 地域で定められたローカルルール(地域協定)を守らなければなりません

深夜の花火やごみ投棄などの迷惑行為の解決や、地域の状況に応じた適切なプレジャーボートの利用を進めるため、長浜港や近江舞子などでは、地域住民、レジャー利用者や関係事業者が対策を話し合い、地域の実情に即したローカルルールを策定しています。本県はこれを認定し、地域におけるレジャー利用の適正化の推進を支援しています。

### ●取り戻せ! つながり再生モデル構築事業

<琵琶湖保全再生課>

マザーレイク21計画に位置づけられた取組の一つとして、地域の水環境と人とのつながりを再生することを目的として、県内3か所に協議会を設け、つながり再生へのプラン(計画)を策定することとしました。

モデル地域の一つとして採択された家棟川流域では、ビワマスをシンボルとして、ビワマスが生息しやすい環境の整備を行うことを通じて、家棟川流域の自然環境の再生、ひいてはまちづくりの活性化を目的としたプロジェクトが地元市民、NPO、企業、行政の協働のもと結成されました。

これまでに、ビワマスの産卵床造成やビワマスの遡上を妨げる落差工への簡易魚道の設置、ビワマスフォーラムの開催等、多様な取組が実施され、当初よりも多くのビワマスの産卵や稚魚が確認されるなど、活動の成果がはじまっています。



落差工に設置した魚道



ビワマスが魚道を遡上している姿

## ● 「びわ湖の日」の取組

### ■ 「びわ湖の日」について

本県では環境基本条例により、7月1日を「びわ湖の日」と定めています。昭和52年（1977年）の琵琶湖での赤潮大発生を契機とする県民の皆さんによる石けん運動の盛り上がりなどを背景に、昭和55年（1980年）7月1日に富栄養化防止条例を施行し、その翌年に、条例施行日の7月1日を「びわ湖の日」と決めました。令和3年には、40周年を迎えました。

現在では、県内一斉に琵琶湖周辺の清掃活動が行われるなど、琵琶湖を守り、琵琶湖に思いを寄せる象徴的な日となっています。

### ■ 令和4年度「びわ湖の日」に関する取組

令和4年度は、「びわ湖の日」40周年に策定されたMLGsと連携し、県内外の10～30歳代の若年層の方に様々な琵琶湖との関わり方を提案するため、PR動画を作成し発信（6月中旬から7月中旬）するとともに、6月25日（土）26日（日）に県内商業施設のランチ大津京ランチさんかく広場で環境について考える「びわ湖の日」環境イベントを開催しました。

7月1日「びわ湖の日」から「山の日」にかけて、琵琶湖と関わる活動「びわ活」重点期間として琵琶湖に関わる様々な「びわ活」情報を県HPの「びわ活ガイド」（<https://www.pref.shiga.lg.jp/biwakatsu/>）で紹介しています。

「びわ活ガイド」



## ● 琵琶湖保全再生に向けた活用のあり方

平成29年（2017年）3月策定の琵琶湖保全再生計画では、琵琶湖の保全再生と活用との更なる循環の推進を重点事項として掲げています。

琵琶湖やそれを取り巻く滋賀の自然がもたらす恵みを十分に活かし、その魅力や価値を発信することは、人々の自然に対する関わりや関心を向上させ、琵琶湖を守るために主体的な行動を起こす人を増やすほか、収益の確保によって保全再生に向けた投資が推進されるという好循環へとつながります。

県では平成29年度に策定した琵琶湖活用の指針「琵琶湖保全再生に向けた活用のあり方～保全再生と活用との循環の推進に向けて～」に基づき琵琶湖を「活かす人」が琵琶湖を「守る人」になる好循環の創出をめざした取組を展開しています。

### ■ 「琵琶湖サポーターズ・ネットワーク」

より多くの方に、琵琶湖との関わりを通じた気づきを得ていただくとともに、多彩な組織・団体間の交流の促進によって始まる新たなつながりを契機として、琵琶湖の保全再生と活用とが好循環を生みながら進むことをめざし、本県では、「琵琶湖サポーターズ・ネットワーク」を設置しています。

琵琶湖の恵みを次世代へと受け継いでいくために、琵琶湖を取り巻く企業や大学をはじめ、環境活動に取り組む市民団体など多様な組織・団体が連携・協働できる環境づくりを進めています。

## ● エコツーリズム推進支援事業

「琵琶湖保全再生計画」では、地域資源を活かしたエコツーリズムの推進について定めています。本県では、体験や体感により琵琶湖やそれを取り巻く自然環境、人々が育んできた生活文化と触れ合うことで、その大切さを認識することができる活動という観点からエコツーリズムの推進に取り組んでおり、関係者間のネットワーク形成を進めるとともに、ホームページやパンフレットを作成し、県内のエコツーリズムに関する情報を発信しています。



◆WEB <https://www.pref.shiga.lg.jp/ecotourism/>

## 琵琶湖・淀川流域圏での取組

### ●琵琶湖・淀川流域圏の連携交流の促進

#### ■琵琶湖と淀川のつながり

<琵琶湖保全再生課>

琵琶湖・淀川流域圏は、上流には琵琶湖があり、中下流には我が国有数の人口・産業が集積している地域で、個性的な都市や地域が互いに補完しあいながら栄えてきました。

流域の関係者は、これまでから琵琶湖総合開発の実施や琵琶湖・淀川水質保全機構の設立といった先進的な施策を展開しながら連携を積み重ねてきました。

#### ■琵琶湖・淀川流域ネットワーク

<琵琶湖保全再生課>

平成15年(2003年)3月に、滋賀、京都、大阪の琵琶湖・淀川流域で開催された「第3回世界水フォーラム」において、3府県知事と、大津、京都、大阪の3市長により「水でつながる琵琶湖・淀川から世界に向けて」と題する共同声明が発表されました。

その共同声明を受けて、平成16年(2004年)8月には、流域6府県が、流域の自治体、住民、NPO、企業、研究機関など多様な主体による水環境保全ネットワークの構築を目的として、「琵琶湖・淀川流域ネットワーク推進会議」を立ち上げました。「琵琶湖・淀川流域ネットワーク推進会議」は各府県の水環境保全に関する取組をまとめた「かわら版」の発行や琵琶湖・淀川流域水の作文コンクールなどを行っています。

### ●琵琶湖・淀川流域圏の再生

<琵琶湖保全再生課>

#### ■琵琶湖淀川流域圏再生構想

第3回世界水フォーラムで、本県から「琵琶湖淀川流域圏再生構想」を提案しました。この構想は、琵琶湖・淀川流域を、歴史・文化を活かし、自然と人間が共生する持続可能な活力ある流域圏として再生していこうというもので、「流域圏の水マネジメント機構の創設」や「構想を支えるための新しい仕組みづくり」までを視野に入れたものです。

#### ■都市再生プロジェクト「琵琶湖・淀川流域圏の再生」

平成15年(2003年)11月、都市再生プロジェクト「琵琶湖・淀川流域圏の再生」を進めることが決定され、平成17年(2005年)3月に「琵琶湖・淀川流域圏の再生計画」が策定されました。

都市再生プロジェクトは、「都市」の魅力と国際競争力を高め、その再生を実現することを目的として、関係省庁はじめ官民の総力を傾注して進められる国家的プロジェクトです。

「琵琶湖・淀川流域圏の再生計画」では、①自然環境、②都市環境、③歴史・文化、④流域の連携、の4つの視点から整理し、これらの課題に対して、「水でつなぐ“人・自然・文化”～琵琶湖・淀川流域圏～」を基本コンセプトとして、流域圏が一体となった取組を展開することとしています。

豊かな生物を育む「琵琶湖のゆりかご」ともいえる貴重な水域であり、流域圏全体に様々な恵みをもたらす南湖を再生するため、本計画に「南湖の再生プロジェクト」を位置づけ、関係機関との連携のもと、湖底環境の改善、沿岸域環境整備、在来魚介類資源の増大、流入負荷対策などに取り組んでいます。