

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

資料2

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------|---------|---|---------------------|-------------------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|--|---|--|--------------|------------|-------|---------------------------------------|---|---|--|---|--|----------|------------|-------------|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の) | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報の提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】プログラム数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 |
| ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑥ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑥ | ⑦ | | | | | | | | |
| 1 | エコ・スクール推進事業 | 環境政策課 | 児童・生徒が主体的に環境学習や環境保全活動に取り組む力を育むため、学校全体で地域とともに活動する学校を「エコ・スクール」として認定し、持続可能な社会の担い手の育成を図る。 | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | 6024 | A | エコ・スクール認定校20校(見込み)を達成し、より多くの児童生徒にエコ・スクールに取り組んでもらえたため。 | 県基本構想実施計画において、エコ・スクール認定校20校/年以上を目標としており、多くの児童生徒にエコ・スクールに取り組んでもらう。 | エコ・スクール認定校が18校から20校(見込み)へ増えたため。 (参考)令和2年度:5260名 | 20 | A | |
| 2 | 幼児自然体験型環境学習事業 | 環境政策課 | 保育士や幼稚園教諭等の保育者を対象に、自然を活かした体験型の保育を推進するための実践型学習会を開催 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | 50 | C | 参加者数が定員(目標)100名(20名×5会場)のうち、50名であったため。 | 講師と相談のうえ、グループワークに適した人数として各回20名を目標参加人数にしておき、多くの方に幼児自然体験型環境学習の重要性を理解し、実践してもらった。 | 学習会実施回数が1回増加したとともに、新型コロナウイルス感染症感染状況が比較的落ち着いた時期に実施できたため。 (参考)令和2年度:39名/4会場→令和3年度:50名/5会場 | 6 | 28 | C | 参加者数が定員(目標)60名(20名×3会場)のうち、28名であったため。 | 講師と相談のうえ、グループワークに適した人数として各回20名を目標参加人数にしておき、多くの方に多様な幼児自然体験型環境学習プログラムを作成してもらった。 | 新型コロナウイルス感染症感染状況が比較的落ち着いた時期に学習会を実施できたため。 (参考)令和2年度:30名/3会場、プログラム:6個→令和3年度:28名/3会場、プログラム:6個 | 参加者数が定員(目標)100名(20名×5会場)のうち、50名であったため。 | 講師と相談のうえ、グループワークに適した人数として各回20名を目標参加人数にしておき、幼児自然体験型環境学習に関心のある参加者同士の交流の場を設ける。 | 学習会実施回数が1回増加したとともに、新型コロナウイルス感染症感染状況が比較的落ち着いた時期に実施できたため。 (参考)令和2年度:39名/4会場→令和3年度:50名/5会場 | 6 | B | |
| 3 | びわ湖の日活動推進事業 | 環境政策課 | びわ湖の日40周年を契機に、森・川・里・湖が織りなす多様な価値や「びわ活」を発信しながら、これまでの取組を振り返り、今を見つめなおし、これからの考え、行動するきっかけづくりを進める。 | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | 2314 | A | 以下のとおり、多くの方に琵琶湖と関わってもらえたため。 (参考) ・びわ湖の日40周年記念シンポジウム参加者数:432名(当日インターネット視聴者数含む) ・7月1日びわ湖の日トーク生配信当日聴者数:756名 ・びわ湖との約束絵手紙応募者数:238名 ・大学との連携講座受講申込者数:延べ450名 ・出前講座受講者数:438名 | 滋賀県環境基本条例第8条の趣旨に基づき、多くの方にびわ湖と関わってもらえるきっかけとなる場や機会をつくる。 | 「びわ湖の日」40周年に際して、複数の企画を実施したため。 (参考)令和2年度:2082名 | 124 | A | |
| 4 | 消費者教育支援事業 | 県民活動生活課 | 学校における消費者教育の指導者を支援するため、教員に対して消費者教育に関する研修機会等を提供し、学校現場における消費者教育の推進を図る。 | ○ | | | ○ | ○ | | - | C | 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点等もあり、教員向け研修会に参加されていないため。 | | 昨年度も同様に教員に対して、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点等もあり、教員向け研修会に参加されていないため。 | | | | | | | | | | | - | A |
| 5 | 消費者月間講演会事業 | 県民活動生活課 | 5月の消費者月間にあわせて消費者市民社会をテーマとした講演会を、県内の消費者団体と共催で実施する。 | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | 62 | A | 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点より、新たにオンラインも併用した形で講演会を実施できた。 | | 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点のより、前年度は中止した。 | 1 | A | |

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------|----------|---|---------------------|-------------------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|---------------|----------|--|--------------------------------|---|-------|---------------|----------|------------|------------|----------|---------------|----------|------------|-------------|-------|---|---------------------------------|--|---|---|----|---|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報の提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】プログラム数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 | 目標達成度 | | | | | | | |
| 18 | 外来魚釣り上げ名人事業 | 琵琶湖保全再生課 | 年間を通じた外来魚駆除釣り事業。外来魚の釣り上げによる駆除をライフスタイルに取り入れて釣り上げ「名人」にチャレンジいただく。継続して活動する釣りを応援し、外来魚のさらなる駆除とノーリリースの定着を図る。 | ○ | | ○ | | | | | ○ | 47 | A | 概ね実績相当の事業参加者数(個人数、団体数の合算)であったが、釣り指導人材の育成・確保も目指しており、この観点では、複数の釣り名人と繋がれている | 事業参加者数の、過去の5か年の実績平均が59人・団体であった | 参加者の高齢化や、釣りに行く機会が減った等の理由により減少。昨年度は49人・団体が参加 | - | | | | | | | | | | 47 | B | 概ね実績相当の事業参加者数(個人数、団体数の合算)であったため | 事業参加者数の、過去の5か年の実績平均が59人・団体であった | 参加者の高齢化や、釣りに行く機会が減った等の理由により減少。昨年度は49人・団体が参加 | - | | |
| 19 | びわこルールキッズ釣り大会(外来魚駆除釣り大会) | 琵琶湖保全再生課 | 琵琶湖の生態系の現状を知ってもらい、環境問題の意識の啓発と、ノーリリースの周知定着を図る。併せて「びわこルールキッズ」登録会を実施する。 | | | ○ | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | - | C | 新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、開催を見送ったため、実績なし | | 新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、開催を見送ったため、実績なし | - | | | |
| 20 | 「琵琶湖は今」(びわ湖まちかどむらかど環境塾事業) | 琵琶湖保全再生課 | 琵琶湖の現状や課題、さらには私たちの暮らしと琵琶湖のつながりについて考え、琵琶湖を守る行動へと高めあう場として、環境塾(出前講座)を開催する | | | ○ | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | 363 | B | 年間10回の開催を目標としているため。 | | 【増減理由】MLGs策定等【昨年度実績】回数:3回 人数:60人 | - | | | |
| 21 | エコツーリズム推進支援事業 | 琵琶湖保全再生課 | 琵琶湖保全再生計画で掲げられている“琵琶湖と人との共生”の実現のため、滋賀ならではのエコツーリズムを推進する。 | | | | ○ | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | - | | | | 52 | C | | |
| 22 | おもしろ下物ビオトープ水辺のにぎわい創生事業 | 琵琶湖保全再生課 | 下物ビオトープでヨシ帯に住む生き物を観察することで、琵琶湖におけるヨシ帯の機能を学習する。 | | | ○ | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | 15 | B | 新型コロナウイルス感染症の影響により、観察会を1回は中止したが、その後感染対策をとったうえで開催することができた。 | 過去4年間の実績平均が約20人であった。 | 減少理由:参加予定人数は昨年度並みであったが、当日キャンセルが多かった。昨年度実績:26 | - | | | |
| 23 | 琵琶湖サポーターズ・ネットワーク | 琵琶湖保全再生課 | 琵琶湖の保全再生と活用との好循環の推進に向け、多様な主体のネットワークによる琵琶湖の活用(ワイズユース)や保全再生への参画を推進する。 | | | ○ | ○ | ○ | | | | - | | | | | | | | | | | | | | 70 | B | 第2回交流フォーラムを開催したところ、加盟団体をはじめ、多くの方に参加いただいた。 | 交流フォーラム参加者数 | 昨年度開催なし | 23 | B | | |
| 24 | マザーレイクゴールズ(MLGs)推進事業 | 琵琶湖保全再生課 | 地域における多様な活動が自発的に創出され、琵琶湖流域の自然環境やそれを取り巻く暮らしの改善、持続可能な社会につながるよう、琵琶湖版SDGsであるマザーレイクゴールズ(MLGs)を推進し、ワークショップ等を実施する。 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | 1314 | A | 目標10回のところ、34回開催した。 | ワークショップの年間開催数10回 | - | | | | | | | | | | 34 | 1314 | A | 目標10回のところ、34回開催した。 | ワークショップの年間開催数10回 | - | | 34 | A |
| 25 | ごみゼロしが推進事業 | 循環社会推進課 | さらなるごみ減量や温室効果ガスをはじめとする環境負荷低減に向けて、事業者、団体および市町等と連携しながら、買い物ごみおよび食品ロスの削減やグリーン購入の推進に係る普及啓発等を行い、県民や事業者の取組を促進 | | | ○ | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | - | B | 「買い物ごみ・食品ロス削減推進協議会」を2回開催 環境に優しい買い物キャンペーンの一斉啓発活動の実施。 | | 昨年度「買い物ごみ・食品ロス削減推進協議会」を2回開催 環境に優しい買い物キャンペーンの一斉啓発活動の実施。 | | | | |

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|---------|--|---------------------|-------------------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|---------------|-----------------------------------|---|--|------------|-------|---------------|----------|------------|------------|---------|---------------|----------|------------|-------------|-------|--|--|--|---|--|--|-----------------------------|---|--|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報の提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】プログラム数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 | 目標達成度 | | | | | | | | | |
| 26 | 資源化情報等提供事業 | 循環社会推進課 | 県民や事業者に対して、3Rや廃棄物の適正処理に向けた自発的な取組を促すため、ごみ減量・資源化情報サイト「ごみゼロしが」などにより情報提供を行う。 | | | | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | — | B | | | | | | | | | |
| 27 | 環境保全県民活動支援事業 | 循環社会推進課 | 琵琶湖をはじめとする湖国のすぐれた自然環境を保全し、かつ積極的に環境美化を図ることを目的として、県民、事業者等と一体となった環境美化運動を推進 ※淡海エコフオスター事業と環境美化活動推進事業について事業名を統合 | | | | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 一年度24万人には届かなかったものの、新型コロナウイルス感染症対策を行いながら環境美化運動参加者数が計画期間累計で120万人より算出 | 第五次滋賀県廃棄物処理計画の目標値である『環境美化の日』を基準とした環境美化運動参加者数が計画期間累計で120万人より算出 | 各種媒体で幅広い世代に周知するとともに、新型コロナウイルス感染症が比較的落ち着いた時期に実施できたため。(参考)R2年度:133812名 | | | | | | |
| 28 | 自治振興交付金(エコライフ地域住民活動推進事業) | 循環社会推進課 | 市町または住民組織が中心となって実施するごみ減量・リサイクル、水環境保全、地球温暖化防止などのライフスタイルの変革につながる実践活動および意識啓発活動に要する経費に対して市町へ交付金を交付する。 | | | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 森林環境学習「やまのこ」事業 | 森林政策課 | 森林をはじめとする環境に理解を深めるとともに、人と豊かに関わる力を育むため、学校教育の一環として、県内小学校4年生を対象に、森林体験交流施設やその周辺の森林を使った体験型の学習を展開する。 | ○ | | ○ | | | | | 50 | C | 専任指導員・地域サポーターに対して研修を実施した。(参考)2回実施 | 琵琶湖森林づくり基本計画において、「やまのこ」事業をはじめとする森林環境学習を推進することとしている。 | コロナの影響により研修実施回数が増えたため。(参考)R2年度3回 105人 | | | | | | | | | | | | 13655 | B | コロナ対策を講じたうえで、ほぼすべての学校において、「やまのこ」事業を実施することができたため。(参考)実施233校中止2校 | 琵琶湖森林づくり基本計画において、「やまのこ」事業をはじめとする森林環境学習を推進することとしている。 | コロナ禍において「やまのこ」事業実施手法が確立されたため。(参考)R2年度12,594人中止26校 | | | | | |
| 30 | 「やまの健康」推進事業 | 森林政策課 | 「やまの健康」推進プロジェクトは、森林・林業・農山村(=やま)を一体的に捉えて、やまの価値や魅力、地域資源を活かしたモノ・サービスなどによって「まち」と「やま」を含めた県民全体との関わりを創ることで、農山村の活性化を図る。 | | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 35 | A | 「やまの健康」に資するイベントを開催した。(しが森林サービス産業創出セミナー) | 琵琶湖森林づくり基本計画において、森林の整備・林業の振興と農山村の活性化の一体的な推進を行うこととしている。 | ※令和2年度実施なし | 12 | A | |
| 31 | 幼児里山保育推進事業 | 森林政策課 | 自然体験活動を積極的に取り入れている団体の社会的な認知や信頼性の向上を図るとともに、森林環境学習のすそ野を拡げるため、「しが自然保育認定制度」の認定を得て、森林での活動を増やそうとする団体に対し、必要な経費を助成するとともに、指導者等の実地研修や勉強会を開催する。 | ○ | | ○ | | | | | 247 | A | 幼児里山保育指導者育成事業により、研修会等を実施した。 | 琵琶湖森林づくり基本計画において、自然を活用した幼児教育・保育を推進することとしている。 | コロナ禍において、オンライン等も活用した研修を実施した。(参考)R2年度239人 | | | | | | | | | | | | | | | 935 | A | 自然を活用した幼児教育・保育を積極的に推進することにより、取組を推進した。(参考)R3 5団体を認定合計10団体 | 琵琶湖森林づくり基本計画において、自然を活用した幼児教育・保育を推進することとしている。 | 保育部局とも連携しPRを行ったため。R2年度 435人 | | |

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|----------|--|---------------------|-------------------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|---|--|---|---|------------|-------|---------------|----------|------------|------------|----------|--|---|--|---|-------|--|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の) | | | | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報の提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】プログラム数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 | 目標達成度 | |
| 32 | 緑のダムづくり啓発活動(ワカウ先生の森・守塾) | 森林保全課 | 自助共助による防災対策の推進や、緑のダムづくりによる防災対策がいかに重要であるかを地域へ普及するとともに、林野公共事業の推進が本県の環境・防災対策上いかに重要な位置づけにあるかを県民に向け発信していく。 (1)がんばれワカウ君塾・次代を担う子どもたちへ！次代を担う子どもたちに、「緑のダムづくり」が環境や地域を守る上でいかに大切かを、啓発模型やクイズをつうじて学んでもらう。 (2)森・守講座……地域での森づくりの推進のために！間伐の重要性や自助共助による防災対策の推進を啓発するとともに、地域において関心の高い「緑のダムづくり」施策等を紹介する。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 197 | B | 新型コロナウイルスの感染が懸念される状況下で、対策をしながら昨年度までと同回数開催できたため。 | 過去の5か年の実績平均が2.8回であった。 | 昨年度実績:2回 | | | | | | | 197 | B | 新型コロナウイルスの感染が懸念される状況下で、対策をしながら昨年度までと同回数開催できたため。 | 過去の5か年の実績平均が2.8回であった。 | 昨年度実績:2回 | 1 | A | |
| 33 | 野生鳥獣保護対策事業(愛鳥モデル校愛鳥講演会) | 自然環境保全課 | 子どもたちの鳥を大切にすることを目的として、愛鳥講演会、野鳥観察会を行う。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | 165 | A | 愛鳥モデル校6校のうち5校で講演会を実施した。 | 市町の推薦により県が指定する愛鳥モデル校で愛鳥講演会を実施する。 | 愛鳥モデル校の児童数の減少(参考)R2 175名→R3 165名 | | | |
| 34 | 鳥獣保護思想の普及啓発(愛鳥週間ポスターコンクールの実施) | 自然環境保全課 | 子どもたちの鳥を大切にすることを目的として、愛鳥週間ポスターの募集・表彰を行う。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | 229 | A | 例年より応募作品数が多かったため。小学校1年～中学校3年までのほとんどの学年で応募点数10点を上回った。ただ、高校生 | 過去5年(H28～R2)の応募作品数平均114点 | 増減理由は不明。募集時期は昨年度より1週間程度早かった。(参考)R2 170点→R3 229点 | | | |
| 35 | 生物多様性しが戦略普及推進事業 | 自然環境保全課 | 生物多様性の保全と自然資源の持続的な活用に取り組む事業者を認証することにより、生物多様性に取り組んでいる事業者の取組を「見える化」し、認証事業者の社会的な付加価値を増加させることで、社会経済活動における生物多様性の視点の浸透を図る。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | 101 | A | 2018年度の制度制定以来、様々な事業者に応募をいただいており、2021年度末には継続的な取組の実施も含めてこれまでの累計で101件を認証した。今後、より一層生物多様性の取組を推進していくためのインセンティブを高めていく必要がある。 | 2050年度までの長期的な目標として累計500件を認証する(年間概ね15～16件)。 | 2021年度は、38件(新規8件、更新30件)を認証した。継続的な取組を行っている事業者の更新の認証が多かった。 | | | |
| 36 | ラムサールびわっこ大使事業 | 自然環境保全課 | 県内小学生の中から「ラムサールびわっこ大使」を募集し、環境に関する交流の場等での発表機会を経験させることにより、環境保全活動の核となる次世代のリーダーを育成する。 | ○ | ○ | | | | | | 9 | A | 9名に対し、事前学習会3回、県外派遣、交流会、報告会を予定していたプログラムを実施し、人材育成として達成できたため。 | 次世代リーダーの育成という目的のもと、人数を絞って実施している。学習では子ども同士の意見交換も行うため、指導者との相談し、8～10名程度が適当 | 議員からの要望を受け8名募集のところを10名程度の募集に変更したためR2 8名→R3 9名 | | | | | | | 21 | B | 令和3年度びわっこ大使の人数+交流会に参加したOBOGの人数。OBOGからの参加申し込みに対し会場の定員が少なく、お断りすることがあったため。 | これまでにびわっこ大使を経験した人数が令和3年度時点で72名。案内を出し、参加希望者全員が出席できるようにする。 | 交流会の開催が、コロナがまん延している時期で、人数制限を厳しくしたため昨年度よりは少ない人数での実施となった。(昨年度参加人数26名) | | |
| 37 | 外来生物防除対策事業 | 自然環境保全課 | 外来生物についての普及啓発を行うとともに、県民やNPO法人、市町などの多様な主体による外来種の監視および駆除活動を支援し外来種の駆除を促進するとともに、新たな侵入種の早期防除を図る。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | 13 | A | 令和3年度は琵琶湖外来水生植物協議会の構成員やその他の県民や企業と共働した外来水生植物を駆除する活動を13件実施し、県の抱える課題について知ってもらうことができたため。 | ボランティア等多様な主体によるオオバナミズキンバイの除去活動を10件以上行う。 | コロナの蔓延により開催時期が度々変更となり、遠方からくる人は参加できないようになり、1回の参加人数が減った。 | | | |
| 38 | 水生生物調査用具の貸出 | 東近江環境事務所 | 水生生物調査を行う学校や地域団体等に、必要な用具(顕微鏡、網、バット、ザル等)を貸し出すことにより、体験できる機会を支援する。 | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | 86 | A | コロナ禍の中でも当初想定していた参加人数を超える応募があった。 | 特になし | 昨年度より事業の開催数が増加した。 | 1 | B | |

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------|-------|---|---------------------|-------------------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|---------------|----------|------------------------|--------------|------------|-------|---------------|----------|------------|------------|----------|---------------|----------|------------|-------------|-------|-----|---|--|--|-------------------------------|----|---|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報の提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】プログラム数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 | 目標達成度 | | | | | | | |
| 51 | 魚のゆりかご水田推進プロジェクト事業 | 農村振興課 | 地域住民や一般住民の環境意識の向上、子どもたちの環境学習の場としての役割を有している、かつての水田と琵琶湖のつながりを復元する「魚のゆりかご水田プロジェクト」を推進するための支援を行う。 また、水田周辺の生きもの調査などを行い、水田のもつ多面的機能や「魚のゆりかご水田」の取組についての出前授業等を行う。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | A | コープしがの地区委員のかたへ、魚のゆりかご水田を講義した。質問もあり、熱心に聞いていただいた。 | 特に目標は設定していない。 | | | |
| 52 | 琵琶湖とつながる生きもの田んぼ物語創造プロジェクト | 農村振興課 | 「豊かな生きものを育む水田」の新規取組地区を対象とした研修会の開催や、組織のネットワーク化を進めることを通して、当該取組の拡大を図る。 また、小学生等を対象とした出前授業を実施し、取組への理解促進を図る。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 305 | A | 小中学生が熱心に受講された。岡山小学校 能登川北小学校 東山中学校 | 特に目標は設定していない。 | | | |
| 53 | 棚田地域の総合保全対策費 | 農村振興課 | 水源の涵養、生態系の保全、農村計画の保全など多様な役割を担う棚田を継続的に保全するため、地域住民と都市住民(ボランティア)との協働による棚田保全活動を支援する。 また、都市住民等を対象として、棚田保全について普及啓発を行う。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 154 | C | ・県下9の地域において、都市住民を中心としたボランティアによる棚田地域の環境保全活動を実施しているが、コロナ禍のために活動を中止した地域があるなど、コロナ禍による開催回数の減少のため、参加者が減少し、目標達成とならなかった。 | | 令和3年度実績 118人 | | |
| 54 | 水産談話会 | 水産試験場 | 水産試験場の研究成果を漁業関係者や一般の方に紹介するため、発表会を開催する。 | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 63 | A | コロナ禍で、連日千人近くの県内陽性者が発生する中、webも活用することで、多数の参加者となった。 | 過去、この談話会は1日で、大会議室で行っていた。その収容人数から考え、50人を目標とした。 | 昨年度は72人。今年度よりコロナの発生状況が下火であった。 | 18 | A |
| 55 | 水産試験場一般公開(公開講座) | 水産試験場 | 水産試験場の調査研究をはじめ、琵琶湖の魚貝類や漁業について、理解を深め、身近に感じてもらえるように、講義や魚の解剖、プランクトン観察等を行う。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | A | 講座後のアンケートの評判が概ねよく、親子で琵琶湖の魚や環境のことを話すきっかけができたとの感想が得られたこと。また、講師の職員として一人で様々な講義をすることからスキルアップとなった。 | 集団での講座の頃は1日30組を目標としてきた。密を避ける目的から午前と午後3組ずつ5日で開催することにより以前と変わらないう30組を目標とした。 | 昨年度5日間開催、88人参加 | | |
| 56 | 琵琶湖の魚と環境学習応援事業 | 水産試験場 | 県民の要望に応じて、水産試験場に来場してもらったり、または職員が出張して、琵琶湖の魚や水産試験場の研究を紹介し、琵琶湖の漁業や環境に対する理解を深める。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | B | コロナ禍の影響で開催回数は大幅に減少したが、学習を求める依頼に応じた講演や見学を行えた。 | 目標予定回数は定めておらず、依頼があれば都度受け付けている。 | 昨年度6回開催、110人参加 | | |

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|---------------------|---|---------------------|-------------------|---------|-------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|---------------|----------|------------------------|------------|------------|-------|---------------|----------|------------|------------|----------|---------------|---|---|--|-----------------------------------|--|--|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の) | | | | | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報の提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 | 目標達成度 | | |
| 57 | 家棟川ピオトーブ自然観察会 | 流域政策局 | 家棟川河口右岸に造成されたピオトーブにおいて、「人と自然との新たななかかわり方」を探っていくため、自然観察会を地域住民、専門家、行政の協働で開催する。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | C | 水鳥の観察会等とおして環境学習の場を提供できたが、コロナウイルス感染状況により開催回数の減少、天候等により参加者の減少。 参加率 R3:15/30=50% | 過去3カ年の平均実績(参加率=参加人数/募集人数) R3:15/30=50% 3カ年平均:84% R2:48/60=80% R1:60/60=100% H30:44/66=73% | コロナウイルス感染状況により開催回数が2回から1回に減少。開催日の天気が寒波予報、前日の降雪によるキャンセル。 | 昨年度実績 48人(参加率) R2:48/60=80% | | |
| 58 | 木の岡ピオトーブ自然観察会 | 流域政策局 | 琵琶湖の豊かな自然環境を次世代に引き継ぐため、ピオトーブを活用した体験型の自然観察会を地域住民、地元企業、専門家、行政の協働で開催する。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | C | 植物観察会等とおして環境学習の場を提供できたが、コロナウイルス感染状況により開催回数の減少、天候等により参加者の減少。 参加率 R3:21/30=70% | 過去3カ年の平均実績(参加率=参加人数/募集人数) R3:21/30=70% 3カ年平均:103% R2:97/90=108% R1:91/90=101% H30:91/90=101% | コロナウイルス感染状況により開催回数が3回から1回に減少。開催日の天候不良のためのキャンセル等。 | R2実績 97人(参加率) R2:97/90=108% | | |
| 59 | 浄水場見学 | 企業庁経営課 | 取水した水が飲み水になるまでの過程を学ぶことで、水の大切さを見つめ直し、水源である琵琶湖や河川の汚染防止に努めていただく。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | 61 | C | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため受け入れを中止していたため。 | 過去の5カ年の実績平均が3592人であった(コロナ禍前) | 令和2年度も1年間受け入れを中止していたため、実績なし。 | | | |
| 60 | 水道出前講座 | 企業庁経営課 | 浄水場見学に来られない小学校の希望に応じて職員が教室に出向き、浄水場の仕組みや、取水した水が飲み水になるまでの過程を学ぶことで、水の大切さを見つめ直し、水源である琵琶湖や河川の汚染防止に努めていただく。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | C | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため受け入れを中止していたため。 | 過去の5カ年の実績平均が257人であった(コロナ禍前) | | | | |
| 61 | 夏休み自由研究講座「へえ～安全な水ってこうしてできるんだ」 | 企業庁浄水課 | 取水した水が飲み水になるまでの過程を学ぶ。浄水場見学と併せ沈でんろ過実験や水質検査をおこない浄水場の仕組みと水の大切さを学ぶ。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | C | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため受け入れを中止していたため。 | 過去の5カ年の実績平均が38人であった(コロナ禍前) | | | | |
| 62 | 環境美化の日の取組 | 幼小中教育課・高校教育課特別支援教育課 | ごみゼロの日、びわ湖の日、県下一斉清掃の日を基準日として、美化活動・啓発活動・環境学習等に取り組む。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | B | 市町立小中学校313校のうち189校(60.4%)の学校が、全ての「環境美化の日」に関連した取組を新型コロナウイルス感染症への対策をとり実施されているが、コロナ禍以前の状況にまでは至っていない。 | 県内全ての市町立小中学校を対象とした取組のため、全ての「環境美化の日」に関連した取組を行う学校数を目標としている。 | 学校としての取組を把握しており、参加者数は把握していないため関連指標は「-」としている。ただし、昨年度実績の13.4%より増加(回復)した。昨年度(R2)は、新型コロナウイルス感染症の影響により、ごみゼロの日(5月30日)は臨時休業期間と重なり、取組の機会が減少した。 | | | |

令和3年度環境学習関連事業における評価結果について

| 番号 | 事業名 | 所属名 | 事業内容 | 1. 県の施策の体系(6つの柱)別分類 | | | | | | 2. 県の施策の体系(6つの柱)別の関連指標による評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------------|----------------|--|---------------------|-------------------|---------|------|--------------|----------------|-----------------------------|-------|---------------|----------|--|--|------------|-------|---------------|----------|------------|------------|----------|---------------|--|---|-------------|-------|-----------------|-------|---|--|---|-----------------|----|---|
| | | | | 施策1 | 施策2 | 施策3 | 施策4 | 施策5 | 施策6 | 施策1(人材育成および活用) | | | | 施策2(環境学習プログラムの整備および活用) | | | | 施策3(場や機会づくり) | | | | 施策4(情報の) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 人材育成および活用 | 環境学習プログラムの整備および活用 | 場や機会づくり | 情報提供 | 連携・協力のしくみづくり | 取組への気運を高める普及啓発 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】プログラム数 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】参加者数 | 目標達成度 | その理由(成果や課題など) | 目標設定の考え方 | 増減理由・昨年度実績 | 【関連指標】情報掲載数 | 目標達成度 | | | | | | | | |
| 69 | 女性団体活動推進事業 | 生涯学習課 | 女性や地域に関わる様々な現代的な学習課題に対する学習機会の充実のために研修事業等に補助する。 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | - | B | コロナ禍の中でも工夫して、年間に複数回環境学習に関する学びの場を持った。 | 環境問題等についての学びの機会を定期的にもつこと目標達成としている。 | | | | | | | | | | |
| 70 | 初任者研修[高等学校] | 総合教育センター | 高等学校における環境教育のあり方を学ぶとともに、受講者自身が滋賀の自然や地域と共生するとはどのようなことを考える機会とする。 | | | | | | | | | 58 | B | 教員自身の環境問題への関心の高まりだけでなく、自ら環境学習を推進し、教科横断的な視点で環境学習を考える機会とできたため。 | 第3期滋賀県教育振興基本計画において、環境教育の推進として教員研修があげられている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 71 | びわ湖フローティングスクール事業 | びわ湖フローティングスクール | 学校教育の一環として、県内小学5年生を対象に、母なる湖・琵琶湖を舞台にして、学習船「うみのこ」を使った宿泊体験型の教育を展開し、環境に主体的にかかわる力を育む。 | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | 101 | 13559 | A | フローティングスクールはよかったかという質問に対し、教師は96.8%、児童は95.3%と高い満足度であった。 | 航海終了後に、教師には実施状況報告書、児童には意識調査にてアンケートを全航海実施している。 | | | R2年度乗船児童13,747名 | 13559 | A | 琵琶湖の新たな問題を考える学習プログラムを構築し、琵琶湖の現状と課題や人々の努力に気づく教材を提示した。 | 航海終了後に、教師には実施状況報告書、児童には意識調査にてアンケートを全航海実施している。 | R2年度乗船児童13,747名 | 10 | A |

