

1. 医療の充実

病院名 総合病院

令和 4年 ○月

番号	個別施策(施策アウトプット)
----	----------------

1	あらゆる疾患に対する医療機能の充実	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	三大疾患(がん、心疾患、脳血管疾患)の患者数				
2	医療人材の確保	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	総医師数				
指標	総看護師数				
3	医療安全の徹底	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	インシデント・アクシデントレポート件数				

4	職員の意識やスキルの向上	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	職員必須研修参加率				
5	接遇の向上	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	接遇研修の実施回数				
6	利用者の視点にたった改善	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	利用者・職員からの提案による病院機能改善件数				

番号	中間成果(中間アウトカム)
----	---------------

(医療)

1	医療の質の向上	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	QI参加項目における平均値より良好な項目の割合				

【取組の説明】
がんをはじめとしたあらゆる疾患に対する医療機能の充実や、医師・看護師等の医療人材の確保、医療安全の徹底に取り組む。これらにより、臨床指標(QI)において平均より良好な結果となるよう促し、医療の質の向上を図る。

(接遇)

2	患者対応の向上	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	患者満足度の接遇に関する項目において不満あるいや不満と答えた割合				

【取組の説明】
各種委員会による病院機能改善にかかる取組を推進し、接遇研修の開催回数、必須研修の参加率を上げていく。これらにより、接遇に関する患者満足度項目について、不満となる回答割合を抑えるよう促し、患者対応の向上を図る。

番号	最終成果(最終アウトカム)
----	---------------

1	医療の充実	策定時 (R3)	目標値 (R7)	実績値	目標値 (R7)
指標	入院患者満足度				
指標	外来患者満足度				

①セオリー
(整合性)評価
⇒理にかなった
ことを行って
いるか？

1. 目指す姿・成果に対する取組の方向性と施策の整合性 (セオリー評価)				
1)	最終成果に対して、施策の方向性は適切か	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 一部適切	<input type="checkbox"/> 不適切
2)	指標の設定は適切か	<input type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 一部適切	<input type="checkbox"/> 不適切 <input checked="" type="checkbox"/> 未設定あり
3)	最終成果に対し、各個別施策の効果は期待できるか	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 一部適切	<input type="checkbox"/> 不適切
具体的状況	取組みの方向性と施策のつながりは妥当であり、効果が期待できるものである。			
施策実施関係者の意見				

②プロセス
(実施)評価
⇒予定通りに
実行できて
いるか？

2. 施策の実施(プロセス評価)				
1)	計画通りに資源(予算、人材、体制等)の確保ができたか	<input checked="" type="checkbox"/> 計画通り実施	<input type="checkbox"/> 一部計画通り実施	<input type="checkbox"/> 計画通りではない
2)	計画通りに施策が実施できたか	<input type="checkbox"/> 計画通り実施	<input checked="" type="checkbox"/> 一部計画通り実施	<input type="checkbox"/> 計画通りではない
具体的状況	施策はR0年度までは計画通り予算化され、実行された。R0年度は、〇〇の影響により、新規入院患者数が〇〇〇〇となった。			
施策実施関係者の意見				

③インパクト
(効果)評価
⇒施策を実行
した効果が
出たのか？

3. 施策実施の取組みの方向性・目指す姿への効果(インパクト評価)				
1)	中間・最終成果の指標に改善がみられたか	<input checked="" type="checkbox"/> 改善	<input type="checkbox"/> 一部改善	<input type="checkbox"/> 変化なし・後退 <input type="checkbox"/> 指標なし
2)	指標の改善は、個別施策の実施による効果と言えるか	<input checked="" type="checkbox"/> 効果あり	<input type="checkbox"/> 一部効果あり	<input type="checkbox"/> 効果なし <input type="checkbox"/> 指標なし
3)	個別施策の実施以外の要因の影響はあったか (新型コロナウイルス感染症拡大・法制度の改正など)	<input type="checkbox"/> 多いに影響あり	<input checked="" type="checkbox"/> 一部影響あり	<input type="checkbox"/> 影響なし
具体的状況	〇〇〇〇は策定時より上昇しており、目標値を上回った。各施策は計画通り実行されており、概ね施策の効果が出ていると考えられるが、〇〇の影響で〇〇が実施できなかったことによる影響が大きいことから、対策の検討が必要である。			
施策実施関係者の意見	新型コロナウイルス感染症の影響で、〇〇ができず、×××の支援が難しくなった。次回の目標達成は難しいだろう。★★★についても同様に実施が難しく、ほとんど実施できていない。特に●●●を懸念している。			

④コストパフォー
マンス評価
⇒投入資源と
見合う効果が
得られたか？

4. 施策実施に投入した資源(予算・労力)と得られた効果(コスト・パフォーマンス評価)				
1)	投入資源(予算・労力)に対して得られた効果は妥当か	<input type="checkbox"/> 妥当	<input type="checkbox"/> やや妥当	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当ではない <input type="checkbox"/> 不明
具体的状況	想定していた以上の予算を使うこととなった。			
施策実施関係者の意見				

5. その他の施策実施関係者(協議会等)の意見

6. 評価を踏まえた見直しと今後〇年間の取組み				
施策の総合評価 <input type="checkbox"/> 強化・継続 <input checked="" type="checkbox"/> 維持・継続 <input type="checkbox"/> 一部中止・継続 <input type="checkbox"/> 目標達成のため終了 ・〇〇の影響による〇〇〇の課題について洗い出し、対策を検討する。				

施策の
進捗・評価

評価を
踏まえた
見直し