

指定管理者選定委員会における候補者の選定結果概要

(課名: 県民活動生活課)

1	施設名	滋賀県立県民交流センター			
2	施設の概要	○県民交流センター 延床面積(専有床面積) 7,962.62㎡ ○地下駐車場 延床面積 3,320.80㎡			
		施設内容 (所在地) 大津市におの浜一丁目1番20号 (設置目的) 生き生きとした地域づくりを目指して、社会貢献活動その他の様々な分野における自発的な活動に参加する県民が集い、交流するための施設として設置する。 (設置年月) 平成11年4月			
3	募集概要	募集方法	公募		
		募集要項配布期間	令和3年9月3日 ～ 令和3年10月15日		
		申請受付期間	令和3年9月3日 ～ 令和3年10月15日		
		募集内容	指定期間	令和4年4月1日 ～ 令和5年3月31日(1年間)	
			管理業務内容	(1) ホール、会議室等の施設の提供その他県民交流センターの設置の目的を達成するために必要な業務 (2) 県民交流センターの施設および設備の維持管理に関する業務 (3) (1)、(2)に掲げるもののほか、知事が必要と認める業務	
管理料参考額	－ 円 (消費税および地方消費税を含む。)				
4	応募状況	申請者			
		所在地	名称	グループの構成 (グループ申請の場合)	
		東京都千代田区三番町2番地	株式会社コンベンションリンクー	－	
		合計1者			
5	審査の概要および結果	審査方式	滋賀県総合企画部指定管理者選定委員会において、申請書類の内容について申請者からヒアリングを実施し、あらかじめ定めた審査基準に基づく審査・採点を行い、その採点結果を基に指定管理者の候補者を選定する。		
		選定委員会委員 *委員長 (50音順、敬称略)	*東 登志也(公益財団法人淡海文化振興財団常務理事兼事務局長) 井上 芳恵(龍谷大学政策学部准教授) 片岡 豊裕(栗東市教育委員会教育部次長) 平岡 俊一(滋賀県立大学環境科学部講師) 藤 崇之(公認会計士)		
		審査基準	別紙参照		

審査経過	<p>第1回滋賀県総合企画部指定管理者選定委員会 (開催日)令和3年8月6日 (内 容)指定管理者募集要項および審査基準について審議</p> <p>第2回滋賀県総合企画部指定管理者選定委員会 (開催日)令和3年11月2日 (内 容)申請書類の内容についてのヒアリングを実施、審査基準に基づく審査・採点、採点結果を基に審議、指定管理者の候補者を選定</p>																																	
審査結果	<p>指定管理者の候補者 株式会社コンベンションリンケージ</p>																																	
	<p>評価結果、選定理由、選定委員会の概要</p> <p>【評価結果】 ○選定基準に基づく採点結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申請者</th> <th>選定基準1</th> <th>選定基準2</th> <th>選定基準3</th> <th>選定基準4</th> <th>選定基準5</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社コンベンションリンケージ</td> <td>24.2</td> <td>87.2</td> <td>62.0</td> <td>48.0</td> <td>23.2</td> <td>244.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>※点数は各委員の平均値 (300点満点) ※審査大項目ごとの計および合計点が6割未満の場合は失格とする。</p> <p>○各委員の採点結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申請者</th> <th>A委員</th> <th>B委員</th> <th>C委員</th> <th>D委員</th> <th>E委員</th> <th>合計</th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社コンベンションリンケージ</td> <td>237</td> <td>260</td> <td>242</td> <td>260</td> <td>224</td> <td>1,223</td> <td>244.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>○納付金提示額一覧表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申請者</th> <th>提示額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>株式会社コンベンションリンケージ</td> <td>382,000円</td> </tr> </tbody> </table> <p>【選定理由】 株式会社コンベンションリンケージは、多様なイベント、セミナーおよび会議に柔軟に対応したサービスの提供や、申込み手続きの自動化、予約状況の公開等により、リピーターの獲得に努め、「公平・公正で安心・安全な施設運営」、「施設稼働率の向上、地域振興のための積極的な事業展開」「コンベンション専門会社によるノウハウを活かした運営」に取り組んでいることが評価された。 また、納付金の提示もされており、類似施設の指定管理者としての運営実績もある。</p> <p>【指定管理者選定委員会の概要】 (委員)経費の節減も大事であるが、従業員の待遇はどのように考えているのか。 (申請者)継続雇用、毎年度ごとに評価、昇給制度、表彰制度などによりモチベーションを高めている。 (委員)コロナ後の運営や利活用、地域との連携の方向性は。 (申請者)コロナ後も利用客が全て戻るとは考えておらず、8割程度の回復を見込んでいる。以前の利用者に積極的にアプローチを行いたい。 また、近隣の施設と連携して、例えば学会はびわ湖ホール、分科会は県民交流センターで開催する等の取組がある。 (委員)来年度の予約状況はどの様になっているか。 (申請者)来年度の予約を7月16日から行っているが、初日だけで76件の予約があった。今の状況では8割くらい戻ると見込んでいる。</p> <p>上記の結果、株式会社コンベンションリンケージを指定管理者の候補者として選定した。</p>	申請者	選定基準1	選定基準2	選定基準3	選定基準4	選定基準5	合計	株式会社コンベンションリンケージ	24.2	87.2	62.0	48.0	23.2	244.6	申請者	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	平均値	株式会社コンベンションリンケージ	237	260	242	260	224	1,223	244.6	申請者	提示額	株式会社コンベンションリンケージ
申請者	選定基準1	選定基準2	選定基準3	選定基準4	選定基準5	合計																												
株式会社コンベンションリンケージ	24.2	87.2	62.0	48.0	23.2	244.6																												
申請者	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	平均値																											
株式会社コンベンションリンケージ	237	260	242	260	224	1,223	244.6																											
申請者	提示額																																	
株式会社コンベンションリンケージ	382,000円																																	

(別紙)

滋賀県立県民交流センター審査基準

選定基準 (条例第10条)	審査項目	審査内容	配点 (300点満点)
2 事業計画の内容が、 県民交流センターの 効用を最大限に発揮 させるものであること (2号)	1 事業計画の内容が、 県民の公平な利用を 確保することができる ものであること(1号)	・申請団体の経営方針や公共性は適切か ・事業等の内容に偏りがいないか ・生活弱者等へ配慮されているか ・県の減免等による政策を理解し促進できるか	30
	施設の設置目的及び 県が示した管理の方 針との整合性	・施設の設置目的を理解しているか ・県が示した管理の方針と事業者が提案した運営方 針が合致するか ・事業内容が設置目的や管理方針に沿ったものとな っているか	30
	サービスの向上を図る ための具体的手法及 び期待される効果	・サービス向上のための取組内容は適切か ・利用料金の設定は適切か ・募集要項に示した内容への提案は適切か ・全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっ ているか ・県民ニーズの把握やその対応策が適切か ・利用者等からのクレーム対応は適切か ・自主事業は、施設の設置目的に沿い、管理業務と の相乗効果が期待できるか	45
3 事業計画の内容が、 県民交流センターの 管理に係る経費の縮 減が図られるもので あること(3号)	施設の維持管理の内 容、適格性及び実現 の可能性	・求めている実施水準が事業計画書で提案されてい るか ・施設管理、安全管理は適切か ・維持管理は効率的に計画されているか	30
3 事業計画の内容が、 県民交流センターの 管理に係る経費の縮 減が図られるもので あること(3号)	適正な指定管理料の 提案	・県が示した管理料の参考額の範囲での適正な提案 額か (適正な最低額の提案者を最高点とする) ・必要な経費を見積もっているか	15
	施設の管理運営の経 費縮減に関する考え 方	・経費縮減の計画が適切かつ具体的であるか ・経費縮減によりサービス低下につながる恐れはな いか	60
4 事業計画に沿った 管理を安定して行う 能力を有すること(4 号)	収支計画の内容、適 格性及び実現の可能 性	・収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られて いるか ・収支計画の実現可能性はあるか ・団体の経営モラルは適切か	24
	安定的な運営が可能 となる人的能力	・職員体制は十分か ・職員採用・確保の方策は適切か ・職員の指導育成、研修体制は十分か	9
	安定的な運営が可能 となる経理的基盤	・団体の財務状況は健全か ・金融機関、出資者等の支援体制は十分か	9
	目標達成の取り組み	・管理運営目標の達成に向けた取り組みについて	9
	類似施設の運営実績	・類似施設を良好に運営した実績はあるか	9
5 関係法令および条 例の規定を遵守し、 適切な管理ができる こと	関係法令および条例 の規定を遵守し、適切 な管理ができる能力	・労働法令等を含む関係法令等の順守体制について ・個人情報の保護について ・環境方針への配慮について ・事故等の未然防止と事故等が発生した場合の緊急 時の対応、体制について	30