

# 指定管理者制度導入施設 管理運営状況(令和2年度)

基本情報								
施設名称 (愛称)	湖岸緑地 大津地域							
HPアドレス	<a href="http://shigakoen.com/koganryokuchi">http://shigakoen.com/koganryokuchi</a>							
電話番号	077-527-8806							
所在地	大津市							
設置目的	平成8年度に完了した琵琶湖総合開発計画に基づき、湖水位の低下による湖周辺の自然環境の保全と新しい湖辺の風景を創りだし、レクリエーション利用の増進を図るため、琵琶湖岸を公園化した。							
所管	部局	土木交通部						
	課等	都市計画課						
設置年月	昭和55年4月							
土地	敷地面積	11.99ha		避難所指定等	—			
	市街化区域	市街化区域・市街化調整区域		防災拠点指定等	—			
	用途地域	<small>第一種・第二種住居地域、第一種中高層住居専用地域、準工業地域</small>		文化財指定	—			
建物	延床面積	97.66㎡		再生エネルギー等	—			
	取得価額	42,713,910円		自家発電設備	—			
運営	運営方法	指定管理				バリアフリー	障害者用エレベーター	無
	運営時間	9:00～17:00					多目的トイレ	有
	休館日	年末年始					オストメイト対応トイレ	有
駐車台数	198台				車いす使用者用駐車場		7台	
特記事項 指定管理者:(公財)大津市公園緑地協会・(一社)滋賀県造園協会西地区共同体								
施設概要								
名称	主体構造	設置年	延床面積	階数	耐震	備考		
公衆便所(1)	コンクリートブロック造	S61.4	12.10㎡	1				
休憩所	木造	H3.4	25.00㎡	1				
公衆便所(2)	鉄筋コンクリート造	H3.4	25.00㎡	1				
公衆便所(3)	木造	H8.4	35.56㎡	1				







指定管理者管理運営状況（平成29年度～令和2年度）

指定管理者管理運営状況

年度	指定管理者	指定管理期間
R2年度	(公財)大津市公園緑地協会・ (一社)滋賀県造園協会西地区共同体	平成31年4月1日から令和6年3月31日まで
R1年度		
H30年度	(公財)大津市公園緑地協会・ (一社)滋賀県造園協会西地区共同体	平成26年4月1日から平成31年3月31日まで
H29年度		

成果情報	H29	H30	R1	R2	備考
利用可能日数(単位:日)	359	359	360	315	
年間利用人数(単位:人)	479,865	472,847	346,713	393,324	
1日あたり利用人数(単位:人/日)	1,336.7	1,317.1	963.1	1,248.6	
年間収入(単位:円)	51,866,464	56,286,813	50,401,369	53,821,182	
1日あたり収入(単位:円/日)	144,475	156,788	140,004	170,861	

収入・支出実績 (単位:円)	H29	H30	R1	R2	備考
収入①	51,866,464	56,286,813	50,401,369	53,821,182	
施設利用収入	0	0	0	0	
指定管理料	51,428,520	51,428,520	50,168,000	53,821,100	
その他収入	437,944	4,858,293	233,369	82	
支出②	52,866,238	58,592,422	50,206,292	53,461,537	
人件費	3,564,000	3,564,000	10,707,000	10,806,000	
維持管理費	42,960,991	47,983,619	32,758,580	36,330,531	
事業費	6,341,247	7,044,803	6,740,712	6,325,006	
収支 ①-②	-999,774	-2,305,609	195,077	359,645	

モニタリング実施状況(令和2年度)

報告書の別	内容
年度報告	年次事業報告書(令和3年4月報告)
月例報告	月例業務報告書(毎月報告)
実施調査	令和2年9月、令和2年12月、令和3年3月 実施

利用者ニーズの把握

手法・実施時期	利用者アンケート調査をイベント開催時に実施
実施内容	来園者へのアンケート調査
調査結果	<p>《湖岸緑地》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園に対して好意的な回答が多かったが、否定的な意見も散見された。</li> <li>【アンケートの主な声】</li> <li>・子どもを遊ばせるのに良い場所。</li> <li>・きれいに掃除されている。</li> <li>・犬のフンを持ち帰らない人がいる、放し飼いにしている人がいる。</li> <li>・猫のエサやりを禁止にもかかわらずやっている人がいる。 等</li> </ul> <p>《春日山公園》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・イベントに対しても、公園そのものに対しても、好意的な回答が多かった。</li> <li>【アンケートの主な声】</li> <li>・よく手入れが行き届いており、案内標識も整備されている。</li> <li>・想像以上に広くて良いところだと思った。</li> <li>・駅から近くて自然がありよかった。</li> <li>・公園への行き方がわかりにくかったので看板を増やしてほしい。 等</li> </ul>

工夫・成果のあった点、運営上の課題

・湖岸緑地は開園から約40年、尾花川公園は約70年、春日山公園は約20年が経過し、各施設の老朽化が進んでいるが、定期的なモニタリングや施設点検および計画的な修繕等を実施し、サービスの維持向上に努めている。

・平成30年度に長寿命化計画を策定した。その計画に基づいて、今後、施設の老朽化への対応を図っていく必要がある。

・令和2年度に「滋賀県営都市公園マネジメント基本方針」を策定した。それをもとに公園協議会等を通じて公園再整備方針等の整理を進めていく予定である。