

食の安全・安心シンポジウムテーマ：「食と微生物、その功罪を知る」 ～良い細菌、悪い細菌、どちらも台所にいた！～ アンケート集計結果

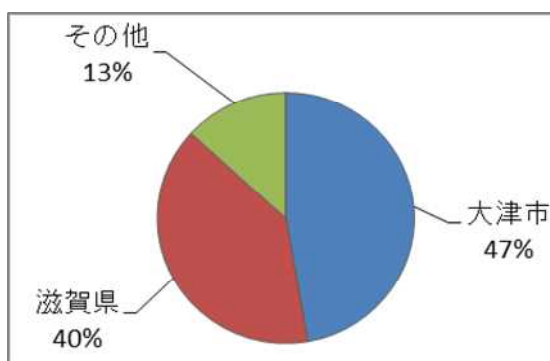
※ 標記シンポジウムにおいて実施したアンケート結果は次のとおりでした。

➤ 参加者：106名 回答者：91名 （回収率：85.8%）

問1. 以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○をつけてください。

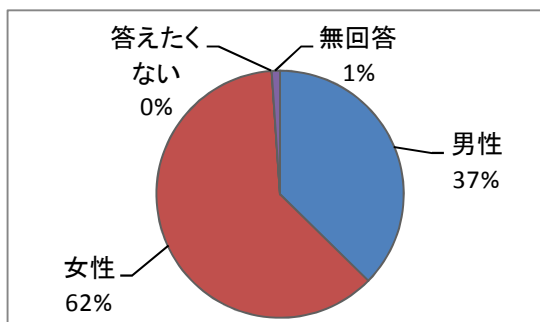
① 居住地

1. 大津市 (43)
2. 滋賀県(大津市以外) (36)
3. その他 (12)
4. 無回答 (0)



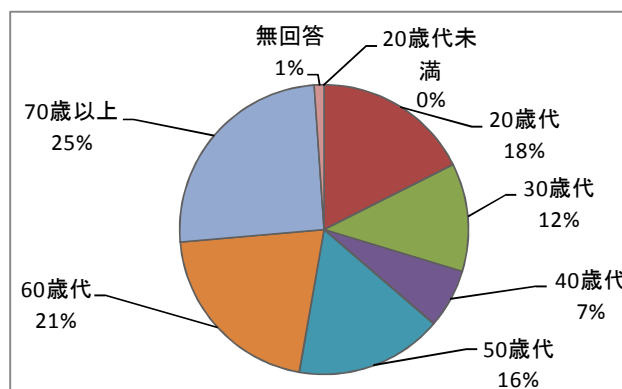
② 性別

1. 男性 (34)
2. 女性 (56)
3. 答えたくない (0)
4. 無回答 (1)



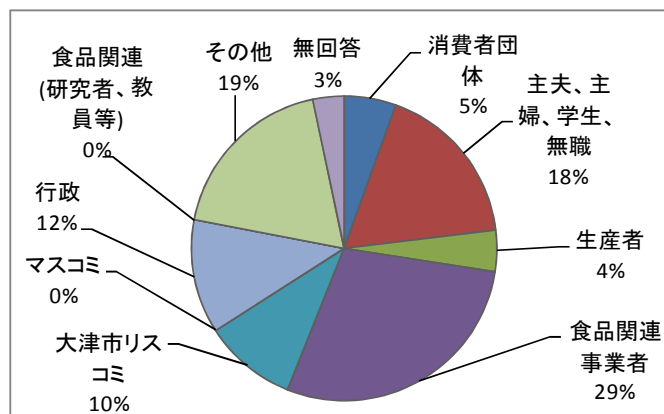
③ 年齢

1. 20歳代未満 (0)
2. 20歳代 (16)
3. 30歳代 (11)
4. 40歳代 (6)
5. 50歳代 (15)
6. 60歳代 (19)
7. 70歳以上 (23)
8. 無回答 (1)



④ 職業（主なものを1つ）

- | | |
|---------------------------|-------|
| 1. 消費者団体（生活協同組合関係者など） | (5) |
| 2. 主夫、主婦、学生、無職 | (16) |
| 3. 生産者 | (4) |
| 4. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売など） | (26) |
| 5. 大津市食品安全リスクコミュニケーター | (9) |
| 6. マスコミ（新聞記者、カメラマンなど） | (0) |
| 7. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員など） | (11) |
| 8. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員など） | (0) |
| 9. その他 | (17) |
| 10. 無回答 | (3) |

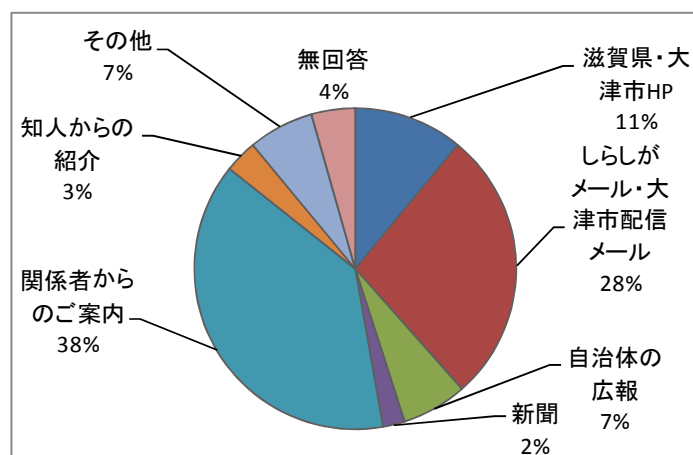


⑤ 本日のシンポジウム開催をどこでお知りになりましたか。（主なものを1つ）

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1. 滋賀県または大津市のホームページ（Facebook） | (10) |
| 2. しらしがメール、大津市保健所からの配信メール | (25) |
| 3. 自治体の広報（滋賀プラスワン、広報おおつなど） | (6) |
| 4. 新聞 | (2) |
| 5. 関係者からのご案内 | (35) |
| 6. 知人からの紹介 | (3) |
| 7. その他 | (6) |
| 8. 無回答 | (4) |

【その他】

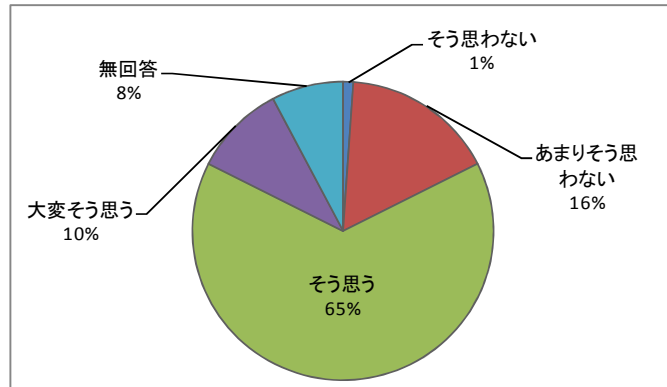
・会社、職場から



問2. 本日のシンポジウムの進め方・内容等についてお聞きします。
全体を通じて感じた印象について、それぞれあてはまる番号に○を付けてください。

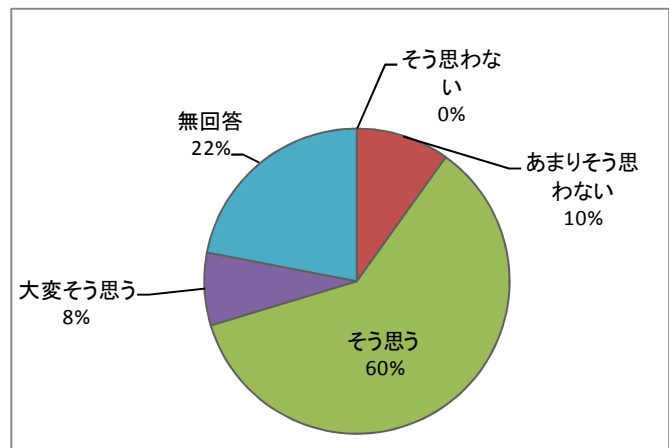
① シンポジウムの進め方は良かった

- 1. そう思わない (1)
- 2. あまりそう思わない (15)
- 3. そう思う (59)
- 4. たいへんそう思う (9)
- 5. 無回答 (7)



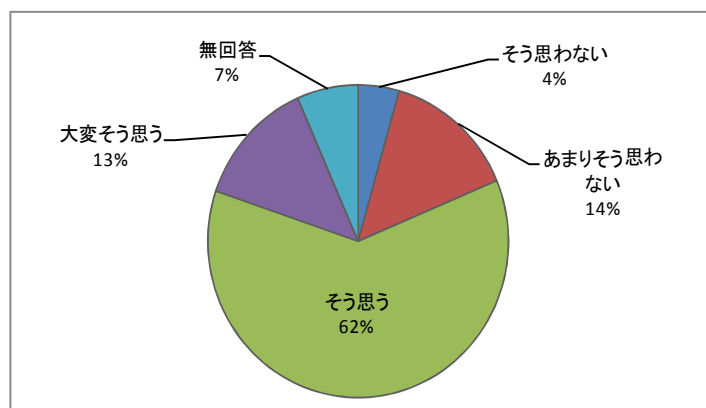
② パネルディスカッション時に講師やパネリストは質問にきちんと対応していた

- 1. そう思わない (0)
- 2. あまりそう思わない (9)
- 3. そう思う (55)
- 4. たいへんそう思う (7)
- 5. 無回答 (20)



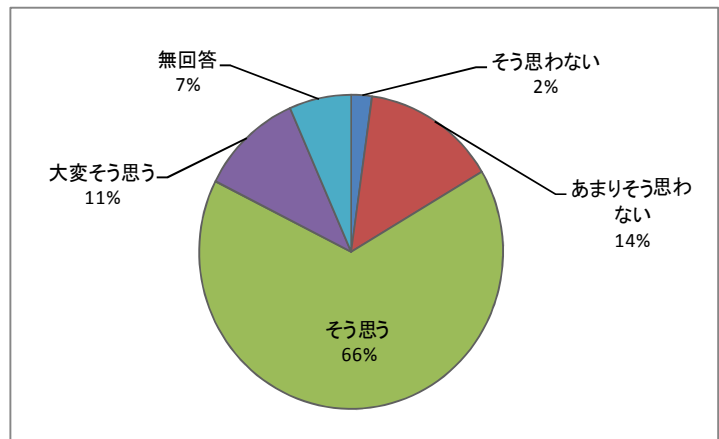
③ 本日のテーマ（食品と微生物）について、参加する前に比べ理解が深まったか

- 1. そう思わない (4)
- 2. あまりそう思わない (13)
- 3. そう思う (56)
- 4. たいへんそう思う (12)
- 5. 無回答 (6)



④ 今日のシンポジウムで知った内容は生活（業務・活動）に活かせる

- 1. そう思わない (2)
- 2. あまりそう思わない (13)
- 3. そう思う (60)
- 4. たいへんそう思う (10)
- 5. 無回答 (6)



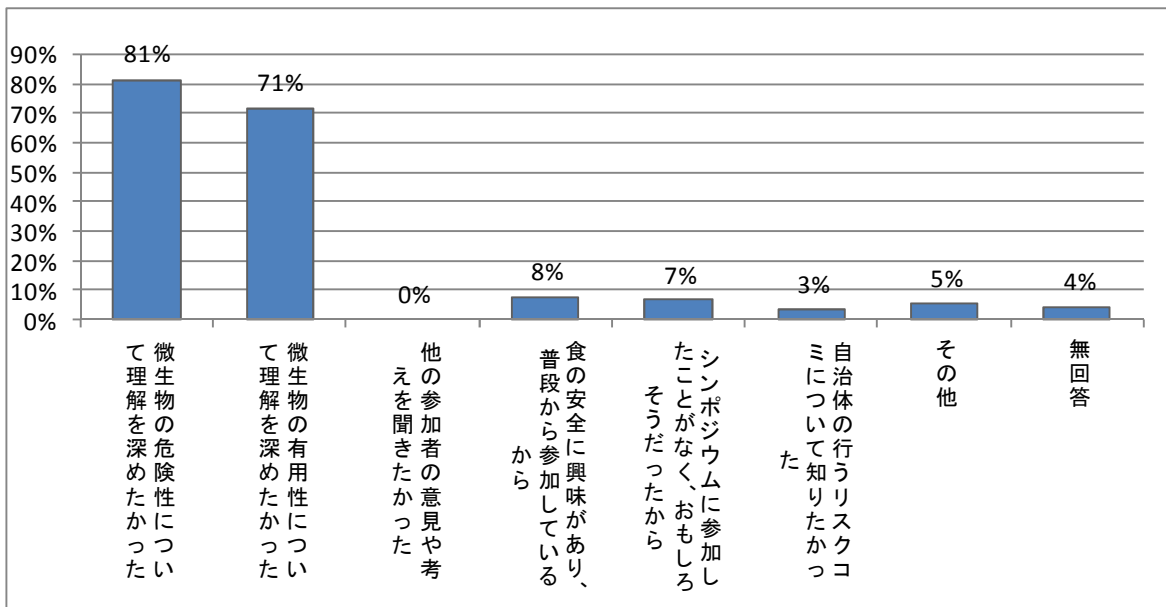
問3. 本日のシンポジウムについてお聞きします。それぞれにあてはまるものに○を付けてください。

① 本日のシンポジウムに参加された目的

- 1. 食品への微生物の危険性について理解を深めたかったから (40)
- 2. 食品への微生物の有用性について理解を深めたかったから (33)
- 3. 他の参加者の意見や考えを聞きたかったから (5)
- 4. 食の安全に興味があり、普段から参加しているから (7)
- 5. 今までのシンポジウムに参加したことがなく、面白そうだったから (6)
- 6. 自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから (3)
- 7. その他 (5)
- 8. 無回答 (4)

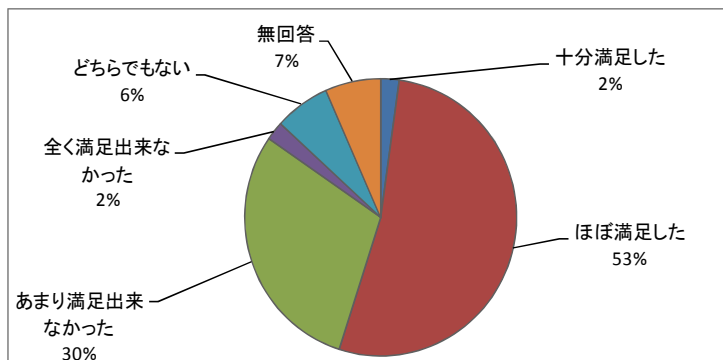
【その他】

・食材を扱う仕事をしているため



② ①でお答えいただいた目的に対して、本日のシンポジウムはどの程度満足できるものでしたか。

- | | |
|-----------------|------|
| 1. 十分満足した | (2) |
| 2. ほぼ満足した | (48) |
| 3. あまり満足できなかった | (27) |
| 4. まったく満足できなかった | (2) |
| 5. どちらでもない | (6) |
| 6. 無回答 | (6) |



③ 「3. あまり満足できなかった」、「4. まったく満足できなかった」、「5. どちらでもない」とお答えされた方に伺います。そのようにお答えされた理由について、具体的にお聞かせください。

【主な理由】

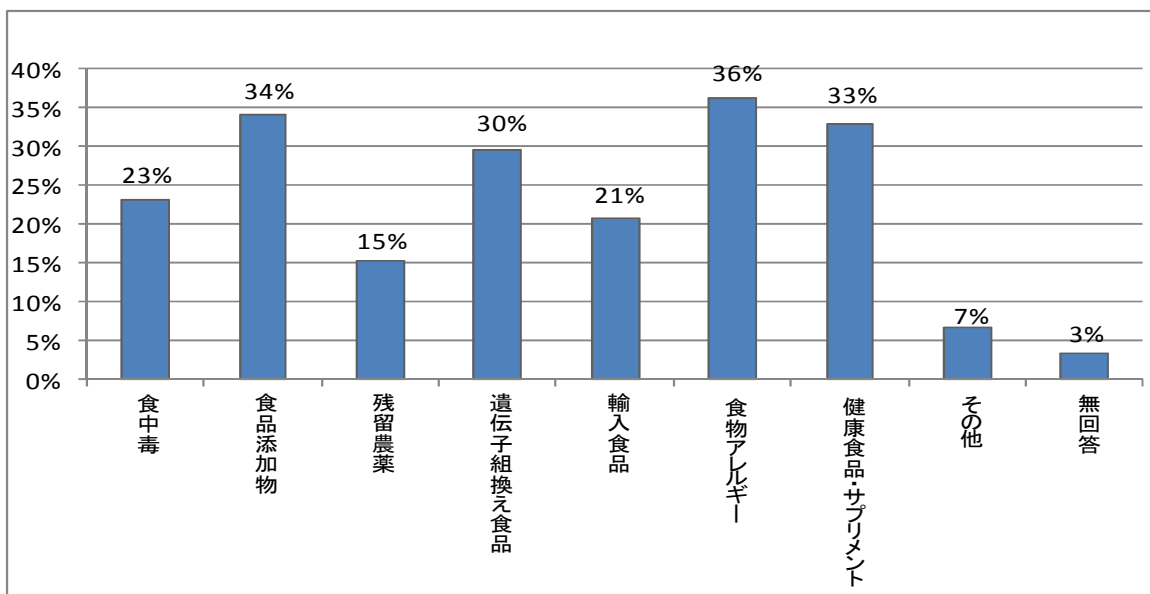
- ・ 対応、対策の話をもっと聞きたかった。どのように生活や業務に活かせばよいのかわからなかった。(6)
- ・ 微生物の有用性の部分に期待していたので、少し期待外れ。(4)
- ・ 基調講演①は時間内に終わらなかったため満足できなかった。(5)

問4. 今後どのような内容の意見交換会を希望しますか

- | | |
|----------------|------|
| 1. 食中毒 | (21) |
| 2. 食品添加物 | (31) |
| 3. 残留農薬 | (14) |
| 4. 遺伝子組換え食品 | (27) |
| 5. 輸入食品 | (19) |
| 6. 食物アレルギー | (33) |
| 7. 健康食品・サプリメント | (30) |
| 8. その他 | (6) |
| 9. 無回答 | (3) |

【その他】

- ・ 食品表示 (2)
- ・ HACCP (2)
- ・ 食品ロス



問5. その他、本日のシンポジウムに関するご意見やご感想等を自由にお書きください。

【主な理由】

※ () 内の数字は、同様の意見の数

<基調講演について>

- ・ 基調講演①の資料後半部分の話も聞きたかった。(3)
- ・ 野菜に微生物(菌)が付いていることがあるという話におどろいた。
- ・ 野菜を中性洗剤で洗うことをすすめられたが、とても抵抗がある。(2)
- ・ 微生物の有用性について、もっと詳しく様々な分野のものを知りたい。
- ・ お酒以外の発酵食の腐敗対策について知りたい(みそ、鮎ずしなど)。
- ・ お酒の醸造に関する内容は興味深く拝聴し、改めて、日本酒の良さを、微生物の有用性を再認識できた。(5)
- ・ 基調講演は興味深かった。
- ・ 音響がはじめ悪く、聞き取れなかった。(8)

<パネルディスカッションについて>

- ・ パネルディスカッションの自己紹介が長く、もったいなかった。せっかくの機会なので、もっと様々な立場の人の様々な意見を聞くことができればよかった。(2)
- ・ パネルディスカッションの時間をもっと長く設けていただいたほうが、もっと討議が展開していったのではないかと。(2)

<全体を通して>

- ・正しい食の安全・安心について、再認識できた。(2)
- ・面白い内容もあり、楽しく勉強させていただいた。(6)
- ・日本には存在しない、あるいは確認されていない食中毒菌の話聞いて、良い機会となった。
- ・もう少し、知識面で学べるとよかった。
- ・テーマにあった内容にしてほしい。
- ・全体的には、微生物の知識を含め、食品衛生の向上に努めることができる内容だった。
- ・微生物は人間にとって良いもの悪いものであり、今は悪い面が多く取り上げられるが、良い面も発信していただきたいと思った。(有用性とするならば、乳製品や納豆が良かったのではないか。)(2)
- ・どういう調理の仕方がだめなのか、感染を防ぐ方法など、具体的なことをわかりやすく教えてほしかった。(2)
- ・どれも時間が足りず、中途半端で終わったことが残念である。
- ・食の安全安心を求めすぎるのもかたよっているので、自分の中でちょうどよいバランスを見極めたい。
- ・今後も正しい情報をみんなが受け取れるよう、発信していただきたい。